B I B L I O T H E C A SCRIPTORVM GRAECORVM ET ROMANORVM T E V B N E R I A N A

BT 2039

CONSILIATORES TEVBNERIANI

GIAN BIAGIO CONTE

JAMES DIGGLE

DONALD J. MASTRONARDE

FRANCO MONTANARI

HEINZ-GÜNTHER NESSELRATH

DIRK OBBINK

OLIVER PRIMAVESI

MICHAEL D. REEVE

RICHARD J. TARRANT

PHAEDRVS FABVLAE AESOPIAE

RECENSUIT ET ADNOTAVIT
GIOVANNI ZAGO

ISBN 978-3-11-031632-2 e-ISBN (PDF) 978-3-11-041054-9 ISSN 1864-399X

Library of Congress Control Number: 2020940469

Bibliographic information published by the Deutsche Nationalbibliothek

The Deutsche Nationalbibliothek lists this publication in the Deutsche Nationalbibliografie; detailed bibliographic data are available on the Internet at http://dnb.dnb.de.

© 2020 Walter de Gruyter GmbH, Berlin/Boston Printing: CPI books GmbH, Leck www.degruyter.com

HOC VOLVMINE CONTINENTVR

Praefati	0 ····································
I	De Phaedri fabulis Aesopiis······vɪ
II	De codicibus \mathbf{R} et $\mathbf{\delta}$ $\mathbf{x}_{\mathbf{I}}$
III	De codicibus N M λ xxx
IV	De paraphrasi T·······xxv
V	De Phaedro soluto (Ph) ····································
VI	De exemplari α ···································
VII	De codice v ···································
VIII	De archetypoxxxvII
IX	De ordine fabularum······xxxxx
X	De re metrica in Phaedri senariis ······ xll
XI	De praecipuis textus editionibus et criticis
	commentationibus ······xlii
XII	De hac editione L
XIII	8 1
Grat	iarum actio ······ LXIV
	hilologorum quot in praefatione et apparatibus
	antur ······ LXV
Conspe	ctus siglorumLXXXIV
	imus ·····
	cundus ······40
	ertius>56
	artus92
	uintus>105
Append	ix Perottina149
	rthographicus ······193
	ominum ······199
Compar	atio numerorum ······201

PRAEFATIO

I DE PHAEDRI FABVLIS AESOPIIS

De Phaedri uita nihil notum est praeter ea quae discimus ex eius carminibus, unde haec depromuntur¹: Phaedrus (siue Phaeder)² natus est in Pieria³, incerto quo anno, et in pueritia, quam uidetur egisse Augusto imperitante⁴, litteris Latinis institutus est⁵ siue Romae siue alibi. Cum duos Aesopiarum fabularum libros emisisset, propter unum aut plures λ óyouç in calamitatem incidit adhuc

Nomina barbara fere omnium uirorum doctorum in hac Praefatione et in apparatibus quibus Phaedri fabularum textum instruxi laudatorum numquam Latine flexi nisi ubi necessarium ad perspicuitatem sententiae. Consuetudini tamen obtemperans scripsi semper 'Barthium', 'Fabrum', 'Graevium', 'Gronovium', 'Grotium', 'Heinsium', 'Meursium', 'Perizonium', 'Salmasium' nec usquam 'von Barth', 'Le Fèvre', 'Graeve', 'Gronow', 'van Groot', 'Heins', 'van Meurs', 'Voorbroek', 'Saumaise'. Virorum doctorum opera, quae in Indice philologorum plenius laudata inuenies, hic et in apparatibus citantur compendiose (hoc exempli gratia sufficiet: 'Burman 1698' significat modo idem quod 'Burmannus in Phaedri editione anno 1698 publici iuris facta', interdum idem quod 'editio Phaedri Burmanniana typis expressa anno 1698').

- 1 Vtrum ueridicus Phaedrus fuerit an mendax cum ex persona sua loqueretur scire minime possumus.
- 2 Poetae nostri cognomen (Φαῖδρος) legitur apud ipsum (3 prol. 1) et apud Martialem (3, 20, 5) genetiuo casu; quod cognomen Gudius et Havetus putauerunt in nominandi casu *Phaedrus* male scribi, cum ex illorum sententia noster rectius *Phaeder* appellandus esset (cf. Burman 1698, praef.; Havet 1895, 259). Haud infitior apparere ex inscriptionibus (cf. Solin 2003, I, xxxxi sq.; II, 831 sq.; III, 1460) *Phaeder* usitatius fuisse in uita communi quam *Phaedrus*; atqui nominatiuus *Phaedrus* legitur in titulis trium Phaedri ipsius fabularum (3 prol.; 5, 7; 5, 21) et in epistula ad Theodosium quam Auianus suis fabulis praemisit; quam ob rem formam *Phaedrus* dubitanter praetuli.
- 3 Cf. 3 prol. 17.
- 4 Cf. 3, 10, 8; 39 sqq.
- 5 Cf. 3 epil. 33 sqq.

VIII PRAEFATIO

uiuente Seiano⁶, id est ante annum p. C. n. 31. Inscriptiones et subscriptiones singulis libris adiectae indicant Phaedrum Augusti libertum fuisse; quod an uerum sit haud certum, nam in fabulis quae supersunt nusquam noster se libertum esse fatetur; etiam uiri quibus poeta inscripsit libros III, IV, V, Eutychum dico, Particulonem, Philetum, liberti fuisse uidentur. Phaedrus ait se librum tertium conscripsisse languentis aeui dum sunt aliquae reliquiae⁷; librum quintum admodum senex composuit⁸. An Phaedrus aetate prouectus libros duos priores retractauerit nescimus, sed uix improbabile est: puto enim Phaedrum narratiunculam de mustela et homine (1, 22) scripsisse postquam Senecae de beneficiis libros atque epistulas morales legisset⁹. Hoc si uerum est, Phaedrus obiit exacta aetate sub Nerone uel Vespasiano.

- 6 Cf. 3 prol. 38 sqq., unde concluditur Phaedrum propter *quaedam* quae ante tertium librum editum scripserat damnatum esse Seiano et *accusatore* et *teste* et *iudice* (cf. La Penna 1968, xII sq.: "alcune favole dei libri precedenti, cioè del I e/o del II, sono state interpretate da Seiano e dai suoi seguaci come satire o attacchi contro di loro. Seiano per vendicarsi ha fatto processare Fedro, non sappiamo sotto quale accusa; il processo è stato ... una farsa: l'onnipotente ministro di Tiberio si serve dei suoi scherani come prestanome, ma in realtà è lui che fa tutto il processo: lui è l'accusatore, lui il testimone, lui il giudice. Evidentemente Fedro è stato condannato: la farsa è stata per lui una tragedia"). In Phaedri fabularum libris duobus prioribus haud dubie erant quae flecti possent in Seianum, ut puta quae de ranis regem petentibus (1, 2) uel de graculo superbiente (1, 3) siue de sole uxorem ducturo (1, 6) Phaedrus prompserat (cf. Müller 1877, vII).
- 7 3 epil. 15.
- 8 5, 30; cf. La Penna 1968, xvi.
- 9 Vide quae adnotabo ad 1, 22, 1–9. Etiam Phaedri fabula de cane et agno (3, 15) pendere uidetur e Senecae de beneficiis libris (cf. enim Sen. ben. 3, 29–31).

Phaedrus quinque libros¹⁰ fabularum Aesopiarum¹¹ scripsit, e quibus nonnullas (quot sciri nequit) intercidisse patet ex ipsius poetae testimonio, quippe qui dicat 1 prol. 6 se induxisse arbores loquentes, cuius nunc quidem rei nec uola nec uestigium exstat (uide etiam infra, p. LIII).

E ueteribus nemo, praeter Martialem et Auianum, Phaedrum nominat¹². Seneca aut Phaedrum non nouit aut eius fabellas memoria dignas non agnouit¹³. Phaedri tamen fabulae uidentur iam Quintiliani tempore pueris esse lectitatae¹⁴. Ante editionem principem¹⁵ foras prolatam hi scriptores Phaedrum legisse atque imitati esse uidentur¹⁶: Martialis¹⁷, auctor Octauiae praetextae¹⁸, Tacitus¹⁹, Tertullianus²⁰, Nemesianus²¹, Ausonius²², Paulinus Nolanus²³, Prudentius²⁴, Auianus²⁵, auctor Alcestis Barcinonensis²⁶, auctor Queroli

- 10 Quinque fabularum libros Phaedrum scripsisse testatur Auianus in epistula ad Theodosium (de qua uide supra, adn. 2). Procul dubio etiam in ϕ , archetypo Phaedri codicum qui hucusque innotuerunt, nostri poetae carmina legebantur in quinque libros diuisa (uide quae infra, \S IX, disputabo de ordine fabularum).
- 11 Cf. 4 prol. 10 sq. *fabulis / quas Aesopias ... nomino.* In codice **D** inscriptio libri primi sic habet, PHEDI AVG(VSTI) LIBER I AESOPHIARV(M) INCIP(IT) FELICITER (procul dubio FABVLARVM excidit).
- 12 Cf. supra, adn. 2.
- 13 Sen. Pol. 8, 3; cf. La Penna 1968, VII.
- 14 Cf. Quint. inst. 1, 9, 2; uide Postgate 1919, 23.
- 15 Pithou 1596.
- 16 Non laudo scriptores fabularum qui non quidem ex ipso Phaedro sed ex paraphrasi T (de qua infra dicetur) hauserunt.
- 17 Cf. ad 3 prol. 38; 3, 11, 3; 3, 18, 8; 4 epil. 5; 5, 2, 19; 5, 15; 5, 18.
- 18 Cf. ad 3 prol. 1-3; app. 10.
- 19 Cf. ad 4, 2, 3-6.
- 20 Cf. ad 4, 2, 12.
- 21 Cf. ad 5, 15, 8-9.
- 22 Cf. ad 1 prol.; 1, 13, 13 sq.; 5, 28.
- 23 Cf. ad app. 23, 5-6.
- 24 Cf. ad 5, 6, 9-10.
- 25 Cf. ad 1, 5, 1; 1, 11, 2; 3, 18; 4, 3, 11–13; app. 3, 9–10; app. 10.
- 26 Cf. ad app. 14, 18.

X PRAEFATIO

siue Aululariae²⁷, Alexander Nequam²⁸, Gualterius Anglicus²⁹, Laurentius Abstemius³⁰, Ludouicus Areostus³¹, Leo Baptista Alberti³², Nicolaus Machiavelli³³. Vtrum Iuuenalis Phaedrum legerit necne certum sciri nequit³⁴.

Codices quibus Phaedri fabularum Aesopiarum textus nititur hi sunt:

- P codex Pithoeanus (New York, Pierpont Morgan Library, M. 906, ff. 33–87), saec. IX^{3/4–4/4} conscriptus, membranaceus³⁵. Ff. 33–71, pluribus manibus exaratis, continentur Phaedri fabulae in quattuor libros diuisae³⁶ (desunt subscriptiones librorum primi, secundi, quarti et inscriptio tertii; libri secundi inscriptio mendosa est); uersus haud legitime distincti sunt: librarii enim eos exarauerunt scriptura continua³⁷. Hunc codicem uulgo uocant Pithoeanum quia olim fuit Petri Pithou, qui primus edidit Phaedri fabulas³⁸. Contuli ope lucis depictum.
- R codex Remensis, saec. IX^{2/4} conscriptus, anno 1774 combustus. R easdem fabulas eodem ordine complectebatur ac P; exhibebat tamen libri quinti subscriptionem, qua P caret (eiusdem libri inscriptionem, quae in P deest, ne R quidem seruabat; a R aberant etiam subscriptiones librorum primi, secundi, quarti et inscriptio tertii, quae in P quoque desiderantur). Sicut P ita R uersus continua exaratos scriptura praebebat nec specie
- 27 Cf. ad 1, 5, 11.
- 28 Cf. ad 1, 3, 9; 1, 9; app. 3; app. 26, 9. De Alexandro uide etiam infra, adnn. 174 et 185.
- 29 Cf. ad 1, 4, 2; 1, 26; 5, 23, 4; app. 13. De Gualterio uide, quaeso, etiam infra, adnn. 84 et 185.
- 30 Cf. ad 1, 9; 1, 15; 1, 28, 3–4; 1, 31, 13; 2, 4; 3, 18; 4, 5; 4, 6; app. 3. De Abstemio uide, sis, etiam quae § III disseram.
- 31 Cf. ad 1, 15.
- 32 Cf. ad 1, 31, 10-12; 5, 12, 3-4.
- 33 Cf. ad 2 epil. 7-8.
- 34 Cf. ad app. 19, 1.
- 35 De codice **P** cf. Boldrini 1990, 5 sqq.; Bischoff 1998–2017, II, 319.
- 36 Exemplar autem unde P manauit (= δ) Phaedri carmina praebebat in quinque libros diuisa: uide infra, \S IX.
- 37 Vide, sis, infra, § II, p. xvIII.
- 38 De editione Pithoeana, anno 1596 excusa, infra, § XI, fusius disputabo.

PRAEFATIO XI

differentes ab oratione soluta. De hoc codice deperdito infra, § II, uberrime disseram.

- **D** codex Reginensis Latinus 1616, qui in bibliotheca Vaticana asseruatur. Ff. 17r–18r, saec. IX^{2/3} exaratis, continentur octo fabulae libri primi (11, 12, 13, 17, 18, 19, 20, 21). Hoc fragmentum Reginense uersus religiose distinctos exhibet; uulgo nuncupatur "uetus Danielis chartula", quia olim fuit Petri Daniel³⁹. Romae contuli.
- N codex Neapolitanus siue Perottinus (Napoli, Biblioteca Nazionale, IV F 58), testis unicus Nicolai Perotti 'Epitomes fabellarum Aesopi Auieni et Phaedri', chartaceus, post a. 1474, ut uidetur, exaratus. Codex autographus est. Praeeuntibus epistula ad Titum Mannum Veltrium Viterbensem, fabellarum indice, prologo ad Pyrrhum Perottum (Nicolai nepotem), ubi multa ex Phaedro hausta inueniuntur, in N leguntur 66 (immo 63) Phaedri carmina, intermixta haud paucis poematis Auiani et Perotti ipsius. Versus legitime distincti sunt. De hoc codice, ita madore affecto ut permultis locis legi nequeat, infra, § III, accuratius dicam⁴⁰. Neapoli contuli⁴¹.
- M codex Vaticanus Latinus 5190, chartaceus. Ff. 111r-125r, saec. xv² duabus manibus exaratis, continentur 22 Phaedri fabulae, quae carminibus aliquot Auiani interponuntur. Versus religiose distincti sunt. Altera manus, prioris fere aequalis, f. 125r addidit Phaedr. 3, 9 et 3, 10, 1-16. In hoc uersu (3, 10, 16 dico), quo clauditur pagina, desinit M. Hunc codicem, de quo postea, § III, fusius dicetur⁴², primus adhibui in Phaedri textu recognoscendo.

Ipsarum fabularum exemplaribus manu scriptis accedunt duae paraphrases, **T** et **Ph**, de quibus infra, §§ IV–VIII; XII, disputabo.

³⁹ De uetere Danielis chartula cf. Boldrini 1990, 29 sqq.; Bischoff 1998–2017, III, 441.

⁴⁰ Cf. etiam Boldrini 1988, 29 sqq.; Zago 2015, 54 adn. 4.

⁴¹ Imago quoque phototypica codicis N mihi praesto est.

⁴² Vide etiam Gilles-Raynal et all. 2010, 504 sq.; Zago 2015, ubi publici iuris feci integram collationem huius Phaedri fabularum libri manu scripti.

XII PRAEFATIO

DE CODICIBVS **R** ET δ

Codex **R**, qui olim fuit in bibliotheca abbatiae Sancti Remigii Remensis, anno 1774 flammis absumptus est⁴³. In eo Phaedri fabulae priore loco ligatae erant, altero Querolus siue Aulularia⁴⁴. E scripturae speciminibus quae anno 1769 Jacobus Claudius Vincent e sacra Benedictorum familia, tunc fungens bibliothecarii munere abbatiae Sancti Remigii, Stephano Lauréalt de Foncemagne misit⁴⁵ colligere licet codicem (haud dubie membranaceum) una manu⁴⁶ saec. IX^{2/4} exaratum esse⁴⁷.

Codicis **R** textus cognoscitur per haec testimonia:

- R^R testimonia Nicolai Rigaltii (Nicolas Rigault) in editionibus annorum 1617 et 1630⁴⁸. Acceperat Rigaltius lectiones ex R excerptas a Jacobo Sirmond Iesuita.
- R^s lectiones quas idem Sirmondus ex R deprompsit et in unum folium chartaceum congessit, nonnullis coniecturis interiectis; cuius folii in possessionem Rigaltius uidetur uenisse⁴⁹. Id nunc asseruat Bibliotheca nationalis Parisiensis (Baluze 141, f. 211r-u); detexit, edidit, in tabula repraesentauit Omontus
- 43 Cf. Berger de Xivrey 1830, 21; Hervieux 1893, 72.
- 44 Cf. Berger de Xivrey 1830, 76 sq.; 81 sqq.; Hervieux 1893, 71 sqq.; Reeve 1976, 22.
- 45 Huius uiri docti in usum tres Phaedri locos (1 prol.; 1, 16, 1 sq.; 1, 30, 3–5) et duos Queroli Vincentius ex R transcripserat in chartam pellucidam. Codicis R scripturae specimina tria a Vincentio e Phaedro deprompta repraesentauerunt Panckoucke 1834 in tabula extra textum et Hervieux 1894 p. 83; ea phototypice expressa praebuit Boldrini 1990 in tab. vi, 2 (cf. etiam Boldrini 1990, 23 adn. 114); specimina duo e Querolo desumpta publicauit lucis ope depicta Premerstein 1897 p. 263. Étienne Lauréalt de Foncemagne erat 'attaché aux manuscrits de la bibliothèque du roi' (cf. Premerstein 1897, 259).
- 46 Cf. Premerstein 1897, 262.
- 47 Cf. Bischoff apud Boldrini 1990, 24 ("ca. 830–850"). Teste Vincentio (cf. Berger de Xivrey 1830, 89), **R** erat "un in-8° allongé".
- 48 De quibus editionibus uberius infra, § XI, agetur.
- 49 Verba enim *Iac. Sirmond. ex uet. cod. biblioth. Remensis*, quae in summa columna altera folii recti leguntur, iudice Omonto (1911, 742 adn. 2) exarata sunt Rigaltii manu.

PRAEFATIO XIII

1911; contuli imaginibus phototypicis usus et primus adhibui in Phaedro edendo. Putauit Omontus, Boldrini assentiente⁵⁰, folio de quo agimus contineri Sirmondi collationem qua Rigaltius usus est. Desunt tamen in spicilegio quod **R**⁵ nuncupo lectiones aliquot codicis **R** quas Sirmondus cum Rigaltio communicauit, ut puta *fauce* (Phaedr. 1, 1, 3; uide infra, adn. 64). De multis uero lectionibus quas ex **R** in folium quod Parisiis asseruatur Sirmondus transcripsit nulla mentio fit in editionibus Rigaltianis.

 $\mathbf{R}^{\mathbf{g}}$ lectiones quas διαρρήδην codici **R** tribuit Marquardus Gude (mortuus a. 1689) in adnotationibus ad Phaedrum publicatis in Petri Burmanni editione Phaedri fabularum typis expressa anno 1698. Harum animaduersionum Gudianarum autographa perierunt et Burmannus in iis edendis multa uidetur sustulisse, multa mutasse⁵¹. Gudius codicem R excussit ante oct. 1661⁵², cf. enim epistulam quam Johannes Scheffer ad N. Heinsium scripsit a. d. 29 oct. 1661: "unum peto, ut cum jam in manus sumserim denuo Phaedrum, si quae habes ad eum, ut te habere scio, mittere haud graueris, simul atque procurare mihi lectiones uarias ex codice Remensi, quarum compotem te posse fieri nuper putabas"; in epistula a. d. 15 nou. 1661 exarata Heinsius ita respondit: "codicem Phaedri Rhemensem qui consultum a se ac excussum fuisse mihi uere praeterito per literas significabat, est Marquardus Gudius ... Is tum in

⁵⁰ Omont 1911, 741; 742 adn. 2; Boldrini 1990, 22.

⁵¹ Hoc colligitur ex Burmanni praefatione, quae paginarum numeris caret: "Gudii ... cogitationes ..., saepe eaedem aliis uerbis, saepe diuersae et contrariae, maxime incertum animum diuidebant, quid potissimum sequerer".

⁵² Anno 1660 Samuel Sciassius manu exaratorum librorum causa, Gudio duce, Lutetia Parisiorum ad monasterium S. Remigii Remense profectus est et ibi Querolum totum ex R religiose transcripsit in codicem qui olim Guelferbyti exstabat inter Gudii libros (Gud. Lat. 319), hodie siglo "Scrin. 185" insignitus in bibliotheca Hamburgensi asseruatur (cf. Reeve 1976). Quantum ad Querolum pertinet, "so far as it was possible before the days of photography for a manuscript to perish and still survive, the Remensis survived" (Reeve 1976, 22). Vtinam Sciassius Phaedrum quoque transcripsisset!

XIV PRAEFATIO

procinctu erat, Italos aditurus, perlustrata jam Gallia, quod iter breue admodum, et uix annuum fore perscribebat⁵³. Vbi is locorum nunc haereat prorsus ignoro ... In Belgium rediisse hominem ubi intellexero, non desinam illi obstrepere, donec copiam tibi faciat eorum, quae ex codice Rhemensi ad Phaedrum annotauit"⁵⁴.

- **R**? lectiones quae in Gudii adnotationibus a Burmanno 1698 uulgatis notantur compendio "MS". Quae lectiones a Gudio haustae esse possunt aut ex **R** aut ex **P**. Nam Gudius uel **P** αὐτοψεὶ contulerat uel certe alius uiri collationem nactus erat. Codici enim Pithoeano rectissime tribuit lectionem *auribus* (3, 18, 3), quam ante ipsum nemo publici iuris fecerat⁵⁵.
- 53 "Gudius and his Dutch patron Sciassius spent 1660–4 in France and Italy travelling and collating manuscripts and inscriptions" (Reeve 1976, 23). De Sciassio uide, quaeso, adn. praecedentem.
- 54 Vtraque epistula publici iuris facta est a Burmanno (Burman 1727a, V, 6 sq.). Varietates lectionis ex **R** a Gudio enotatae Scheffero, de cuius editionibus Phaedri fabularum infra, § XI, breuiter disseram, numquam transmissae sunt; an eas Gudius cum Heinsio communicauerit nescimus.
- 55 En uerba Gudii: "MSS. Remens. et Pithoean. auribus, quod miror Pithoeum neglexisse, est enim antiqua et elegans lectio, prae qua sordet et nauci est uulgata auibus". auibus hoc uersu Pithoeus suo Marte reposuerat (quae coniectura N et M firmata est), lectione auribus silentio praetermissa. Post Pithoeum et ante Gudium codicem P euoluerunt Rigaltius (cf. quae infra, § XI, de praecipuis Phaedri editionibus disputabo) et Jacobus Bongars (mortuus a. 1612), qui, teste Orellio, exemplar suum editionis Phaedri Pithoeanae a capite ad calcem cum ipso codice P comparauit, cuius uarietati suas coniecturas inseruit (cf. Orelli 1831, 25). Pithoeanae editionis exemplar cui Bongarsius collationem adiecit exstat in bibliotheca Bernensi ("MUE Bong VI 182: 4"; non uidi); quam collationem, quantum scio, nemo praeter Orellium adhibuit in Phaedri textu constituendo. In suis Phaedri editionibus Rigaltius auibus in textum recepit nec quicquam adnotauit; uide tamen exemplum editionis Rigaltianae anni 1599 quod Parisiis in bibliotheca nationali reperitur, signatum "Yc 9733"; cuius exempli margini Rigaltius sua ipsius manu, ut uidetur (cf. Orelli 1831, 11 adn.*), auribus ex P appinxit (imago phototypice expressa exempli Parisini primae editionis Rigaltianae mihi praesto est). Gudius multos annos operam nauauit Phaedri carminibus castigandis atque illustrandis. Testatur enim Burmannus in praefatione iam supra laudata (cf. adn. 51) Gudium et schidis minutissimis et quattuor Phaedri fabularum editionum marginibus commisisse lucubra-

- Rr testimonia Dionysii Roche Iesuitae. In usum Francisci Vavasseur anno 1665 Dionysius Roche haud pauca ex R exscripsit in schidis quae nunc asseruantur Parisiis in Bibliotheca Sorbonae (MS 1170, ff. 3 sqq.). Dionysii Roche testimonia de R, una cum breui eiusdem uiri ad Franciscum Vavasseur epistula iis praefixa, publicata sunt ab Aemilio Chatelain 1887, sed iam antea innotuerant Francisco Jos. Desbillons⁵⁶.
- R^v lectiones quas διαρρήδην codici R tribuit Jacobus Cl. Vincent. Vincentius instituit collationem codicis R et Phaedri fabularum editionis quae Parisiis apud uiduam Brocas anno 1743 prodierat, et inscripsit collationem suam in exemplari illius editionis nunc deperdito⁵⁷. Vincentianam collationem Berger de Xivrey 1830 edidit pp. 89 sqq. (in singulis paginis Bergerianis altera columna lectiones codicis R quas Vincentius margini exemplaris sui editionis Brocasianae ascripsit continet, prior diuersitates editionis a Bergero enotatas). Haec collatio integra est, nisi quod Vincentius mirae neglegentiae culpam in se admisit non conferendo codicis R initium usque ad 1, 2, 12 (a quo uersu Vincentiana collatio incohatur)⁵⁸.
- ho editio Parisiensis apud uiduam Brocas anno 1743 uulgata, quacum Vincentius, ut supra dixi, contendit codicem ho. Siglum ho apposui lectionibus Brocasianae editionis quae e Vin
 - tiones suas; quas lucubrationes, inquit Burmannus, recensere et in publicam lucem mittere statuerat Gudius, sed infelix fatum consilium eius irritum fecit. Vt mea fert opinio, Gudius conscripserat notas qualis ea est quae ad 1, 25, 6 sq. pertinet ("Pithoeus uero edidit $et\ dolos$, fortasse librum suum secutus") antequam ${\bf P}$ inspexit.
- 56 Cf. enim quae Desbillons 1786 ad Phaedr. 4, 1, 4 (5, 1, 4 apud me) adnotauit: "docuit me epistola scripta Remis anno 1665, et missa Parisios ad Franciscum Vavassorem, in codice Remensi non *Galli Cybeles* ... at *Galli Cybebes* disertim legi".
- 57 Hoc exemplar Brocasianae editionis J. Van-Praet circa a. 1830 cum Bergero de Xivrey communicauit (cf. Berger de Xivrey 1830, 72: "M. Van-Praet ... m'a communiqué ce précieux exemplaire"); id paulo post periit.
- 58 Audi Vincentium ipsum (Berger de Xivrey 1830, 89): "j'ai manqué dans le temps, et je ne sais comment, de vérifier ce prologue [scil. 1 prol.] et la page suivante [= paginam quartam editionis Brocasianae, quae desinit in 1, 2, 11]".

XVI PRAEFATIO

centii silentio codici **R** assignari possunt. Nescimus an ea cura **R** collatus sit a Vincentio ut certo affirmari possit eandem, ubi nihil ab illo adnotatum, codicis scripturam semper esse atque editionis Brocasianae. Iam monui exemplar editionis Brocasianae cui addita est collatio a Vincentio facta nusquam reperiri⁵⁹; acquieui igitur in exemplo Bibliothecae nationalis Parisiensis ita notato, "Yc 11706".

- Δ lectiones editionis Phaedri fabularum a Petro Danet anno 1726 in lucem emissae quae e Jacobi Cl. Vincent silentio codici **R** attribui possunt. Nam ab editione apud uiduam Brocas impressa, qua Vincentius usus est in collatione facienda, nonnullae fabulae absunt; harum itaque textum quem **R** exhibebat idem Vincentius cum Daneti editione comparauit.
- R^b testimonia Gabrielis Brotier in editione anni 1783. Broterio uariarum lectionum quas e codice R Vincentius excerpserat, copiam fecit Gregorius Desaunays, Bibliothecae Regiae custos.
- RP fabulae de uulpe ad personam tragicam (Phaedr. 1, 7) imago a Le Vacher, bibliothecario Remensi, delineata et cum N.-A. Pluche communicata; quam imaginem ipse Pluche aeri incidendam curauit et anno 1746 edidit⁶⁰.

⁵⁹ Id frustra quaesiuerunt Muellerus et Havetus (uide Müller 1877, xvII sq.; Havet 1895, XIII); cf. etiam Hervieux 1893, 76.

⁶⁰ Cf. Pluche 1746, tab. xxII et p. 245; Boldrini 1990, p. 22 et tab. vI, 1. Quod ad litterarum ductus attinet, "le fac-similé ... publié par Pluche ... n'offre aucune garantie d'exactitude" (Omont 1911, 741 adn. 1); quam accurate Le Vacher scripturam codicis **R** librarii imitatus sit nescimus, nam schida ab eo cum Pluche communicata periit.

- **R**^f specimina quae ex **R** anno 1769 Jacobus Cl. Vincent palaeographica fide descripsit charta pellucida usus⁶¹; de quibus speciminibus paulo ante dixi.
- r correctiones codicis **R** uetustae, per testimonia Vincentii a Bergero de Xivrey uulgata notae; nonnullas e uetere quodam Phaedri fabularum exemplari nunc deperdito illatas esse conicere licet, cf. enim quae Gudius adnotauit ad *testamenti sensus* (5, 5, 19 in mea editione): "inter lineas in ms. Remensi, eadem antiquissima manu, notatur: 'in alio codice fuit *census*'" (*census* tamen Vincentius apud Bergerum de Xivrey tamquam lectionem in **R** primitus exaratam laudauit neque adnotationem exscripsit de qua Gudius nos certiores fecit).

R continebat easdem fabulas quas **P**, et eodem ordine dispositas. Inter **R** et **P** tam arta intercedit cognatio⁶² ut primo quidem crediderim **P** ex **R** descriptum esse. **R** enim antiquior fuisse uidetur et compluribus locis lectiones meliores praebebat quam **P**, ut 1 prol. 3^{63} et 1, 1, 3^{64} . Quae tamen opinio omnino falsa erat: nam hic illic codicis **P** scriptura potior est; perpende enim, quaeso,

```
pernicitas P AdPh: uelocitas p
1, 9, 4
1, 27, 2
                 dici \mathbf{P} : dici qui \mathbf{\rho}
                 ita caput P: caput ita \rho
1, 30, 11
2, 4, 23
                 sunt \mathbf{P}, om. \boldsymbol{\rho}
                 duabus P N : duobus \rho
2, 6, 17
                 centum habet P N: habet centum p
2, 8, 18
3, 15, 12
                 profecisset N, recte: fecisset P: fuisset R<sup>v</sup>
                 sit P : sic R^v
4 prol. 7
```

- 61 In epistula quam una cum codicis **R** scripturae speciminibus Vincentius misit Stephano Lauréalt de Foncemagne hoc legitur: "j'ai copié, monsieur, ligne par ligne et le moins mal qu'il m'a été possible; j'ai conservé la grosseur des lettres, laquelle varie quelquefois: mais peu accoutumé à ce genre d'écriture et la plume glissant naturellement sur les papiers transparents, je n'ai pu donner à la lettre du manuscrit toute la netteté qu'elle présente. Du reste la ponctuation, l'orthographe, etc., tout est exactement copié" (cf. Hervieux 1893, 71).
- 62 Vide communia utriusque codicis menda quae mox enotabo.
- 63 $dos \mathbf{R}^{\mathbf{sRgrf}} : os \mathbf{P} : mos \mathbf{P}^{\mathbf{c}}$.
- 64 fauce R^{Rr} Ad^{Ph} κ W^2 (ex facie, ut uidetur) : face P.

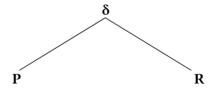
XVIII PRAEFATIO

5, 20, 13 *ulli* $\mathbf{P} \mathbf{N}$: *ullis* $\mathbf{\rho}^{65}$

P et R ex hyparchetypo δ manasse demonstrant exempli causa loci sequentes:

- 1, 11, 15 fugissem **D**, recte : fuissem in $PR^{r}\rho$
- 1, 12, 2 testis haec narratio est \mathbf{D} , recte : haec erit narratio $\mathbf{P}\mathbf{R}^{\mathbf{grv}}$
- 1, 12, 14 utilia mihi quam fuerint \mathbf{D} , recte (utilia etiam in $\mathbf{\kappa}$, utiliora in \mathbf{W}): ut illa mihi quam profuerint $\mathbf{PR}^{2\mathbf{vb}}$: ut illa mihi profuerint \mathbf{r} : ut illa mihi quatum (sic) profuerint $\mathbf{P}^{\mathbf{c}}$
- 1, 18, 2 $actis \mathbf{D}$, recte: $peractis \mathbf{PR}^{g}\Delta$
- 4, 2, 18 exhibent **MN**, om. **PR**
- 4, 3, 1–2 exhibet **N**, om. **PR**

Sicut in \mathbf{P} ita in eius gemello \mathbf{R} (ut apparet ex \mathbf{R}^p et \mathbf{R}^f)⁶⁶ abolita est legitima uersuum distinctio, unde colligere licet in fonte eorum communi $\boldsymbol{\delta}$ uersus scriptura continua exaratos esse, ut non differrent specie a pedestri sermone. Procul dubio tamen librarius codicis $\boldsymbol{\delta}$ plerosque omnes senariorum litteris maiusculis intra lineam exaratis uel punctis distinxit; nam in \mathbf{P} haud paucos senarios inuenies intra lineam distinctos litteris grandioribus uel punctis additis ad summam litteram praecedentem aut mediam aut imam, interdum cum uirgula⁶⁷. Vide etiam \mathbf{R}^f , ubi senarii hanc ego poliui uersibus senariis et duplex libelli dos est quod risum mouet (1 prol. 2 sq.) interpungendi signis distinguuntur.



⁶⁵ Vide etiam 2, 9, 1, ubi **P** ante correctionem exhibebat *ingento*, uestigium ueritatis (*ingenio* λ , recte : *ingento* **P** : *ingentem* **P**^c ρ).

⁶⁶ Cf. etiam Havet 1895, ad 1 prol. 2.

⁶⁷ Cf. Boldrini 1990, 13 sqq.; 25; 59.

III DE CODICIBVS **N M** λ

In **N**, ut iam prius dixi, insunt, uersibus legitime distinctis, 66 (immo 63) Phaedri carmina, quorum 34 (immo 33⁶⁸) etiam in δ , communi fonte codicum **R** ac **P**, exstabant, cetera 32 (immo 30⁶⁹) sub nomine 'Appendicis Perottinae' hodie feruntur⁷⁰. In **N** Phaedri fabulae se excipiunt ordine quem expressum uides hac tabella (nullam rationem habui Auiani et ipsius Perotti carminum quae in **N** Phaedrianis interponuntur):

арр. 1	3, 13 [#] (hanc fabulam postea
app. 2	Perottus iterum exscrip-
5, 22	turus fuit)
арр. 3	5, 24
app. 4	4, 6
3, 10	5, 20 (uu. 1–15 post 16–26 in
app. 5 ⁺ , 1–22	N collocantur; ante 1, id
3, 17	est post 26, Perottus de
3, 18	suo inseruit τὸν ἄμετρον
app. 5+, 23-24	uersum fabellae nostrae
app. 6	parum aures accommoda)
2, 8	2, 7
3, 3	3, 14
3, 11	app. 30*, 13–29

- 68 Fabulam enim de apibus et fucis (3, 13) Perottus bis exarauit.
- 69 Nam app. 5, 1–22, app. 5, 23 sq., app. 30, 13–29, app. 30, 1–12 in N leguntur tamquam peculiaria ac per se absoluta carmina.
- 70 Carmina Appendicis quae dicitur Perottinae haud dubie Phaedri sunt ut cetera, nam nihil in Appendice reperitur quod Phaedro indignum sit aut alienum a Latinitate Phaedrianae aetatis, et carminum Appendicis ars metrica tam similis est ceterorum Phaedri poematorum quam lac lactis, quamquam haud raro turbata est et culpa librarii qui exarauerat codicem unde Perottus hausit, et ipsius Perotti, uiri ignarissimi rei metricae in Phaedri senariis, cf. Müller 1875, 11 sqq.; uide etiam infra, adnn. 125 et 134.

XX PRAEFATIO

app. 7	app. 19
4, 2	app. 20
3, 13 [#] (haec fabula, iterum a	app. 21
Perotto transcripta, manu	app. 22
seriore transuersis lineo-	app. 23
lis deleta est)	2, 6
app. 8	3, 2
app. 9	3, 1
app. 10	3, 4
3, 8	3, 5
3, 12	3, 6
app. 11	3, 7
app. 12	5, 25
app. 13	3, 19
3, 9 (hanc narratiunculam Pe-	4, 3
rottus in elegos refinxit)	4, 4
2, 9, 1–4	4, 5
3, 15	app. 24
3, 16	
app. 14	app. 25
app. 15	app. 26
app. 16	app. 27
app. 17	app. 28
5, 21	app. 29
app. 18	app. 30*, 1–12

In **N** carminibus Phaedrianis praeponuntur partim Phaedri ipsius promythia siue epimythia metrica loco suo mota, obtruncata et pedestrem in sermonem redacta (cf. exempli gratia titulum qui praefigitur $2, 8)^{71}$, partim tituli morales (uelut ii quibus inscribuntur 3, 1; 3, 4) quos Perottus aut finxit ex ingenio aut hausit ex suo fonte. Aliquot Phaedri poemata Perottus aliter inscripsit, aliter in indice fabellarum (ff. 3 sqq.) designauit⁷².

⁷¹ In N igitur Phaedri promythia siue epimythia iambica desunt, si excipis app. 12, 7.

⁷² Cf. exempli causa app. 15 (uide infra, adn. 195).

PRAEFATIO XXI

 ${f N}$ ita madore ac situ corruptus est⁷³ ut locis permultis ne Lyncea quidem oculorum acie legi queat. Lacunae tamen fere omnes expleri possunt ex duobus libri Perottini apographis:

- V hac littera notaui codicem Vrbinatem Latinum 368, membranaceum, in folio speciosissima calligraphia scriptum, picturis ornatum. Hic codex, qui nunc asseruatur in Bibliotheca Vaticana, ubi ipse contuli⁷⁴, circa a. 1482 a Federico Veterano exaratus est⁷⁵; continet foliis 100–146 Perottinam fabellarum epitomen totam et integram; quae folia, quamuis neglegentius, ex N descripta sunt⁷⁶.
- U codex Vrbinas Latinus 301, chartaceus, inter annos 1477 et 1480 in folio exaratus, testis unicus Perotti 'Cornus copiae'. Contuli ope lucis depictum. Hic codex non est autographus; Perottus tamen sua ipsius manu multa addidit, multa correxit⁷⁷. Continet duas Phaedri fabulas, 3, 17 f. 644r, app. 4 f. 126r–u⁷⁸.

Textum utriusque fabulae quem **U** praebet ab **N** descendere ostendunt tres errores communes (3, 17, 8: narrabit Pithou, optime : narrauit PR^v **M** : inquit NU; quis $P\rho$ **M**, rectissime : quisque NU; app. 4, 13: dum **M**, recte : cum N : qum U) et codicis U, qui, N peccante, numquam genuinam lectionem exhibet, error singularis uideantur 3, 17, 7 (uideamur $P\rho$ MN, recte).

Vbi ${f N}$ legi nequit respicienda sunt etiam quae de eo priores rettulerunt. Quapropter in meo apparatu critico laudantur

 ${f N^o}$ sylloges fabellarum Perottinae exemplar quod ex ${f N}$ Jacobus Philippus D'Orville Parmae initio anni 1727 sua ipsius manu

- 73 Vide infra, § XI.
- 74 Imago quoque phototypice expressa codicis V mihi praesto est.
- 75 Vide infra, adn. 193.
- 76 Cf. Thiele 1911; Boldrini 1988, 33 sqq. Nullius pretii est partis prioris codicis **V** apographum Bononiense (cod. Bonon. Bibl. Vniu. 2948, pp. 300–352). De quo apographo, a Petro Antonio Tioli post a. 1740 exarato, haud indocte disputauit Boldrini 1988, 59 sqq.
- 77 De hoc libro manu scripto uide, sis, Stok 2001; Pade 2014.
- 78 Eas calligraphus exscripsit; Perottus nihil mutauit. Vide, quaeso, Zago 2015, 65; 74, ubi collationem institui codicis **U** et ceterorum testium harum duarum Phaedri fabularum.

XXII PRAEFATIO

descripsit; quod exemplar nunc Oxonii in bibliotheca Bodleiana asseruatur (ms. D'Orville 524). Contuli phototypice repraesentatum.

- N^b codicis N lectiones publici iuris factae a Petro Burmanno in praefatione ad Phaedri fabularum editionem quam Leidae anno 1727 imprimendam ipse curauit; quas lectiones ad Burmannum transmiserat Jacobus Philippus D'Orville.
- Nⁱ codicis N editio a Cataldo Iannelli curata (= Iannelli 1809)⁷⁹.
- $\mathbf{N}^{\mathbf{d}}$ codicis \mathbf{N} lectiones a Dominico Bassi allatae in Phaedri fabularum editione anno 1918 impressa.

Codex M hoc ordine continet haec Phaedri carmina, duabus manibus – hoc iam scis – saec. xv^2 exarata (silentio praetermisi Auiani carmina quae in M leguntur Phaedrianis intermixta):

3, 1
app. 9
5, 22
5, 23 + 3, 8, 1
app. 20
3, 4
2, 9, 1-4
app. 29
app. 30
3, 9
3, 10, 1–16

M apographum non est codicis N: praebet enim uersus et carmina integra quae Perottus omisit aut refinxit (3, 1, 7; 3, 9; 3, 17, 13; 4, 6, 31; 5, 21, 1–3 et 9; 5, 22, 1 et 8; 5, 23; app. 4, 18; app. 11, 10; app. 30, 30–33); praeterea exhibet permultas lectiones melioris notae quam liber Perottinus:

2, 9, 3 $honoris \mathbf{M} : honori \mathbf{N}$, ubi uerbum paene euanuit sed legi potest : $homini \mathbf{PR}^{2v}$

⁷⁹ De Nº Nº Nº infra, § XI, uberius disseram.

- 3, 10, 7 uetustatem eleues **M** (cf. Zago 2015, 91) : uetustatem asseras **N** : uetustate eleuem **r** : uetustatem leuem **PR**?v
 3, 14, 9 tum uictor sophus F. Pithou apud Rigaltium 1599 :
- 3, 14, 9 tum uictor sophus F. Pithou apud Rigaltium 1599 : tum uictor Aesopus MP sicut R (cf. enim ρ tum uictor, Rgv Aesopus) : tum ue{...}Εṣ{....}ṣ N (tum uero esopus VN^d : tum uero Aesopus N^{obi})
- 3, 14, 10 semper si tensum habueris $P\rho$ M: si tensum s{ N (si tensum tenueris V: si tensum{ N^o : si{ N^b : si tensum semper habueris N^i : si tensum sem{ N^d)
- 3, 14, 13 melior ut redeat sibi ρ M (cf. Zago 2015, 76): melior ut redeat tibi P: ut sic melior red{ N (ut sic melior redeat omisso pronomine Nobid itidem ut V, ubi tamen molliter, non melior)
- 3, 17, 8 narrabit Pithou 1596 : narrauit **PR**^ν **M** : inquit **N** quis **Pρ M** : quisque **N**
- 4, 6, 6 ostenderet $P\rho$ M : faceret N
- 4, 6, 11 concitat $\mathbf{P} \mathbf{\rho} \mathbf{M}$: convocat \mathbf{N}
- 5, 22, 15 quia $\mathbf{P} \mathbf{\rho} \mathbf{M} : nam \mathbf{N}$
- 5, 24, 10 contingit $\mathbf{P} \boldsymbol{\rho} \mathbf{M}$: contigit \mathbf{N}
- 5, 24, 17 ideo cum (quum R) opus est nihil P et R (cf. ρ et R^v) : ideo quod cum opus est nihil M^c (nihil ex lnihil, ut uidetur) : ideoque nihil N
- app. 10, 12 detines M: retines N
- app. 11, 1 $uictorem\ Aesopus\ \mathbf{M}: forte\ uictorem\ \mathbf{N}$
- app. 11, 2 cum uidisset plus satis M (uide, sis, Zago 2015, 73 sq.): cum uidisset Aesopus N
- app. 11, 4 eius M: suus N
- app. 11, 9 fuisset M: esset N
- app. 20, 4 cammari $\mathbf{M}: can_{\mathbf{l}} cri_{\mathbf{l}} \mathbf{N}$, litteris redintegratis ex $\mathbf{V} \mathbf{N}^{oi}$
- app. 29, 4 eloquens M: loquens N
- app. 29, 6 en nunc ut **M** (cf. Zago 2015, 85; Zago 2016, 129 sqq.) : en cuncta **N**

XXIV PRAEFATIO

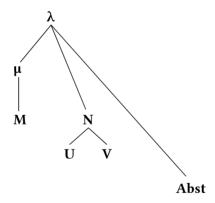
M et **N** deriuati sunt ex λ , ut colligere licet ex communibus uersuum omissionibus (3, 9, 1; 4, 6, 1–3; 5, 24, 23–25) et ex his erroribus:

2, 9, 2	$in \mathbf{P} \mathbf{\rho}$, om. $\mathbf{M} \mathbf{N}$
3, 1, 3	spargeret $\mathbf{P}\mathbf{\rho}$: sparserat \mathbf{MVN}^{obid} (spa $\{\mathbf{N}\}$
3, 4, 5	aestimo P (ubi es-) ρ : existimo MN
3, 10, 9	maritus quidam $\mathbf{P}\mathbf{\rho}$: maritus castam $\mathbf{M}\mathbf{N}$ (cf. 3, 10, 14)
3, 10, 10	puram iam pararet $PR^{r}\rho$: puram compararet MN
3, 10, 12	suffici se ${\bf r}$ (nec non ${\bf R}^s$): sufficisse ${\bf PR}^{\rm ?rv}$: fieri se ${\bf M}$ nec non ${\bf N}$, ubi scriptura paene euanuit sed legi potest
3, 10, 16	amanti $P\rho$: amantem MN
3, 14, 11	laxaris $P\rho$: laxaueris MN
3, 14, 12	debent $P\rho$ (cf. Havet 1895) : debet MN
3, 17, 3	laurea $P\rho$: laurus MN
3, 18, 1	ad Iunonem uenit $P\rho$ W χ (uenit ad Iunonem o) : Iunonem conuenit MN
3, 18, 6	forma uincis uincis $P\rho$: forma tu uincis et MN
3, 18, 9	speciem $P\rho$: speties MN
4, 6, 8	notus PR ^v : unus MN
4, 6, 12	$turbam \mathbf{P} \mathbf{\rho}: turba \mathbf{MN}$
4, 6, 20	lancibus $\mathbf{PR^{gv}}$, cf. Mart. spect. 31 (27 [29]), 6 : laudibus \mathbf{MN}
4, 6, 23	uincet $P\rho$: uincit MN
4, 6, 32	uero $P\rho$: porco MN
4, 6, 36	$e \mathbf{P} \mathbf{\rho} : de \mathbf{M} \mathbf{N}$
5, 24, 16	abigeris $\mathbf{P}\mathbf{\rho} \mathbf{\chi}$: abieris $\mathbf{M}\mathbf{N}$
app. 20, 3	demittit Cassitto 1808 : dimittit MN
app. 20, 7	stultis Cassitto 1808 : stulto MN

Puto M non defluxisse recta uia ex λ ; nam in M, ubi Phaedri Auianique carmina titulis carent, nonnulla epimythia leguntur

quae in N desunt (3, 1, 7; 3, 17, 13; 5, 22, 1; app. 4, 18; app. 11, 10; app. 30, 30-33); sicut autem N ita M omisit 3, 9, 1; 4, 6, 1-3; 5, 24, 23-25. Ceterum in M narratio de Simonide omnia sua secum habente (5, 22) cum 5, 23 et 3, 8, 1 iuncta inuenitur, itidem ut fabula de lanio et simio (3, 4) cum 2, 9, 1-4. Conici igitur potest iam in λ aliquot promythia atque epimythia Phaedri omnino relicta esse aut pedestrem in sermonem redacta locum tenuisse carminum titulorum. Quos titulos librarium codicis μ , unde M, puto, oriundus est, opinor omisisse, nam carmina separauit, mea quidem sententia, spatiis uacuis interiectis, qua de causa scriba prioris partis codicis M non animaduertit poema 3, 4 uerbis cognoui optimos finiri, poema 5, 22 uerbis diuitias habet, poema 5, 23 uerbis extricas nihil. Quae in M exstant epimythia μ , patrem codicis M, ex λ censeo deprompsisse; haec epimythia Perottus ipse, dum **N** exarat, aut praetermisit (3, 1, 7; app. 4, 18; app. 11, 10) aut in titulos oratione soluta uertit (3, 17, 13; 5, 22, 1).

Ex λ haud pauca desumpsit, ut mea fert opinio, Laurentius Abstemius in 'Hecatomythiis' duobus conscribendis⁸⁰.



Nescio an λ non manauerit ex codice ubi inerant 'fabula $\langle e \rangle$ Auiani et Esopi et Phedri'; qui codex saec. IX in bibliotheca Murbacensi asseruabatur, postea periit⁸¹.

⁸⁰ Cf. Zago 2012; Zago 2015, 96 sqq.; 'Hecatomythium' prius anno 1495 prodiit, alterum 1505.

⁸¹ Cf. Bloch 1901, 272 sqq.; Milde 1968, 31; Zago 2015, 94.

XXVI PRAEFATIO

IV DE PARAPHRASI T

Memoria Phaedri Aesopiarum fabularum paraphrasis soluta oratione conscriptae quae 'Romulus' siue 'Aesopus Latinus' uulgo nuncupatur, a me T littera notatur, in duas recensiones discedit, quarum altera (κ) duas recensiones (χ atque ϵ) ipsa quoque genuit, altera (ι) in duobus codicibus seruatur.

Ad textum recensionis χ constituendum maximi momenti sunt hi testes:

- **B** codex Londiniensis (London, British Library) Burneianus 59, saec. xi^{1/4} exaratus, membranaceus. Contuli ope lucis depictum.
- Ad^χ codex Leidensis (Leiden, Bibliotheek der Rijksuniversiteit) Voss. Lat. O. 15, membranaceus, ab Ademaro Cabannensi († 1034) exaratus. Phototypice expressum contuli. Aesopiarum fabularum soluta oratione conscriptarum anthologia quam hic codex tradidit, duabus ex collectionibus concinnata est, nam pars fabularum de \mathbf{T} per χ in \mathbf{Ad} fluxit, pars pendet ex Phaedri carminum paraphrasi quae 'Phaedrus solutus' (Ph) appellari solet. Fabulae quae ex χ deriuatae sunt siglo \mathbf{Ad}^{χ} a me designantur, ceterae $\mathbf{Ad}^{\mathrm{Ph}}$. Fabellae aliquot textum contaminatum praebent; has $\mathbf{Ad}^{\mathrm{Ph}\chi}$ denoto si textum paraphrasis Ph interpolatum ex lectionibus codicis χ praebent; $\mathbf{Ad}^{\chi\mathrm{Ph}}$ si fons primarius est χ .
- F codex Laurentianus (Firenze, Biblioteca Medicea Laurenziana) Ashburnhamianus 1555, membranaceus, saec. XIII¹ conscriptus. Florentiae contuli.
- **Mn** codex Cenomanensis (Le Mans, Médiathèque Louis Aragon) 84, membranaceus, saec. XIII² conscriptus. Contuli imaginibus phototypicis usus.
- S hoc siglo insigniuntur fabulae prosariae quas Henricus Steinhöwel ex nescioquo codice nunc deperdito desumpsit et in 'Esopo' suo typis Vlmensibus circa a. 1476–1477 impresso edidit.

PRAEFATIO XXVII

- Wi^{σ} codex Vindobonensis (Wien, Österreichische Nationalbibliothek) 901, membranaceus, saec. XIII² exaratus. Aliae fabulae Aesopiae prosa oratione conscriptae quae hoc codice continentur textum recensionis χ exhibent (Wi^{σ}), aliae textum recensionis ϵ (Wi^{τ}), reliquae textum contaminatum: has siglo $Wi^{\sigma\tau}$ insigniui si fons primarius est σ ; sin autem est τ siglo $Wi^{\tau\sigma}$ notaui (de codicibus deperditis σ et τ uide stemmata infra delineata). Contuli ope lucis depictum.
- \mathbf{Fr}^χ codex Francofurtensis (Frankfurt am Main, Universitätsbibliothek) Praed. 60, chartaceus, inter annos 1442 et 1444 a J. Streler ordinis Praedicatorum conscriptus. Pars fabularum Aesopiarum quae in hoc codice insunt ex χ pendet (\mathbf{Fr}^χ), pars ex ι (\mathbf{Fr}^ι); utraque pars anno 1443 exarata est. Contuli phototypice expressum.*
- $\mathbf{H^{v}}$ codex Guelf. (Wolfenbüttel, Herzog August Bibliothek) 699 Helmst., chartaceus, saec. $\mathbf{xv^{1/3}}$ exaratus. Siglo $\mathbf{H^{v}}$ notantur fabulae quae textum recensionis $\boldsymbol{\chi}$ praebent; quod autem ad sigla $\mathbf{H^{Ph\chi}}$ et $\mathbf{H^{vPh}}$ pertinet uide infra, § V. Lucis ope depictum contuli⁸².*

Ad textum recensionis ε constituendum hi testes adhibendi sunt:

- E codex Berolinensis (Berlin, Staatsbibliothek, Preussischer Kulturbesitz) Lat. O. 87, saec. XIII² exaratus, membranaceus. Contuli phototypice expressum.
- Wi^τ uide quae supra ad siglum Wi^σ explicandum scripsi.
- Vi codex Vindobonensis (Wien, Österreichische Nationalbibliothek) 303, membranaceus, saec. XIII^{3/4} exaratus. Contuli imaginibus phototypicis usus.
- **Mk** codex Mellicensis (Melk, Stiftsbibliothek) 1916, saec. xv^{3/4} conscriptus, chartaceus. Contuli phototypice repraesentatum.*
- 82 De aliis minoris uel minimi pretii testibus recensionis χ , quos, ut mea fert opinio, Phaedri carminum editorem silentio praeterire licet, cf. Zago 2016, 34.

XXVIII PRAEFATIO

- L Anonymi 'Liber de moribus egregiisque dictis omnium philosophorum et poetarum' (saec. XIV^{med})⁸³, ubi capiti de uita Aesopi subiunguntur fabulae prosariae ex codice quodam recensionis ϵ nunc deperdito ascitae. In L textus recensionis ϵ saepissime contaminatus est textu cuiusdam codicis Gualterii Anglici fabularum, interdum, mea quidem sententia, lectionibus nesciocuius libri manu scripti Phaedri carminum qui postea periit (= ζ ⁸⁴). Hos codices nondum typis excusi 'Libri de moribus' ope lucis depictos contuli:
 - L^a codicem Monacensem (München, Bayerische Staatsbibliothek) Clm 26781, chartaceum, anno 1441 exaratum,*
 - L^b codicem Monacensem (München, Bayerische Staatsbibliothek) Clm 14129, chartaceum, circa a. 1450 conscriptum⁸⁵.*

Recensionem **t**, ut iam ante dixi, duo codices seruant:

W codex Guelf. (Wolfenbüttel, Herzog August Bibliothek) Gud. Lat. 148, membranaceus, saec. IX^{4/4} exaratus.

 \mathbf{Fr}^{ι} uide quae supra ad siglum \mathbf{Fr}^{χ} explicandum scripsi.

Stellulis denotaui testes quos ipse primus adhibui; ceteris nititur 'Aesopi Latini' editio anno 1910 publici iuris facta a G. Thiele, qui recensionem χ appellauit 'Gallicanam', recensionem ϵ 'ueterem', recensionem ι 'Wissemburgensem'⁸⁶.

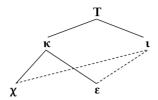
Testium paraphrasis **T** necessitudines sic per stemmata depingere possumus (litteris Graecis codices deperditi significantur, lineis ruptis contaminatio).

- 83 Quod ad 'Librum de moribus' attinet cf. Nöcker 2009.
- 84 De fabulis Gualterii Anglici uide Busdraghi 2005; de ζ cf. Zago 2016, 28 sqq.
- 85 Ceteros 'Libri de moribus' testes, dico codicem Berolinensem (Berlin, Staatsbibliothek, Preussischer Kulturbesitz) Lat. F. 460, circa a. 1465–1475 exaratum, et codicem Vindobonensem (Wien, Österreichische Nationalbibliothek) 3737, circa a. 1425–1435 conscriptum, non uidi.
- 86 De editionis Thielianae uitiis uide, quaeso, quae infra, § XII, monebo.

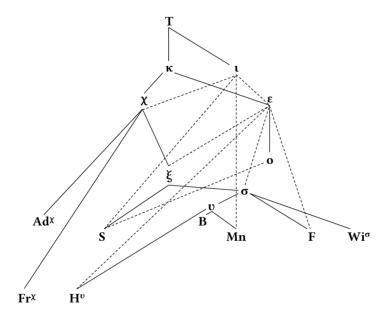
PRAEFATIO

XXIX

Stemma hyparchetyporum

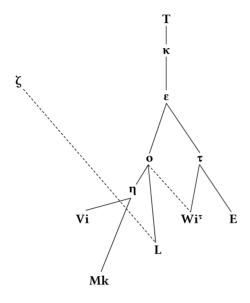


Stemma testium recensionis χ

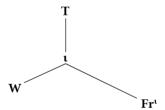


XXX PRAEFATIO

Stemma testium recensionis ε



Stemma codicum recensionis 1



Si quis quaerat quibus rationibus stemmata a me informata nitantur adeat commentationes quas nuper scripsi sub titulis "Intorno alla genesi e alla tradizione manoscritta del 'Romulus'" et "Ancora sulla tradizione manoscritta di Fedro e del 'Romulus'" (Zago 2016; 2017). Nunc rem breuiter exponere satis habeo.

Vt colligis, lector, ex duobus prioribus stemmatibus, testes recensionis χ ex ξ oriundi interpolati sunt ex lectionibus recensionum ι et ϵ ; ipse ξ contaminatus est textu ϵ (sed cogitare etiam possis ϵ ex ξ interpolatum esse). Quod ad ι attinet, incertum

utrum χ atque ϵ contaminati sint eius lectionibus an uersa uice ι ex χ et ϵ . Wi^{τ} hic illic contaminatus est lectionibus stirpis o⁸⁷.

Codices tamen non sunt tam grauiter interpolati ut necessitudines eorum dispici nequeant: praebent enim errores ut aiunt significatiuos, quamquam haud multos, quia, ut ita dicam, tot sunt 'Romuli' quot librarii. Nam paraphrasi T illud conuenit quod Martinus L. West monuit de fabulis Aesopiis Graecis soluta oratione conscriptis: "in the Aesopic collections, which were valued for their substance and not for any stylistic reason, variations of wording from manuscript to manuscript are the rule, though often not unconnected with corruption by misreading" (West 1973, 128 sq.).

In tabula sequenti enotabo errores significatiuos quos in testibus paraphrasis T deprehendi. Haec praemonenda sunt: in textu recognoscendo aliter ac Thielius (uide infra, § XII) ego semper sinceram puto lectionem quae proxime omnium ad Phaedrum accedit. Curuis cancellis sigla includo testium unde erui lectiones deperditorum librorum $\iota \kappa \chi \epsilon$.

 χ non pendet ex ϵ , cf. T 69, 13, p. 230^a (§ 12, p. 229^a) Th(iele) gaudens χ ($Ad^{\chi^{ph}}$ S F B Mn) W Fr^{ι} , optime (cf. Phaedr. 2, 8, 14): om. ϵ (L^{ab} Vi Mk E).

 ϵ non pendet ex $\chi,$ cf. a) T 27, 8 Th onus ϵ (Lab Vi Mk Wi^t E), bene (uide Phaedr. 1, 2, 8) : pondus χ (Fr^x S F H^v B Mn) : om. W; b) T 57, 3 Th subito ϵ (Vi Mk E) W (cf. Phaedr. 1, 12, 7) : om. χ (Ad^x Fr^x S F Wi^\sigma B Mn); uide etiam T 3, 3 Th cur ϵ (Lab Vi Mk Wi^t E) Ad^Ph (cf. Phaedr. 1, 1, 5) : om. χ (Fr^x S F B Mn) W.

 χ et ε pendent ex κ , cf. T 43, 1 Th prior inuitauit χ (Ad^x Fr^x S F Wi^{στ} H^o B Mn) atque ε (L^{ab} Vi Mk E Wi^{στ}) : dicitur prior inuitasse W^c (ex ducitur prior inuitat se), rectissime (uide Phaedr. 1, 26, 3 sq.).

 \mathbf{Fr}^{ι} apographum non est codicis \mathbf{W} , sed manauit ex eius fonte. Locis quos in priore de paraphrasi \mathbf{T} commentatione (Zago

⁸⁷ Perpende quae disputaui in duabus commentationibus supra laudatis (Zago 2016, 21–22; 25–26; 31–33; Zago 2017, 353–356) et cf. quae infra adnotabo ad Phaedr. 1, 1, 12; 1, 5; 3 prol. 38; 3, 15, 1; 3, 18, 9.

XXXII PRAEFATIO

2016, 14) attuli addi possunt a) **T** 69, 4 sq. Th *miser huc ad necem* $\mathbf{Fr^i}$ (*miser* exstabat in κ ; Phaedrus 2, 8, 6 *infelix* scripserat): $hu[\![n]\!]c$ ad necem \mathbf{W} , unde *miser* abest; b) **T** 75, 14 sq. Th (cf. Phaedr. 3, 2 et app. meum) *memini inquit quis me saxo, quis fuste petierit* $\mathbf{Fr^i}$, bene (cf. κ , qui *memini* et *fuste* habebat): nemini inquit quis me saxo petierit \mathbf{W} , omisso quis fuste. Quod attinet ad \mathbf{T} 69 Th, textus κ extunditur ex $\mathbf{Adx^{Ph}}$ \mathbf{S} \mathbf{F} \mathbf{B} \mathbf{Mn} $\mathbf{L^{ab}}$ \mathbf{Vi} \mathbf{Mk} \mathbf{E} ; quod ad \mathbf{T} 75 Th pertinet, lectiones κ eruuntur ex \mathbf{S} \mathbf{F} \mathbf{B} \mathbf{Mn} $\mathbf{L^{ab}}$ \mathbf{Vi} \mathbf{Mk} .

 κ non pendet e fonte unde W et Fr^{ι} defluxerunt, quem ι appello, cf. T 69, 7, p. 228^a (§ 6, p. 229^a) Th *at ille supplex uos* κ ($Ad^{\chi Ph}$ S F B Mn L^{ab} Vi Mk E), recte (uide Phaedr. 2, 8, 8) : *at ille respondit supplex uos* ι (W Fr^{ι}).

S F H^v **B Mn** pendent ex ξ , cf. **T** 65, 2 Th *nitidus* **S F B Mn** (pellis ... nitida **H**^v) : nites **W**, recte (uide Phaedr. 3, 7, 4) : mitis Ad^x : nitis Fr^x (nitis et mitis orta esse puto ex nites: nites > nitis > mitis, cf. Zago 2016, 21 sq.); uide etiam **T** 32, 4 Th nouissima prolapsa (sic) effudit parturiens Fr^x (cf. Phaedr. 3, 15, 6) : parturiens in lucem effudit **S** : in lucem effudit parturiens **F B Mn** (desunt Ad et H).

B Mn H^v fontem communem v habent, ut colligi potest ex T 6, 3 Th statim eam quam prius tenebat fluuius tulit et illam quam sub aqua putabat esse (putabat, omisso esse, B) obtinere non potuit B Mn: tunc statim illam quam ore tenebat fluuius tulit et illam quam in aqua putabat obtinere H^v: illam quam habuit dimisit; fluuius tulit; stetit quidem, nec illam quam per aquam putabat esse obtinere potuit Fr^x: et illam quam tenebat dimisit eamque statimque fluuius rapuit, et sic constitit ubi illam perdidit, et quam putabat sub aqua arripere non habuit ac illam quam ferebat similiter perdidit S: illam dimisit, quam prius tenebat; fluuius uero tulit illam partem quam in ore suo prius habuerat, et illam quam in aqua putabat esse obtinere non potuit F. Vt uides, lector, uerbum dimisit (Phaedr. 1, 4, 6), quod etiam Ad^{Ph} praebet, omissum est in B Mn H^v: id casu factum esse negauerim.

F Wi^σ v e fonte communi σ manarunt, cf. a) T 45, 2-3 Th pennas pauonis que ceciderant sustulit et se ornauit; contempnens suos miscuit se in grege pauonum \mathbf{Fr}^{χ} : pennas pauonis que ceciderant sustulit seque illis ornauit, et contemnens suos in gregem pauonum se miscuit S: sumpsit pennas pauonis quae ei ceciderant et ornauit se cepitque contempnere suos. Deinde miscuit se cum grege pauonum F: pennas pauonis quae ceciderant sustulit et se ornauit et cepit contempnere suos; miscuit se in gregem pauonum Wi^{σ} : sumens pauonis pennas quae ceciderant sustulit et se ornauit et coepit contempnere suos miscuitque se gregi pauonum B: sumens pennas pauonis quae ceciderant sustulit et se ornauit et cepit contempnere suos; miscuit se in grege pauonum Mn (deest H). Lectio contemnens suos (Fr^{χ} S) germana est, uide Phaedr. 1, 3, 6 nec non W atque AdPh; coepit contempnere suos \mathbf{F} $\mathbf{W}\mathbf{i}^{\sigma}$ \mathbf{B} $\mathbf{M}\mathbf{n}$ hauserunt ex σ (uide etiam, sis, Zago 2016, 31 sqq.); b) T 74, 1 Th pauo ad Iunonem uenit iratus et indigne ferens quod luscinia cantaret Frx S, rectissime (cf. Phaedr. 3, 18, 1): pauo iratus uenit ad Iunonem, indignans et non ferens quod luscinia bene cantaret F: pauo ad Iunonem uenit iratus et indignans, non ferens quod luscinia cantaret tam dulciter Mn nec non B (ubi tam dulciter deest); fabula abest a Wi H Ad.

Wi^τ et E defluxerunt ex τ: praebent enim contra ceteros codices multas communes omissiones. Neuter liber alterius apographum est, ut patet ex duobus praesertim locis: a) T 10, 9 Th, ubi lectio (sensu cassa) codicis Wi^τ (et itinere suo omnia disturbat ita ut pene deficiat subtus celum tanta creatura) orta esse uidetur e lectione tali qualem E exhibet (et in itinere suo omnia conturbat ita ut pene deficiat subditum celum tante creature); b) T 11, 5 Th, ubi lectio quam Wi^τ praebet (extraheret, cf. Phaedr. 1, 8, 6) potior est illo quod E exhibet exciperet (uide Zago 2016, 31 sq.).

L Vi Mk pendent ex o, cf. T 11, 7 Th caput incolume extulit ... et mercedem postulat Wi^{*} E, recte (uide Phaedr. 1, 8, 11 sq. et adnotata) : caput extulit incolume ... et mercedem maiorem postulat Lab Vi Mk; cf. etiam T 28, 7 Th merito Wi^{*} (cf. Phaedr.

XXXIV PRAEFATIO

1, 31, 13 et app. meum) : *pro recto* \mathbf{E} ($\mathbf{\tau}$ procul dubio exhibebat *merito*, unde *pro recto* ortum est) : *digne* \mathbf{L}^{ab} \mathbf{Vi} \mathbf{Mk} .

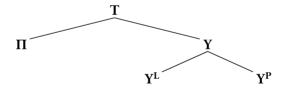
Vi et Mk e fonte communi η defluxerunt, cf. a) T 27, 8 Th (e Phaedr. 1, 2, 8) hoc illis graue onus erat Mk, recte, uide χ (Fr^{χ} S F H^v B Mn) graue illis pondus erat et E graue onus illis erat : hoc illi graue onus erat Vi (hanc pericopen om. L^{ab}; paraphrasis Phaedr. 1, 2, 1–9 deest in Wi^{τ}, qui tantum uu. 10–31 in prosam orationem redactos exhibet); b) T 45, 3 Th (cf. Phaedr. 1, 3, 7 et adn. meam) miscens se gregi pauonum Mk E : miscens gregi se pauonum Vi : gregi se inmiscens pauonum L^{ab} (rationem Lachmannianam secutus erui codicis ε lectionem e consensu Mk E); c) T 62, 6, p. 205 a Th et tu me mandere putas esuriens L ab τ : me, quod sententia postulat, om. Vi Mk (de hoc loco uide, quaeso, etiam Zago 2017, 352 sq.).

Ex **T** pendet, puto, fragmentum fabellae de cane et carne quod seruatur in P. Oxy. 1404 (Π), saec. III exarata⁸⁸. Fabella enim in Π incipit eodem fere modo atque in **W** κ **Y** (de **Y** cf. infra). Hinc colligitur paraphrasin **T** compositam esse non serius quam saec. III; eius auctorem opinor⁸⁹ fuisse Iulium Titianum, qui, teste Ausonio (epist. 9b, 74 sqq. Green), Aesopiam trimetriam exili stilo uertit pedestre concinnans opus⁹⁰.

T fons est, mea quidem sententia 91 , etiam partis fabularum Graecolatinarum quas codex Leid. Voss. Gr. Q. 7 ($\mathbf{Y}^{\mathbf{L}}$) 92 , membrana-

- 88 Cf. Zago 2016, 11 sq. Ecce fragmentum: canis carneṃ inu[e]niṭ et flumen t⟨r⟩ansiebat, deinde cum in aquam uidisset umbram carnis existima[u]iṭ altera⟨m⟩ (textum ex Grenfell–Hunt 1915, 247 deprompsi). Cf. Phaedr. 1, 4 et uide adnotata.
- 89 Cf. Zago 2016, 16 sq.
- 90 De Iulio Titiano cf. Syme 1968, 185 sq.; Thraede 1968; Luzzatto 1984, 80 sqq.; Holford–Strevens 2012.
- 91 Cf. Getzlaff 1907, 5 sqq.; Zago 2016, 9 sqq. Vide etiam quae adnotabuntur ad Phaedr. 1, 4; 1, 12; 1, 13; 5, 6.
- 92 Non uidi; huius codicis lectiones a me laudatas inuenies secundum editionem Teubnerianam Hermeneumatum Pseudodositheanorum Leidensium (Flammini 2004, 77 sqq.); fabularum textum descripserat nulla mutatione adhibita Goetzius (*CGL* III, 39 col. b 48 sqq.).

ceus, saec. IX^{2/4} conscriptus, et codex Paris. Lat. 6503 (YP)⁹³, membranaceus, saec. ix^{3/4} conscriptus, tradiderunt⁹⁴. His fabulis, quas hodie uiri docti 'Pseudodositheanas' nuncupant, ludimagistri utebantur in litteris Graecis Latinisque docendis. Quamquam Y^L antiquior esse uidetur et continet narrationem de culice (p. 89, 2264 sqq. Flamm.), qua YP caret, tamen textus fabularum codicis YP ex eo non defluxit. Ad id demonstrandum hic solus locus narratiunculae 'Pseudodositheanae' de cane et carne sufficit: quam habebat ην ηιχεν | amittere αποβαληιν $\mathbf{Y}^{\mathbf{P}}$ (CGL III, 97 col. a 26 sq.) : $απεβαλεν ην εκρατι amisit quam ⟨tenebat⟩ <math>Y^L$ (p. 86, 2180; 2185 Flamm. = CGL III, 44 col. b 38)95. Procul dubio in Y (patrem Y^L et Y^P) tres fabulae ex T fluxerunt, dico argumenta de cane et carne, de ceruo ad fontem, de uulpe et coruo. Nam in his narrationibus Y artissime cohaerebat et cum Phaedro (1, 4; 1, 12; 1, 13) et cum W ac κ . In fabula autem de ceruo ad fontem Y propius ad Phaedrum accedebat quam W et κ ; in narratiuncula uero de cane et carne nonnulla in Y desiderabantur quibus W ac κ cum Phaedro congruunt. Porro fabulam de cane et carne, qualem Y praebebat, in Graecum ex Latino uersam esse patet, nam loco supra exscripto error ἥν, quem ambo testes habent (exspectes ὅ, sc. τὸ κρέας), ideo in Y ortus esse uidetur, quia Graecus interpres Latinum quam ad uerbum uertit minime ad syntaxin et sensum respiciens.



- 93 Contuli phototypice expressum; fabulas Aesopias codicis **Y**^P religiose transcripsit Goetzius (*CGL* III, 94 sqq.), qui tamen **Y**^P non uidit, sed collatione Gundermanni usus est (cf. *CGL* III, XII sq.); eas ediderat emendatas et notis criticis instructas Boucherie 1872.
- 94 De fabularum 'Pseudodositheanarum' textus memoria uide, sis, Dickey 2012, I, 24 sq.
- 95 〈tenebat〉 suppleui; Flammini, duce Getzlaff 1907, 45, iniuria 〈habebat〉 addiderat. Cf. Zago 2016, 10.

XXXVI PRAEFATIO

V DE PHAEDRO SOLVTO (**Ph**)

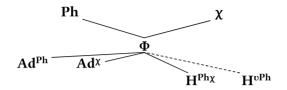
Ex altera Phaedri paraphrasi prosa oratione conscripta, quae 'Phaedrus solutus' uulgo appellatur (= Ph), deriuatae sunt haud paucae fabularum quae in Ad seruantur⁹⁶ (Ad^{Ph} ; $Ad^{Ph\chi}$; $Ad^{\chi Ph}$)⁹⁷ et una fabula quae in H inest. Fabula enim de uulpe et aquila (cf. Phaedr. 1, 28), qualis in H exstat, non quidem ex Ad pendere uidetur sed ex eius deperdito fonte Φ , qui in hac narratiuncula textum paraphrasis Ph contaminatum exhibebat lectionibus codicis χ ⁹⁸. In fabula autem de lupo et grue (cf. Phaedr. 1, 8) fons primarius codicis H est v, sed in uerborum comprehensione grus rogatus et pretio bono illectus cum collo longo lupum liberauit extrahens os (f. 42r) uox illectus, quae deest in Ad^{Ph} 11 Th(iele 1910) et aberat a r 11 Th, hausta esse uidetur ex r0, qui hoc loco a r1 pendebat (cf. enim Phaedr. 1, 8, 6).

Ex Ph per Φ in Ad defluxerunt non modo eae quas siglis Ad^{Ph} $Ad^{Ph}\chi$ $Ad^{Ph}\chi$ indico fabulae, uerum etiam, opinor, illae quae siglo $Ad^{\chi}\chi$ a me insigniuntur. Ad enim crassis erroribus scatet, unde colligitur Ademarum suam fabularum anthologiam non quidem ex duobus concinnasse fontibus, sed oscitanter exscripsisse ex uno codice nunc deperdito. Audi Thiele 1905, 38, cui assentior: "für den Inhalt oder auch die Redaktion des Aesopus [scil. fabularum Aesopiarum quae in Ad insunt] ist die Person des Schreibers durchaus irrelevant, da zahlreiche grobe Missverständnisse in Text ... beweisen, dass das ganze Stück so, wie es ist, aus einer älteren Handschrift unverändert übernommen wurde."

⁹⁶ Cf. Zago 2016, 5 sqq.

⁹⁷ Ad^{Ph} denoto fabulas quae a solo Ph manauerunt, $Ad^{Ph}\chi$ fabulas quae 'Phaedri soluti' textum contaminatum praebent lectionibus codicis χ , $Ad^{\chi Ph}$ fabulas ubi textus recensionis χ interpolatus est ex Ph (uide quae in praecedenti capite scripsi). Ad Thiele separatim edidit a. 1905, una cum T a. 1910.

⁹⁸ Cf. Zago 2016, 23 sq.

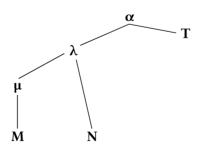


VI DE EXEMPLARI **α**

Codex λ et paraphrasis T originem duxerunt ex eodem Phaedri fabularum exemplari (= α). Haec cognatio apparet ex tribus erroribus⁹⁹:

- 2, 6, 8 opimam sane praedam P (ubi opimam ex opinam) ρ : opimam inquit praedam N: optimam inquit ... praedam T

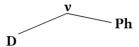
Vnus uersus (5, 24, 16, ubi uide adn.) satis abundeque demonstrat T e λ non fluxisse. In α , puto, uu. 1–4 Phaedri carminis de statua Aesopi (2, 9) legebantur tamquam poema per se absolutum: cf. supellectilem criticam meam.



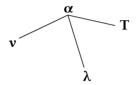
XXXVIII PRAEFATIO

VII DE CODICE $oldsymbol{v}$

Fabula de uulpe et coruo (uide, sis, quae adnotabo ad 1, 13, 10 et 12^{100}) demonstrat **D** et **Ph** ex eodem Phaedri codice (= \mathbf{v}) fluxisse, nisi forte de contaminatione cogitare mauis.



Codex \mathbf{v} ex α , opinor, manauit; quod colligi potest¹⁰¹ ex 1, 2, 18: $euocat \ \mathbf{P} \mathbf{\rho}$, recte : $aduocat \ \mathbf{A} \mathbf{d}^{Ph} \ \mathbf{\kappa}$: $uocat \ \mathbf{W}$: $uocat \ ad \ \mathbf{W}^2$.



VIII DE ARCHETYPO

Ex uno eodemque archetypo (= ϕ), ante Π exarato, pendent α et δ , ut demonstratur nonnullis erroribus:

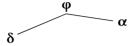
- 1, 19, 5 $deinde PR^{?v} D W \chi$, ἀμέτρως : $dein D^c r$, bene
- 1, 19, 6 admonuit **PR**^v **D**, male : admouit **D**^c, recte (uide, sis, Zago 2015, 106)
- 1, 19, 9 coepit illa $PR^{?v}$ **D** (illa coepit χ), metro inuito : coepit D^c (uide Zago 2015, 106) r
- 3, 14, 9 Aesopus **PR**^{gv} λ (uide Zago 2015, 76), contra metrum : sophus F. Pithou apud Rigaltium 1599 : senex Jannelli 1809

¹⁰⁰ Cf. etiam Zago 2017, 356 sqq.

¹⁰¹ Cf. Zago 2017, 360.

PRAEFATIO XXXIX

3, 17, 8 narrauit $\mathbf{PR}^{\mathbf{v}}$ λ (uide Zago 2015, 75), inepte : narrabit Pithou 1596, optime



Hic liber archetypus post 1, 13, 12 prae se ferebat epimythium spurium hac re probatur quantum ingenium ualet; / uirtute semper praeualet sapientia (de quo lector uideat quae ad locum adnotabo), et duplices lectiones exhibebat: 3, 17, 4 Cybebae Neptuno¹⁰²; 2, 6, 1 tutus munitus (cf. apparatum meum); 3, 6, 7 (ubi uide adnotata) ora lora.

IX DE ORDINE FABVLARVM

Appendicis Perottinae carmina a me edita sunt eodem quo in N se excipiunt ordine 103 ; cetera ordine quem δ exhibebat, qui ordo ex consensu codicis P et testium codicis R eruitur. Maximam tamen mutationem adhibui. In δ Phaedri carmina legebantur in quinque libros diuisa, omissis subscriptione libri quarti et inscriptione quinti, cuius tamen libri subscriptionem δ seruabat, ut ex R^v patet 104 . In δ tertii libri epilogus alieno loco exstabat 105 , id est post 4, 24^{106}

¹⁰² Cf. Zago 2015, 75.

¹⁰³ Sed in **N**, aliter atque in editione mea, app. 5, 1–22, app. 5, 23 sq., app. 30, 13–29, app. 30, 1–12 leguntur tamquam peculiaria ac per se absoluta carmina; uide supra, adn. 69.

¹⁰⁴ PHAEDRI AVG(VSTI) LIBERTI LIBER QVINTVS EXPLICIT FELICITER $\mathbf{R}^{\mathbf{v}}$ (om. \mathbf{P}).

¹⁰⁵ Vt colligere licet ex P et R^v libri tertii subscriptionem et libri quarti inscriptionem δ post 3, 19, 12 (ubi uide adnotata) praebebat.

¹⁰⁶ Carmen quod in δ post 4, 24 exstabat esse epilogum tertii libri satis indicant ipsa materia et sequens carmen, quod procul dubio libri quarti prologus est (uide quae mox dicentur).

XL PRAEFATIO

(5, 25 in editione mea¹⁰⁷); post libri tertii epilogum in δ inueniebatur libri quarti prologus 108 . Post hunc prologum in δ sese excipiebant sex carmina, quae libri quarti epilogus¹⁰⁹ sequebatur. Inde a Broterio¹¹⁰ uiri docti epilogum libri tertii et prologum libri quarti in locum iis proprium restituerunt, libri quarti epilogum ante poema quod uersu Aesopi nomen sicubi interposuero incohatur (4, 27 in δ ; 4, 1 apud me¹¹¹) rejecerunt¹¹²; ceterorum carminum codice δ traditorum ordinem non mutauere. Equidem censeo non modo tertii libri epilogum et quarti libri prologum epilogumque traiciendos esse, uerum etiam carmina quae δ exhibebat inter prologum atque epilogum quarti libri; quae carmina, mea quidem sententia, cum prologo epilogoque reliquiae sunt quae supersunt libri quarti. Has reliquias, praeeunte libri tertii epilogo, in codice deperdito quem θ uoco, siue is pater fuit codicis δ siue auus siue proauus, fortasse continebat binio errore bibliopegi male collocatus. In codice θ scripti erant, ut mea fert opinio, tituli in summa quaque pagina; quod si uerum est, in margine superiore paginae quae in 3, 19, 12 desinebat legebatur PHAEDRI AVG(VSTI) LIBERTI LIBER III aut simile quiddam, in margine superiore insequentis paginae PHAEDRI AVG(VSTI) LIBERTI LIBER V. His titulis perlectis et pensitatis scriba codicis δ credidit, mea quidem sententia, illud

- 108 Cf. 4 prol. 10–14 Particulo ... quartum libellum dum uacabis perleges.
- 109 Cf. 4 epil. 5 Particulo.
- 110 Brotier 1783, 139; 143; 161.
- 111 5 prol. apud Müller 1867 et 1877, Postgate 1920, Perry 1965, Guaglianone 1969.
- 112 Putant enim editores fere omnes, duce Pithoeo (Pithou 1596, 60), poema quod incipit uerbis Aesopi nomen sicubi prologum esse libri quinti. Equidem credo libri quinti prologum cum libri quarti subscriptione et inscriptione libri sequentis periisse, nam dicatus esse debebat Phileto cuidam, qui in fabula de cane et uenatore (4, 38 in δ; 5, 30 in editione mea; 5, 10 apud Müller 1867 et 1877, Postgate 1920, Perry 1965, Guaglianone 1969) memoratur nec usquam alibi in Phaedri quae supersunt carminibus. Veri simile est fabulam de cane et uenatore ultimum carmen fuisse libri quinti qualem Phaedrus ipse emiserat; hanc fabulam in δ libri quinti subscriptio sequebatur (cf. supra, adn. 104).

^{107 4, 25} apud Müller 1867 et Postgate 1920; 4, 26 apud Müller 1877 (cf. Müller 1875, 18), Perry 1965, Guaglianone 1969. Aliarum editionum numeros enotare minime necessarium est.

LIBER V errore positum esse pro LIBER IV et Phaedri librum tertium narratiuncula de Aesopo et garrulo (3, 19) finitum; subiecit igitur huic narratiunculae subscriptionem libri tertii et inscriptionem quarti. An libri tertii subscriptionem et libri sequentis inscriptionem codex $\boldsymbol{\theta}$ legitimo loco exhibuerit nescimus. Si $\boldsymbol{\theta}$ exhibebat eas puto librarium codicis $\boldsymbol{\delta}$ deleuisse tamquam alieno loco iniectas¹¹³.

Procul dubio iam φ quinque libros fabularum continebat, nam quinque libros Phaedrum scripsisse testatur Auianus in epistula ad Theodosium (uide supra, adnn. 2 et 10).

Omnium Phaedri carminum codicibus P et R traditorum ordinem Havetus¹¹⁴ turbauit sine iusta causa, argumentis infirmissimis usus, quorum grauissimum hoc est: contendit uir ille doctissimus¹¹⁵ prologum libri tertii¹¹⁶ constare ex partibus duabus, priore uersus 32 continente, altera uersus 31. In priore parte, ait Havetus, alloquitur poeta Eutychum, hominem intentum lucro (u. 26) et occupatum negotiis et officiis (u. 2; u. 5), qui uix per ferias ad legendum possit inuenire tempus. Hunc hominem, putat Havetus, Phaedrus a limine Musarum (u. 16) deterret, eoque parum litteratum esse atque immemorem studiorum puerilium significat, quod dubitat lecturusne ille sit librum honori et meritis suis (u. 30) dicatum. Valde diuersa, opinatur Havetus, leguntur in alterius partis exitu: primum induxi te ad legendum (u. 62) dicit Phaedrus, qui, inquit Havetus, reuera Eutychum non induxit, sed potius a legendo deterruit; deinde alloqui uidetur Phaedrus non hominem indoctum, alterum Trimalchionem, qualem Eutychum Havetus putat fuisse, sed alterum Particulonem (cf. 4 prol.; 4 epil.), cuius approbatio pro laude sit. Alium igitur Havetus credit esse illum Eutychum ad quem pars prior prologi derigitur, alium hominem anonymum ad quem pars altera. Ergo Havetus censet partem prologi posteriorem (uu. 33-63) abiudicandam esse a libro tertio et libri secundi epilogo adiungendam. At, pace Haveti, Phaedrus in libri

¹¹³ Deerant in δ etiam subscriptio libri secundi et inscriptio tertii, quas an θ praebuerit incertum.

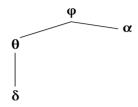
¹¹⁴ Havet 1895, 225 sqq.

¹¹⁵ Havet 1895, 225-228.

¹¹⁶ librum exarabo tertium (3 prol. 29).

XLII PRAEFATIO

tertii prologo Eutychum non uult a legendo deterrere, sed ad legendum inducere lucro ac negotiis postpositis docto labori, ita ut *liber animus* sentire possit *uim carminis* (u. 3)¹¹⁷!



X
DE RE METRICA IN PHAEDRI SENARIIS

Elegans fuit in uersibus pangendis Phaedrus et metri scientia admodum conspicuus. Eius artem uersuum primus introspexit Richardus Bentley, qui anno 1726 in appendice Terentii sui edidit Phaedri fabellas notis criticis instructas. Bentleius quo erat singulari acumine ingenii haud pauca uulnera siue a librariis siue ab editoribus metro inflicta medicatus est; Phaedrum tamen cum quadam festinatione pertractauit, qua de causa in Phaedro edendo non talem se praestitit qualem ex aliis editionibus, imprimis Manilii Astronomicon et fragmentorum Callimachi, cognouimus¹¹⁸.

Post Bentleium et Langenum¹¹⁹, egregie operam in Phaedri senariorum legibus exponendis nauauerunt Lucianus Müller¹²⁰, uir si quis alius rei metricae poetarum Latinorum peritus, et Ludouicus Havet, cuius disquisitionem de uersificatione Phaedriana¹²¹ nec

- 117 Vandaele (1897, 79 sqq.), Haveti discipulus, turbas Havetianas nouis turbis cumulauit; Herrmannianas ineptias (Herrmann 1950, 5 sqq.) nihil moror.
- 118 Cf. Hartman 1890, 80 sqq. In Phaedro emendando Bentleius fere contentus fuit correctionis rationem uno uerbo indicasse, nonnumquam ne uno quidem. Nescio an non recte Muellerus putauerit uirum illum doctissimum leges Phaedri uersuum sensu magis quam ratione percepisse (cf. Müller 1877, 1x).
- 119 Langen 1858.
- 120 Müller 1861, 411 sqq.; 1867, VIII sqq.; 1875a; 1877, IX sqq.; 1894, 524 sqq.
- 121 Havet 1895, 147 sqq.

annorum series nec fuga temporum abolere poterit. Havetus enim ea quae Muellerus de Phaedri arte metrica tamquam ex tripode oracula pronuntiauit, omnia diligenti examini subiecit et nouas quasdam Phaedri obseruantias detexit.

In rebus metricis diiudicandis Havetum ducem sumpsi, cui in omnibus assentior, nisi quod puto Phaedrum nec semipedes quales $m \check{a}(le) \check{a}it$, $n \check{e}(que) \check{e}nim$, $q u \check{i}(a) \check{a}pud$ te admisisse¹²², nec uersus scripsisse qualis *lauationem argenteam eunuchos glabros* (5, 5, 22); qui senarius mihi claudicare uidetur deficiente caesura¹²³. Praeterea Havetus perperam contendit Phaedrum nusquam quintum pedem senarii in breui incidisse¹²⁴.

XI DE PRAECIPVIS TEXTVS EDITIONIBVS ET CRITICIS COMMENTATIONIBVS

Phaedri editionum prelo expressarum quamquam numerus prope infinitus est, tamen quae alicuius momenti sint ad eius fabellas emendandas, admodum paucae exstant. Editio princeps prodiit Au-

- 122 Vt idem aliis uerbis dicam, Phaedri senarius, puto, nusquam admittit semipedem qui constet ex uocula bisyllaba elisa ac syllaba uocis sequentis initiali. Aliter sensit Havetus. Cf. Havet 1895, 160; Zago 2016a, 101 sqq.
- 123 Omnis Phaedri uersus inciditur aut post semipedem quintum aut post septimum aut post utrumque. In senariis quales sunt seductus in secretum a liberto est suo (3, 10, 11), nouissime prolapsam effundit sarcinam (3, 15, 6), ipso ludorum ostenderet sese die (5, 27, 19) caesura non post syllabam elisam agnoscenda est, ut Havet 1895, 151 uoluit, sed post praepositionem; praepositio enim per caesuram ipsam a sequenti uoce separatur (a | li-, ex | fun-, ob | tend-); argenteam uero dissecari nullo modo potest nec de elisione in caesura semiquinaria cogitare licet, nec de caesura semiseptenaria ante syllabam elisam collocata: neutram enim usquam alibi apud Phaedrum inuenies. Censeo igitur uersum lauationem argenteam eunuchos glabros, qui sanus Haveto uisus est, emendandum esse: uide, sis, Havet 1895, 151 sqq.; Zago 2016a, 109 sqq., ubi diu huic quaestiunculae immoratus sum.
- 124 Cf. Havet 1895, 179 sqq.; Zago 2016a, 127.

XLIV PRAEFATIO

gustobonae Tricassium anno 1596¹²⁵, curante Petro Pithou, excudente typographo regio Io. Odotio. Nititur illa codice **P**, a Francisco Pithou, Petri fratre, reperto¹²⁶. Petrus Pithou uersus legitime distinctos edidit¹²⁷ et menda permulta codicis **P** suo Marte sustulit. **D** primus adhibuit Rigaltius, qui meditans Phaedri editionem quam emissurus in lucem fuit Lutetiae Parisiorum anno 1599, cum **P** tum **D** contulit¹²⁸. Post aliquot annos idem uir doctus Phaedri libellos denuo recognouit¹²⁹, non modo codice Pithoeano ac uetere

- 125 Sed per Perottum iam pridem duae Phaedri fabulae innotuerant. Nam Perottus, ut supra memoraui cum de codice U disserui, in 'Cornu copiae' Phaedr. 3, 17 et app. 4 protulerat; fecerat tamen insignem fucum uiris doctis: praemiserat enim narratiunculae de arboribus in deorum tutela uerba quibus eam iactabat se "adulescentem ex Auieno in fabellas suas iambico carmine transtulisse": fabulam autem de Mercurio et duabus mulieribus mentitus erat "adulescentem ex Phaedro lusisse", quasi ipse Phaedrianos uersus paraphrasi metrica uertisset; non potest tamen dubitari quin narratio de Mercurio et duabus mulieribus qualem MNU exhibent tota Phaedriana sit, nam eius ars metrica tam similis Phaedri est quam aqua aquae; Perottus uero legum Phaedri senariorum ignarissimus erat (cf. Iannelli 1811a, LXXXVIII sqq., Müller 1875, 12 sq.; Havet 1895, 59 sqq.; Boldrini 1991; uide, quaeso, etiam quae infra dicentur de app. 1 nec non quae scripsi in adn. 70). 'Cornu copiae', cuius editio princeps prodiit anno 1489, saepenumero typis mandatum est ante a. 1596 (cf. Pade 2014). Omnes editiones ex U pendent, ubi Phaedr. 3, 17 legitur f. 644r, app. 4 f. 126r-u. Fuerunt qui contenderent Perottum aetate prouectiorem oblitum esse ueri auctoris fabulae de arboribus in deorum tutela. Credat Iudaeus Apella, non ego.
- 126 Cf. Hervieux 1893, 38 sqq.; Robert 1893, xxvII. Petrus Pithoeus Francisco fratri editionem suam Phaedri fabularum dicauit, cf. Pithou 1596, 3 sq. "reddo tibi, Frater, pro nouellis constitutionibus Imperatoris, ueteres fabellas imperatorii liberti ... Cuicui uero ille alapas et libertatem debuerit, tibi certe, Frater, iam uitam debet, quam temporis iniuria paene sepulto exemplaris a te reperti beneficio restituere conatus sum. Ita tu patronus Phaedro *eqs*."
- 127 Vt supra dixi (§§ I et II), in ${\bf P}$ (sicut in ${\bf R}$) sublata est legitima uersuum distinctio.
- 128 Cf. Orelli 1831, 11; Hervieux 1893, 47 sq.; 57; 100 sqq. Quod ad **D** attinet cf. quae Rigaltius ipse scripsit: "fabulas aliquot cum V. Cl. P. Danielis chartula calamo exarata collatas habeo" (Rigault 1599, 12 sq.).
- 129 Rigault 1617. Haec editio recusa est anno 1630 paucis mutatis.

PRAEFATIO XLV

Danielis chartula fretus, uerum etiam codice \mathbf{R} , quem Rigaltio "ex Remensi bibliotheca cura Jacobi Sirmondi deprompserat" 130 .

Codicis **N** uarias lectiones nonnullas ad Phaedri fabulas iam ex **P** ac **R** notas (cf. supra, § III) pertinentes publici iuris primus fecit, aliquot animaduersionibus interiectis, Petrus Burmannus in praefatione ad Phaedri fabularum editionem quam Leidae anno 1727 imprimendam curauit; quas lectiones ex **N** excerpserat et Burmanno suppeditauerat Jacobus Philippus D'Orville, qui codicem **N** Parmae in librario Farnesiorum thesauro delitescentem offenderat eiusque pretium agnouerat¹³¹. Praeterea Burmannus, codicis **N** specimine nisus quod Dorvillius sua ipsius manu "summa cum cura et superstitiosa diligentia"¹³² descripserat et ad ipsum transmiserat¹³³, primus edidit fabulam de uulpe et simia (app. 1), quam

- 130 Haec uerba leguntur in epistula Jac. Aug. Thuano quam Rigaltius editioni anni 1617 praemisit. Lectiones codicis **R** a Rigaltio ipso laudatas in notis quae ad calcem eiusdem editionis reperiuntur, siglo **R**^R in apparatu meo insigniui (uide quae supra, § II, de testibus codicis **R** disputaui). Rigaltii notae et epistula Jac. Aug. Thuano repetitae sunt in editione anni 1630.
- 131 Cf. Andrés 1808, 450; Iannelli 1811a, III sqq.; Hervieux 1893, 111 sqq.; Boldrini 1988, 32 sqq. Dorvillius "Placentiam initio anni subsequentis uigesimi septimi peruenit, unde Parmam pergit ut illic pretiosissimas Ducis Parmensis gazas, nummos, inscriptiones, picturas ueteres, libros MSS. optimae notae, praesertim Graecos, uideret: in quibus conspiciendis totos quinque dies summa cum uoluptate consumpsit" (Burman iun. 1751, 26).
- 132 Haec uerba desumpsi e Burmanni praefatione (quae numeris paginarum caret) ad Phaedri editionem anni 1727.
- 133 Lectiones codicis **N** a Burmanno 1727 publici iuris factas in apparatu meo denotaui siglo **N**^b. Burmanni correctiones ad Appendicem, quam uocant, Perottinam ab ipso non editas, sicut emendationes a Jacobo Philippo D'Orville cum Burmanno communicatas sed ab hoc non relatas, hic illic in apparatu laudaui ex Eichstadii libello qui hunc titulum prae se fert: "Noui Prorectoratus auspicia die 8 Februarii 1812 rite capta ciuibus indicit Academia Jenensis. Insunt Phaedri quae feruntur fabulae 32 in Italia nuper repertae nunc primum in Germania editae adjunctis Dorvillii et Burmanni emendationibus" (= Eichstädt 1812). Eichstadius denuo excudi iussit fabulas Appendicis, ut aiunt, Perottinae, quas, pridem a Dorvillio in usum Burmanni descriptas, Johannes Antonius Cassitto (de quo mox dicetur) anno 1808 primus prelo mandauerat. Eas in suum apographi Dorvilliani Perottini codicis exemplum Burmannus

XLVI PRAEFATIO

a Perotto ex Phaedro concinnatam esse perperam pronuntiauit¹³⁴, nec non Perotti prologum ad Pyrrhum nepotem, ubi plurima ex Phaedro deriuata reperiuntur¹³⁵. Iam tum codex **N** ita madore corruptus erat ut locis multis omnino legi nequiret. Audi Burmannum de libro Perottino loquentem: "parum diligenter seruatus codex ex aqua, forte per rimas tecti destillante, uel alio humore, uitium contraxerat ita ut media magnam partem chartae area uel nullas uel euanescentes literas ostenderet."¹³⁶

Anno fere decimo, ex quo a Dorvillio repertus erat 137 , codex N ex urbe Parma cum reliquis Farnesiorum libris hereditario iure

transcripserat; quod exemplum, nunc deperditum, ex Henrici F. Diez bibliotheca Ferdinandus Hand acceperat; Handius inde exscripsit Dorvillii et Burmanni in Appendicem Perottinam obseruationes et obtulit Eichstadio, qui iis in libello suo uteretur. Teste Eichstadio in Burmanni exemplo duae fabulae Appendicis Perottinae deerant (app. 24 et 25). Animaduersiones Dorvillii et Burmanni ab Eichstadio publicatae repetitae sunt in Christiani D. Beck commentatione "de Longi Pastoralium et Phaedri fabularum recens inuentis supplementis" (= Beck 1812). Putabat Burmannus, ut uidetur (cf. Eichstädt 1812, IV), omnes Appendicis Perottinae fabulas pseudophaedrianas esse.

- 134 Pace Burmanni fabula de uulpe et simia tota Phaedriana est, ut ceterae Appendicis quae dicitur Perottinae, nam carmina iambica Perotti habemus et probe scimus uirum illum alioquin doctum et eruditum, elegorum scriptorem haud spernendum, ne unum quidem senarium iambicum rectum et legitimum pangere ualuisse. Cuius rei in exemplum ex N describere sufficiet uersus unde incipit Perotti prologus ad Pyrrhum nepotem (uide adn. sequentem): non sunt hi mei quos putas uersiculi, / sed Aesopi sunt [et] Auieni et Phedri / quos collegi ut essent, Pyrrhe, utiles tibi / tuaque causa legeret posteritas / quas aedidissent uiri docti fabulas. / Honori et meritis dicaui illos tuis, / sepe uersiculos interponens meos / quasdam tuis quasi insidias auribus, / solet quippe iuuar [a] e ista uarietas (quae uncis dimidiatis inclusi sunt in N prorsus euanida; ex VNobi lacunas expleui. Interpungendi signa de meo addidi). Cf. supra, adn. 125.
- 135 Prologus ad Pyrrhum f. 15r-u codicis N continetur.
- 136 Hoc legitur in praefatione Burmanniana supra laudata (cf. adn. 132).
- 137 Sylloges fabellarum Perottinae exemplar quod ex **N** Dorvillius sua ipsius manu Parmae descripsit nunc Oxonii in bibliotheca Bodleiana asseruatur (ms. D'Orville 524). Hoc primus adhibuit in Phaedri textu edendo Antonius Guaglianone (Guaglianone 1969, xv sqq.; cf. etiam Boldrini 1988, 66 sqq.); ipse denuo contuli, imaginibus phototypicis usus, et siglo **N**° in notis criticis significaui (cf. § III).

PRAEFATIO XLVII

translatus est Neapolim, ubi in arca sepultus iacuit donec Johannes Andrés, bibliothecae regiae praefectus, eum iterum ex tenebris protraxit 138 . Fabulas quae, cum in **P** non exstent, hodie sub nomine Appendicis Perottinae feruntur, primus ex **N** in lucem protulit Johannes Antonius Cassitto anno 1808^{139} ; anno 1811 easdem, una cum 33 fabulis iam pridem notis, ex eodem codice Cataldus Iannelli edidit, reliquias litterarum quae paene euanuerant diligentius rimatus 140 .

Post aliquot annos Angelus Mai, qua semper utebatur fortuna, in bibliotheca Vaticana integerrimum codicem V detexit et ex eo fabulas Appendicis Perottinae edidit in 'Auctorum classicorum' tomo tertio¹⁴¹. Vt iam dixi (§ III), V descriptus est ex N nondum per madorem situmque pessumdato; lacunae igitur codicis N certis supplementis ope codicis V sarciri commode potuerunt. Maius tamen fabularum dudum uulgatarum omnino nullam habuit

- 138 Cf. Andrés 1808, 450.
- 139 Editio quoque Cassittiana anni 1811 digna memoria est.
- 140 In fronte huius editionis, quam 'Iannelli 1809' cito, notatur annus 1809; in calce tamen praefationis legitur "Ex Regia Bibliotheca Idibus Februarii 1811". Nam Iannellius editionem suam priorem, quamquam 1809 excusam, eodem anno in uulgus emisit quo Prolegomena (= Iannelli 1811a) et editionem alteram, ubi post extrema praefationis uerba hanc notam chronicam inuenies: "E Regia Bibliotheca Kal. Martiis 1811". Cf. Hervieux 1893, 116 sqq., ubi fuse agitur de acerrima controuersia inter Iannellium et Cassittum orta. Vterque enim laudem sylloges Perottinae inuentae ad se trahebat.
- 141 Mai 1831, 278 sqq.; pp. 307 sqq. eiusdem tomi Maius ueterem Danielis chartulam (= **D**) denuo excussit et totam lectoribus exhibuit ita ut editio instar codicis esset. In textu tamen transcribendo uel in plagulis de prelo corrigendis Maius non semper usus est qua decebat diligentia. Vnum dabo exemplum: in **D** libri primi inscriptio (uide, quaeso, adnotata ad 1, 11, 2) sic habet: PHEDI AVG(VSTI) LIBER I AESOPHIARV(M) INCIP(IT) FELICITER. Exemplar Maianum Danielis chartulae, quale typis expressum est, p. 310 pessime exhibet PHAEDRI AVG. I. AESOPIARVM INCIPIT FELICITER.

XLVIII PRAEFATIO

curam; Luciani Müller in usum eas primus contulit circa finem a. 1874 Ludouicus Mendelssohn 142 .

In editione anni 1831 et in supplemento editionis anno proximo in lucem prolato Johannes Casp. Orelli primus Phaedri fabularum libros quinque et Appendicem, quam uocant, Perottinam apparatu tali instruxit ut paene integra repraesentarentur quaecumque de diuersis lectionibus codicum **PRDNV** tradita essent (Orellius enim codices ipsos non uiderat, sed aliorum collationibus uti necesse habebat)¹⁴³.

In Phaedri textu constituendo ipse primus **M** adhibui.

De Phaedri scriptis emendandis uel explicandis bene meruerunt hi editores: Pithoeus, Rittershusius, Rigaltius¹⁴⁴, Schefferus¹⁴⁵, Jo. Fred. Gronovius¹⁴⁶, Burmannus¹⁴⁷, qui, etsi peritia metrorum destituti, tamen Phaedri lectione satis imbuti erant et Latine, hercle, sciebant; ideo multa uitia in Phaedri fabulis latentia sustu-

- 142 Müller 1877, xxı. Mira neglegentia Mendelssohnius omisit 2, 7; 5, 20; quae carmina in **V** primus contulit Hervieux (cf. Hervieux 1894, 91; 106); apographum codicis **V** quod sibi faciendum curauerat Hervieux cum Haveto communicauit (cf. Havet 1895, xɪv).
- 143 Codex **P** post uaria fata iure hereditario peruenerat in bibliothecam Ludouici Le Peletier de Rosanbo, Gallici Marchionis, filii Senatus Parisiensis praesidis (cf. Hervieux 1893, 55 sqq.; Robert 1893, xxxı sqq.); eius lectiones Orellius desumpsit ex copiis Iulii Berger de Xivrey, qui, Ludouico Le Peletier de Rosanbo concedente, anno 1830 Phaedri fabulas ediderat textu codicis Pithoeani tum primum integre in lucem prolato adiectaque uarietate lectionis codicis **R** a Vincentio olim enotata (= **R**^v). Ante Bergerum codicem **P**, praeter Pithoeum et Rigaltium, supra laudatos, inspicere ac conferre potuerant Jacobus Bongars (cf. Orelli 1831, 11; 25 sq.; Hervieux 1893, 48 sqq.; 57) et Broterius, quocum "egregium illud antiquitatis monumentum pro sua humanitate ... communicatum uoluit illustrissimus Le Peletier de Rosanbo, Senatus Parisiensis praeses" (Brotier 1783, vI); nemo tamen uniuersam lectionis uarietatem ex eo accurate deprompserat. Quod ad Gudium attinet uide supra, adn. 55.
- 144 Pithou 1596; Rittershausen 1598; Rigault 1599; 1617; 1630.
- 145 Scheffer 1673 (haec est tertia Phaedri editio Schefferiana, quae mihi semper praesto fuit; duas priores, in lucem emissas alteram anno 1663, alteram anno 1666, non uidi).
- 146 Jo. Fred. Gronovii editio Phaedrianarum fabularum post ipsius obitum prodiit Amstelaedami anno 1703 curante Jacobo filio.
- 147 Burman 1698; 1718; 1727; 1728.

PRAEFATIO XLIX

lerunt, multos locos praeclare explicarunt. De Bentleii editione in praegresso capite dictum est. Prae ceteris editoribus recentioribus laude digni sunt Lucianus Müller et Ludouicus Havet¹⁴⁸. Ante Muellerum enim omnes praeter Bentleium in rebus metricis diiudicandis caeci fuerunt¹⁴⁹; de qua laude nihil detrahitur, si quibus coniecturis minime necessariis Muellerus indulsit. Quod uero ad editionem Haveti attinet, ut multa sunt quae uir ille doctissimus male administrauit sua ipsius subtilitate deceptus¹⁵⁰, ita multa ipse primus deprehendit menda quae effugerant hebetioris mentis homines¹⁵¹; nam Havetus artem criticam callebat et laeta ingenii in legibus metricis inuestigandis ubertate¹⁵² fruebatur¹⁵³. Praeterea

- 148 Müller 1867; 1877; Havet 1895. De Bothii editionibus Phaedri fabularum (Bothe 1803; 1822; 1825) haud iniuria Müller 1875, 22 sq. scripsit: "Bothius, ut plerisque scriptoribus, quos edidit, ita Phaedro aliquid praestitit utilitatis. Quamquam multo plura potuit praestare eidem, nisi necessitas festinandi nimia hic ut ubique obstitisset eius ingenio".
- 149 Vide quae supra (§ X) disputaui de arte uersuum Phaedri.
- 150 Havetus enim nimium amator fuit ingenii sui, cui malebat indulgere quam temperare.
- 151 Cf. Housman 1900, 467; 1920, 122.
- 152 De qua ingenii ubertate dixi in praecedenti capite.
- 153 Primus ex Phaedri editoribus Havetus uti potuit specimine integro codicis P quod Vlixes Robert sua manu anxie descripserat et anno 1893 ediderat. Vnum magni momenti errorem Robertus commiserat: legerat enim 1, 3, 9 mulcatus pro multatus, quod in P luce clarius conspicitur. Cetera menda, quae laudabilem Vlixis Robert diligentiam subterfugerant, leuissima sunt; haec fere omnia Zwierlein deprehendit, dum anno 1970 P denuo confert (cf. etiam Finch 1971). In codicis P textu transcribendo Bergerus de Xivrey (de quo uide supra, adn. 143) multo saepius quam Robertus peccauerat (permultos transcriptionis errores qui in Phaedri fabularum editione a Bergero ad fidem codicis P exacta inueniuntur ipse Robertus enotauit pp. xxxvI sqq.). Lectiones codicis Pithoeani e Bergeri editione Lucianus Müller in Phaedro recensendo hauserat (cf. Müller 1877, xvI sq.), nisi quod pretiosissimi libri possessor, nepotem dico Gallici Marchionis Ludouici Le Peletier de Rosanbo (cf. supra, adn. 143), ipsi siuerat paucula ex eo decerpere. Timebant Marchiones de Rosanbo ne codex Pithoeanus oculis tactuue doctorum detereretur (cf. Postgate 1920, III); postquam igitur Robertus integri textus insignis libri editionem comparauit, nemini facultatem dederunt eius inspiciendi. Hodie P Noui Eboraci asseruatur in Bibliotheca Morganiana, quo e scriniis Rosanboanis migrauit anno 1965 (cf. Perry 1965, CII); huius

L PRAEFATIO

Havetus fabulas instruxit amplissimo apparatu critico in quem doctorum coniecturas bonas prauas incredibili industria summa diligentia maximo labore undique collectas congessit. Eius igitur editio hodieque perutilis est¹⁵⁴.

De Phaedri editione Oxoniensi quam Johannes Percival Postgate anno 1920 protulit audi Housmannum¹⁵⁵: "Dr Postgate's is a purer text of Phaedrus than Lucian Müller's and could hardly fail to be a purer than Mr Havet's; and the reason of its superiority is partly that he has used better judgment in choosing among the lections at his disposal, and partly that he has imported fewer novelties of his own. A simple way to purify the text still further would be to remove those novelties: not that all of them are improbable or injurious, but most of them are, like most of Müller's and Mr Havet's; and although Dr Postgate's conjectures do less harm than the former's and much less than the latter's, they also do less good."

Recensionem Postgatii repetiit paucis in melius mutatis Perry anno 1965¹⁵⁶. De subsequentibus editionibus satius silere puto, quoniam eae "may quite safely be ignored"¹⁵⁷ et tempus alio properare monet. Restat enim ut mentio fiat nonnullorum qui, quamquam Phaedri fabulas numquam ediderunt, tamen eas a multis librariorum peccatis et editorum inanibus coniecturis emendarunt. In hoc numero fuere Franciscus Guyet¹⁵⁸, Nicolaus Heinsius poe-

- praeclarae bibliothecae custodes imagines codicis phototypicas uiris doctis rogantibus numquam denegarunt.
- 154 Coniecturarum bonarum malarum doctorum indoctorumque largissima silua inest etiam in editionibus Burmanni et Schwabii (Burman 1698; 1718; 1727; 1728; Schwabe 1806).
- 155 Housman 1920, 121.
- 156 Phaedri fabulas aliquot Perry iam ediderat pleniore adnotatione critica instructas anno 1952 in spisso et splendidissimo uolumine quod inscribitur "Aesopica".
- 157 Goodyear 1972, 50; uide etiam Zago 2015, 53; 2016a, 101.
- 158 Adnotationes in Phaedrum quas Guietus (mortuus a. 1655) exemplari suo editionis Rigaltianae anni 1630 ascripserat impressae sunt in calce Phaedri editionum a Scheffero in lucem emissarum (de quibus uide supra, adn. 145). Has adnotationes Emericus Bigotius Parisiis miserat ad Nicolaum Heinsium, qui cum Scheffero communicaret. De acumine Guieti ingenii cf. Wilamowitz 1921, 27.

LI

tarum Latinorum sospitator¹⁵⁹, Marquardus Gude¹⁶⁰, Franciscus Hare¹⁶¹, Alfredus E. Housman¹⁶², cuius laus maior fortasse fuit in tutandis lectionibus et coniecturis iis quae cum bonae essent iacerent, quam in nouis excogitandis.

XII DE HAC EDITIONE

Textui singulorum carminum quae ex δ in P ac R defluxerunt praemisi titulos quos δ uidetur exhibuisse. Paginas editionis meae dum euoluis, lector, eos inuenies uncis quadris inclusos, quippe qui a Phaedro prorsus alieni sint¹⁶³. Quis enim credere possit talia quale est poeta de credere et non credere¹⁶⁴ ab antiqui scriptore temporis profecta esse? Procul dubio spurii sunt etiam tituli quos

- 159 Heinsii (mortui a. 1681) animaduersiones in Phaedri fabulas partim uulgauit Schefferus in editionibus suis, quarum ego tertiam tantum uidi (cf. supra, adn. 145), partim Burmannus e marginibus Phaedri exemplaris quo Heinsius usus olim erat descripsit et in lucem primus protulit in sua fabularum Phaedri editione anni 1698. Multas coniecturarum in Phaedrum suarum Heinsius cum Scheffero communicauerat per epistulas quae, una cum Schefferi responsoriis, legi possunt initio tomi V sylloges epistularum a uiris illustribus scriptarum Burmannianae (= Burman 1727a). Quamquam Heinsius nimiam sibi in deprauatis Phaedri locis sanandis licentiam sumpsit (nam quod inter legendum menti ipsi occurrebat, exemplaris sui marginibus ascribebat et cum Scheffero communicabat), haud paucos tamen errores sagaciter detexit et sustulit.
- 160 Gudii (mortui a. 1689) adnotationes publici iuris factae sunt in editione Burmanniana anni 1698. Vt iam supra (adn. 55), de R² agens, memoraui, in praefatione testatur Burmannus Gudium coniecisse notas suas in margines quattuor Phaedri editionum et in schidas minutissimas quae, cum Burmannus eas peruestigabat, partim lacerae et mutilae partim putredine exesae uix litterarum uestigia saepe exhibebant.
- 161 Francisci Hare epistula critica in qua omnes Bentleii in Phaedrum emendationes et notae expenduntur subiecta legitur ad calcem editionis Burmannianae Phaedri fabularum anno 1727 impressae.
- 162 Housman 1900; 1906; 1920.
- 163 Cf. Eyssenhardt 1867, 4; Müller 1875, 25 sq.
- 164 Haec uerba, quae primorum medii aeui saeculorum barbariem redolent, in δ inscribebantur decimo carmini libri tertii.

LII PRAEFATIO

D praebet; nam quod in margine huius codicis tituli instar fabulae de oue, cane, lupo¹⁶⁵ ascribitur canis ad ovem lupus testis commodasse contendit uix erit, opinor, qui putet a Phaedro ipso confictum esse. Carminibus autem Appendicis Perottinae praefixi inscriptiones quae in codice **N** singulis narrationibus praeponuntur¹⁶⁶; eas quoque uncis quadris circumdedi.

In textu Phaedriano constituendo permulta nouaui, uel ope codicis **M** nuperrime detecti uel meo Marte uel alienis medelis adhibitis: conatus enim sum librariorum atque editorum menda quot potui sanare et Phaedrum non quidem omnino emundatum – id quod non licet, quippe quoniam scribarum stupore atque inscitia aliquot uersus tam foede inquinati sunt ut ne uiris quidem summi ingenii ad pristinum splendorem restitui posse uiderentur¹⁶⁷ – sed semilautum et cultiorem tibi praebere, candide lector. Sat multa me fugisse et alicubi me errasse pro certo habeo; malui tamen Mineruam meam, quamquam pinguem, uel per auia et praecipitia sequi quam quae uix tolerabilia essent ferre.

Promythia siue epimythia fabularum fuerunt qui putarent aut omnia aut plurima a posteris inuito Phaedro assuta¹⁶⁸. Equidem

- 165 Huic narratiunculae (1, 17) δ exhibebat inscriptum ovis canis et LVPVs.
- 166 In **N**, ut antea (§ III) dixi, carminibus Phaedrianis praefiguntur partim promythia siue epimythia metrica Phaedri loco suo mota, obtruncata et pedestrem in sermonem redacta, partim tituli morales quos Perottus aut finxit ex ingenio aut hausit ex suo fonte.
- 167 Cf. Housman 1920, 122: "Most errors [menda scilicet explicatu facilia et omnibus scriptis communia] which can be set right with certainty have been set right already: there remains a vast deal of damage which is beyond repair. The licence of scribes who neither understood nor regarded the metre has bred such disorder that the words in the MSS are often far away from anything that the poet can have written, and editors accordingly have a large choice of possible corrections, few of which, for that very reason, will be probable."
- 168 Perpende quae Hartman scripsit 1890 p. 53: "Contendo ... praecepta illa moralia, quorum causa ipsae fabulae sunt narratae, siue ea promythia appellantur siue epimythia, aut omnia aut tantum non omnia a lectoribus, quorum alius alio fuit stultior ineptiorque, ficta et inuitissimo Phaedro affixa esse ... Quid enim insulsius est inficetiusue quam ita scribere ut lectoribus nulla reliquatur cogitandi materies? Quis homo paulo uenustior umquam ita facetiam dixit ut simul eam explicaret et uerbis tritis obsoletisque interpretaretur?"

PRAEFATIO LIII

praeter ea pauca quorum ineptia metricaue uitiositas Phaedrum auctorem abnegat reliqua seruaui. Fateor enim pluribus sublatis nihil damni inferri poetae, sed Luciano Müller auctore¹⁶⁹ existimo duas causas fuisse cur Phaedrus narrationibus suis affabulationes praemitteret subiceretue, primum quod pristinum morem seruare uellet (nam qui ante ipsum fabulas Aesopias conscripserant soliti erant iis adnectere tum promythia tum epimythia¹⁷⁰), deinde quod ab Horatio didicisset utile dulci miscendum esse et lectorem delectandum pariterque monendum¹⁷¹.

Ex editione mea omnes eieci fabulas ut aiunt nouas. A Gudii inde tempore¹⁷² fuerunt qui crederent triginta fere fabulas Phaedri codicibus **PRDMN** non seruatas exstare in **Ad** et in libris ex **T** oriundis, prosam in orationem conuersas; quas uiri pereruditi nonnulli alius aliter ad metrum iambicum reuocare conati sunt, ut Phaedro redderent, quantum fieri posset, quae iniuria temporis perdiderat¹⁷³; nam, ut supra (§ I) monui, e Phaedri fabulis nonnullae (quot sciri nequit) interciderunt. Equidem non infitior in fabellis pedestri sermone conscriptis ubi uiri illi doctissimi agnouerunt Phaedri quasi umbram integros inueniri senarios aliquot Phaedro dignos et uestigia manere dictionis quam Phaedrianam suspiceris, sed nulla earum ita tradita est ut opera leui et minimis tantum mutationibus adhibitis in uersus redigi posset, nulla ita ut

- 171 Hor. art. 333 sq.; 343 sq.; cf. Phaedr. 1 prol. 3 sq., ubi uide, sis, adnotata.
- 172 Gude apud Burmannum 1698, 325 sqq.
- 173 Burman 1718, 367 sqq.; Dressler 1838, 131 sqq.; Müller 1877, 86 sqq.; Thiele 1910, CCIX sqq.; Postgate 1920; Zander 1921. Postgatius, qui "in the attempt to reconstruct lost fables of Phaedrus from the prose of the paraphrases ... has taken more pains than his predecessors and practised more self-restraint" (Housman 1920, 124), substitit in decem fabulis pedestribus Phaedro uindicandis atque eas in uersus rursus translatas edidit.

¹⁶⁹ Müller 1875, 7.

¹⁷⁰ Ennius in Saturis (fr. 17* Bl. = Gell. 2, 29, 3) et Horatius in Epistulis (1, 10, 39 sqq.) fabulas composuerunt quae epimythia exhibent; fabellae autem promythiis instructae continentur Papyro Rylands 493, quae primo saec. p. C. n. ineunte exarata est, sed pendere uidetur e collectione fabularum Aesopiarum multo uetustiore. De hac papyro uide Roberts 1938, 119 sqq.; Hausrath 1959–1970, II, 187 sqq.; Perry 1940; 1962; 1965, XIII sqq.; Adrados 1999, 54 sqq.; 2000, 83 sqq.

LIV PRAEFATIO

ubique clare perspiceretur quid (si modo aliquid) ex Phaedro petitum esset, quid aliunde. Nolui igitur temptare melius quam superioris aetatis critici fabulas nouas, ut uocantur, refingere, quas etiamsi prosperiore Apolline reformare possem, carminibus Phaedri non adiungerem, ne meam cum Phaedri merce arrogantius uenditarem. Quod enim periit perditum ducendum censeo¹⁷⁴.

Vniuscuiusque fabulae textum tribus apparatibus instruxi. In primo fontes textus inuenies. Numeris quos ad singula sigla apposui indicatur quo ordine fabulae sese excipiant. Rationem non habui carminum Auianianorum quae in **M** et **N** Phaedrianis interposita leguntur, nec Perottinorum quae **N** exhibet. Aciei siglorum ad paraphrases pertinentium praemisi tres lineas obliquas. In

174 Liceat tamen breuiter ludere et fabellam de culice et tauro (Phaedr. fab. nou. 19 Müller; 1 Postgate; 10 Zander; cf. Thiele 1910, fab. LXXXIV, p. ccxvIII) a me suis numeris redditam proponere: Culex cum taurum prouocasset uiribus, / populi uenere ut cernerent spectaculum. / Horrendus adiit taurus; tunc paruus culex / "Satis" inquit "habeo quod uenisti comminus; / par uero tibi iudicio factus sum tuo." / Hic se per auras sustulit penna leui / lusitque turbam et tauri destituit minas; / qui si fuisset ualidae ceruicis memor, / pudendum contempsisset aduersarium, / materia ineptae nec fuisset gloriae. / Sibi famam minuit qui se indignis comparat (superiorum tempore nostro philologorum felicia inuenta seruaui, castigaui uitiosa). Haec narratiuncula, quae sine dubio olim a Phaedro uersibus senariis conscripta est, nunc in Ad f. 200r ita reficta legitur: Culex cum taurum prouocasset uiribus, uenerunt populi cuncti ut spectacula cernerent. Tunc paruus culex: "Satis" inquit "habeo quod uenisti comminus; par uero (codex exhibet Paruo; compendio male soluto Thiele 1905, 52 †paruus edidit) tibi factus sum iudicio tuo." Hic semper auras sustulit penna leui lusitque turba et tauri destituit (Ademarus t an c exarauerit in incerto est) minas; quod si fuisset ualidae ceruicis memor, pudendum contempserat inimicum et ineptae matheriae non fuisset gloriatio. Quia ille sibi famam diminuit qui se indignis comparat (textum ex codice exscripsi ne littera quidem mutata; interpunctionem meo Marte retractaui). An senarii quos hinc elicui minus probandi sunt quam ii quos indidem uiri docti prioris aetatis eruerunt? Tu, candide lector, perpende et iudica. Fabula de culice et tauro deest in libris ex T oriundis, exstat inter Alexandri Nequam elegos ('noui Aesopi' fab. 3; edidit Garbugino 1987, 58); utrum Alexander eam asciuerit ex quodam codice Phaedri carminum integriore quam **PRDMN** an ex nescioquo paraphrasis Ph teste tibi diiudicandum relinquo. Alias uberius disputabo de fabulis nouis in uersus cogendis.

T et Ad^{Ph} citandis usus sum numeris editionis Thielianae anni 1910; curuis cancellis inclusi sigla testium quorum ad fidem paraphrasin T ipse recognoui, quo textum trium recensionum eiusdem paraphrasis puriorem redderem. Editio enim a Thielio anno 1910 foras prolata, qua adhuc uiri docti utuntur, paene inutilis est, cum philologo illi industria insigni testes optimae notae Fr H L ignoti fuerint. Altero praeterea eoque graui laborare uitio editionem Thielianam puto, nam plurimis locis Thielius, mea quidem sententia, praue iudicauit de uariis lectionibus testium quibus fretus T recensuit, et mira constantia id quod sincerum est pro corrupto habuit. Cum enim libri uariant, si qua lectio a Phaedro propius abest quam ceterae, illam Thielius fastidit et reicit quasi ex Phaedro "reinterpolatam" ¹⁷⁵. Fuisse librarios qui, adhibitis Phaedri codicibus, sententias Phaedrianas a Paraphrasta (Iulio Titiano?) recoctas ita fucare et praelinere studerent ut Phaedrum eae magis redolerent quam Paraphrasta uoluisset Thielius sumpsit; id tamen nec probari potest¹⁷⁶ nec ueri simile est. Equidem opinor, ut alias dixi (Zago 2016), lectionem quae proxime omnium ad Phaedrum accedit germanam esse. Editionem meam paraphrasis T si uacabit typis imprimendam curabo.

In secundum apparatum locos similes congessi. Quot fabulae Aesopiae Graecae Phaedrianis respondent hic laudantur praeter paucas aeui sequioris¹⁷⁷; quod autem ad Latinas attinet, nusquam citaui scriptorum medii aeui et renascentis antiquitatis fabulas quas apparet haustas esse non quidem ex ipso Phaedro sed ex paraphrasi T. Praeterea in hunc apparatum collecti sunt: a) Graecorum et Latinorum auctorum loci quos Phaedrus imitatus est in uersibus pangendis, b) antiquorum scriptorum loci qui, etsi Phaedri animo non obuersati sunt, utiles tamen uidentur ad textum intellegendum, c) alia subsidia interpretationis, d) loci scriptorum Latinorum et uulgarium qui Phaedrum (non T) expresserunt ante editionem Pithoeanam foras datam¹⁷⁸.

¹⁷⁵ Hac uoce uix Latina Thielius ipse utitur.

¹⁷⁶ Cf. Postgate 1920, VII sq.

¹⁷⁷ Inter quas silentio praeterii sunt fabulae Brancatiani qui dicitur rhetoris (edidit Sbordone 1932, 35 sqq.; cf. etiam Hausrath 1959–1970, II, 184 sq.).

¹⁷⁸ Pithou 1596.

LVI PRAEFATIO

Multos locos similes collegerunt priores, imprimis Burmannus et Schwabius¹⁷⁹, multi tamen addendi erant. Auctores eorumque opera ita commemorantur ut facile a uiris doctis agnoscantur; haec tamen monenda sunt: fabulas quae feruntur Aesopi (quas per compendium 'Aes.' cito) laudaui secundum numeros editionis Aemilii Chambry¹⁸⁰; in parenthesi adduntur numeri Hausrathiani¹⁸¹ et Perriani¹⁸². Compendiis 'Aphth.' et 'Synt.' indicantur Aphthonii et Syntipae fabulae Aesopiae, quas leges, si uolueris, in editione Hausrathiana, sicut etiam fabellas Papyro Rylands ('P. Ryl.') 493 traditas¹⁸³; 'Tetr.' cito Ignatii Diaconi aliorumque tetrasticha iambica, a Carolo Frid. M(üller) recensita¹⁸⁴. Compendio 'Al. Neq. nou. Aes.' significatur Alexandri Nequam 'Nouus Aesopus'; compendio 'Gualt. Angl.' Gualterii Anglici fabulae¹⁸⁵. 'Abst. 1' et 'Abst. 2' remittunt ad prius et alterum Laurentii Abstemii 'Hecatomythium'.

Cum Phaedrus alludet ad uerba iuris consultorum et ad ritus fori sollemnes, te reuocabo, optime lector, ad Eberhardi Oberg commentationem anno 1996 prolatam¹⁸⁶; cum autem Phaedri uerba prouerbium sapient, ad collectionem sententiarum Graecarum et Latinarum a Rentio Tosi confectam¹⁸⁷. In hoc apparatu loci aliquot tragoediarum Senecae afferuntur utpote Phaedrianis

- 179 In apparatu locorum similium comparando semper habui in manibus Burman 1698, 1727, Schwabe 1806, Iannelli 1809, Thiele 1906, 1908, 1911a, Oberg 2000, Henderson 2001, Adrados-van Dijk 2003, Gärtner 2015.
- 180 Chambry 1925-1926 (= C).
- 181 Hausrath 1959-1970 (= H).
- 182 Perry 1952 (= P).
- 183 Hausrath 1959–1970, II, 133 sqq.; 155 sqq.; 187 sqq. (de P. Ryl. 493 uide supra, adn. 170).
- 184 Tetrasticha a Muellero recognita et praefatione criticoque apparatu instructa publici iuris facta sunt anno 1897 pp. 249 sqq. editionis Crusianae Babrii mythiamborum.
- 185 Alexandri 'Nouum Aesopum' edidit Garbugino 1987, Gualterii fabulas Busdraghi 2005.
- 186 Oberg institit uestigiis Caroli Ferd. Schmid, qui primus adnisus est "membra iuris disiecta ex Phaedri carminibus colligere, Phaedrumque iterum ex legum Romanarum scientia illustrare" (Schmid 1788, 47).
- 187 Tosi 2017.

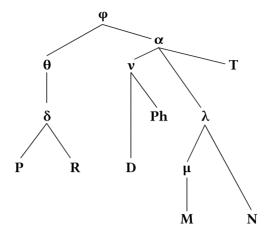
simillimi; incertum tamen uter scriptorum alterum imitatus sit, numquam enim locorum affinium tempus definiri potest¹⁸⁸. De Phaedro et Manilio uide, sis, quae disputaui abhinc annos octo¹⁸⁹.

Tertius apparatus is est qui uulgo criticus appellatur, cui positiuam, quam dicunt, dedi formam. Itaque quotienscumque codices inter se dissentiunt aut conspirant lectionibus male sanis suspectisue, testimonia cuncta affero per quae textus codicis $\mathbf R$ nunc cognoscitur (cf. supra, \S II)¹⁹⁰; eandem consuetudinem secutus sum in testimoniis laudandis unde litterae quae in $\mathbf N$ euanuerunt suppleri possunt.

Non omnia quae in libris manu scriptis inueneram, digna memoria duxi: leuissimi momenti menda quae librarii ipsi currente calamo sanarunt aut homines illorum fere aequales corrigendi munere fungentes¹⁹¹, frustra in apparatu requires; de rebus ad orthographiam pertinentibus dicetur inferius. Vbi **PRD** praesto sunt uel **PRMN** aut **PRN**, rationem Lachmannianam secutus eliminaui singulares lectiones quae metro respuuntur uel sensu carent¹⁹².

- 188 De temporibus quibus Seneca fabulas suas composuit nihil sane potest dici certi praeter hoc, quod 'Hercules furens' ante 'Apocolocyntosin' (id est ante annum p. C. n. 54) scriptus est, cf. Dingel 2009, 1; 122 sqq. De carminum Phaedrianorum chronologia supra (§ I) disseruimus. An Phaedrus tam diu uixerit ut Senecae de beneficiis libros atque epistulas morales legeret certum sciri nequit, sed ueri simile est, cf. § I.
- 189 Zago 2012a.
- 190 Testimonia tamen Gabrielis Brotier (R^b) non laudo nisi ubi de Vincentiana codicis R collatione ex R^v ac ρ haud satis liquet et de libri Remensis textu ambigitur.
- 191 Menda scilicet qualia sunt 1, 30, 8 profugeret $\mathbf{R^v}$ (-rit \mathbf{rP}), 1, 30, 9 paludes $\mathbf{R^v}$ (-dis \mathbf{rP}), 3 prol. 21 eraseram \mathbf{P} (-rim $\mathbf{P^c}\rho$), 3, 10, 41 terror \mathbf{N} (error $\mathbf{N^c}$ $\mathbf{P}\rho$).
- 192 Lectiones, dico, quales 1, 11, 12 tunc ille $P\rho$ D: ille R^2 ; 1, 21, 9 extudit R^{sgv} D: extorxit P^c (quid primitus fuerit incertum); 2, 8, 21 nuper boues ρ N: boues nuper P; 3, 3, 13 hominisque Δ N: -esque P; 3, 4, 5 uere $P\rho$ N: -o M; 3, 9, 5 e R^s ρ λ : e(st) P; 3, 10, 1 periculosum $P\rho$ N: ericulosum (sic) M; 3, 10, 2 exponam $P\rho$ M: ponam N; 3, 10, 15 id quod $P\rho$ N: quod M; 3, 10, 48 familias ρ N: familiae P; 3, 13, 13 sententiam $P\rho$ R^b Nn: sententia R^{2r} ; 3, 15, 15 in P N, om. ρ ; 3, 15, 20 legibus R^r ρ N in tit.: legimus P; 3, 17, 13 admonet R^v (ubi amm-) M: monet P; 3, 19, 7 e ρ N: e(st) P.

LVIII PRAEFATIO



Falsae quas P et R subierunt emendationes, siue a librariis ipsis siue a correctoribus eorum aequalibus illatae, diligenter in apparatu adnotantur, utpote quae ex alio codice quam ex δ desumptae esse possint (uide, sis, quae adnotaui ad 5, 5, 19).

Phaedri textum ipse interpunxi prout syntaxis flagitabat; codicum distinctiones, quae coniecturae uel interpretationis loco sunt habendae, ne in apparatu quidem nisi perraro memoraui.

Siglis **P**^c **D**^c et similibus correctiones denotantur librarii ipsius uel manuum librario fere aequalium; quibus siglis ideo utor quia discernere utrum correctio a scriba se ipso emendante facta sit an ab homine aequali uel paulo inferioris aetatis periculosae plenum opus aleae est. Emendatio enim illata esse altera manu nec probatur diuersitate atramenti – nam librarius post aliquantulum temporis quae ipse scripserat correxisse potest calamo atque atramento mutatis – nec singulorum elementorum forma leuiter discrepante, quippe quod dum tempus currit mutato statu ipsius scribentis litterarum ductus mutatur, etenim senes calamo sumpto litteras aliter formamus ac solebamus iuuenes, sani aliter scribimus ac languentes¹⁹³. Liturae autem librario ipsi debeantur necne

¹⁹³ Cuius rei hoc unum exemplum sufficiat: in calce codicis V (f. 188r) epigramma de morte Feretri (scilicet Vrbini ducis) legitur quod manu prorsus diuersa et paululum etiam recentiore exaratum esse uidetur (cf. Mai 1831, 280). Idem tamen uir qui ceterum codicem epigramma scripsit, Federicum dico Veteranum (cf. Boldrini 1988, 32 sq. adn. 17). Ecce,

PRAEFATIO LIX

certa ratione diiudicari nequit. Si tamen correctio manui recentiori sine dubio assignanda est uidebis \mathbf{W}^2 et similia¹⁹⁴.

In adnotatione critica meo Marte in iambos redegi aliquot carminum inscriptiones quae in **N** soluta oratione conscriptae leguntur et apud priores editores contortae inueniuntur in uersus uel absonos uel a uerbis Perottinis nimis recedentes. Titulum autem quo in indice fabellarum f. 7r codicis **N** narrationem de Aesopo et turpi femina (app. 15) Perottus designauit¹⁹⁵, primus agnoui esse integrum senarium iambicum, unde fortasse promythium incohabatur quale est *quam saepe hominibus obsit uerum dicere,* / ⟨narratione nunc ostendemus breui⟩.

In apparatu eas tantum paraphrasium testium lectiones citaui quae aliquid bonae frugi conferunt ad textum emendandum uel nobis auxilio sunt discrepantias codicum ipsius Phaedri pensitan-

nonnullis omissis, epigramma, quod Veteranus non modo exarauit uerum etiam panxit, Musis repugnantibus et auerso Apolline: "1517 | FEDERICVS VETERANVS VRBINAS BIBLIOTHECARIVS AD REI MEMORIAM | Ne careat lachrymis liber hic post fata Feretri | hic me subscripsi cumque dolore graui. | Hunc ego iamdudum Federicus stante Feretro | transcripsi ... | ... | ... | ... | et si dissimilis conclusit littera librum | scriptorem ignarum me dolor ipse facit". De his uersibus optime disputauit Hervieux 1893, 141: "il paraît ressortir ... que c'est Veterani d'Urbin, qui, à une époque antérieure, a écrit le volume, et que, si l'écriture de son épigramme est moins bonne, la cause en est imputable au chagrin ... qui paralyse ses facultés de calligraphe". Putat Boldrini (1988, 33 adn. 17), cui ego assentior, codicem V exaratum esse circa a. 1482, quo Federicus Feretrius Vrbini dux (Federico da Montefeltro) mortuus est.

- 194 Correctiones quas codex **P** subiit Vlixes Robert, perperam opinatus Phaedri textum ab uno scriba exaratum esse, inter duas manus distribuit, alteram librarii se ipsius corrigentis, alteram rusticiorem et atramento usam fusciore (Robert 1893, xvi). Si quis de unaquaque littera controuersiam Roberto mouere uolet, largam materiam disputandi inueniet; sed huiuscemodi controuersia nihil proderit ad Phaedri textum melius constituendum. Correctiones omnes quae in **P** deprehenduntur mihi quidem illatae uidentur a librariis ipsis qui Phaedri fabulas descripserant uel ab eorum aequalibus, ideoque eas una nota **P**^c complector.
- 195 Qui titulus hodie maximam partem prae madore legi nequit; lacunae tamen ex \mathbf{V} ita possunt expleri: \mathbf{Q}_{1} VAM SAEPE HOMINIBVS OBSITJ VERVM $_{1}$ DICEREJ. Alio titulo textum huius ipsius narrationis idem Perottus inscripsit, nam f. 46u codicis \mathbf{N} iambis Phaedri de Aesopo et turpi femina praefixit QVAM NOCEAT SAEPE VERVM DICERE. Cf. Zago 2016b.

LX PRAEFATIO

tibus. Quam ob rem moneo aperte ne quis de T ex meo silentio quicquam colligere uelit neu de Ph neu de singulis testibus utriusque paraphrasis. Lectiones quas siglo T insigniui nituntur consensu hyparchetyporum ι et κ ; quod autem attinet ad libros a κ oriundos, hanc rationem, quantum potui, secutus sum, ut, neglectis testium singulorum aberrationibus, lectiones exponerem hyparchetyporum χ atque ϵ , e quibus defluxerunt libri stirpis κ quotquot exstant omnes.

Dum codices confero, editiones euoluo, commentationes philologas et animaduersiones criticorum perlego, haud paucas coniecturas deprehendi ab iis abiudicandas quibus uulgo tribuuntur. Quare labori non esse parcendum putaui magnamque operam posui in primo coniecturae cuiusque auctore inuestigando; quem solum in adnotatione laudaui. Vbi tamen duo uiri docti idem excogitauerunt et incertum est uter prior, ambos nominatos inuenies. Semper te certiorem faciam, optime lector, quo anno et ubi coniecturae propositae sint. Hic illic memorabo etiam doctos qui noua protulerunt ad aliorum emendationes fulciendas.

Virorum doctorum conamina plura fortasse enotaui quam par fuit, at saepe uerborum memoriam tam misere librarii deprauarunt ut non superuacaneum mihi uideretur monstrare in quot medendi uias critici discessissent antequam reperirentur remedia ad corruptelas sanandas idonea.

Pauli Maas obsequens monitis¹⁹⁶ efficere studui ut apparatus criticus uiueret: nolui enim te, lector, sine duce in tenebris per ambages ambulare. Quod si tibi uerbosior quam debui in uariis lectionibus seligendis aut emendationibus commendandis uidebor fuisse, qua es humanitate da ueniam.

XIII DE RATIONE IN REBVS ORTHOGRAPHICIS ADHIBITA

Quod ad rem orthographicam attinet, textum ad normam exaequaui; scriptura itaque uniuscuiusque uocis usitata ubique in textu

196 Cf. Maas 1960, 16, § 24: "Es herrscht zu wenig Leben in unseren kritischen Apparaten."

PRAEFATIO LXI

exhibetur, etiamsi in codicibus Phaedri nusquam conspicitur, ut puta *cinaedus*¹⁹⁷ et *sollers*¹⁹⁸. Plerumque tamen eaedem formae in libris manu scriptis leguntur quae in textu meo. In adnotatione critica lectiones quas dignas memoria putaui omnes attuli orthographia codicum seruata, quorum scripturas ibi inuenies religiose descriptas¹⁹⁹; compendia tamen non indicaui nisi ubi utile uisum est.

Accusatiuos pluralis ubique in *-es* desinere iussi; formas in *-is* exeuntes quas hic illic codices exhibent in apparatum relegaui. Nam quamquam ueri simile est Phaedrum formas in *-is* cadentes semel compluriensue adhibuisse, tamen codices in hac re parum habent auctoritatis et uix credo Phaedri orthographiam e **PRDMN** restitui posse.

In apparatu critico instruendo formas assimilatas aut non assimilatas praepositionum cum uocibus a consonantibus incipientibus compositarum tacitus praeterii, nisi uoces compositas censui aliam ob causam commemorandas. Frustra igitur quaeres adnotationes quales "succlamant λ \mathbf{R}^{2v} : subclamant \mathbf{P}^c : suoclammant \mathbf{P}^c (haec est scripturae uarietas 4, 2, 4) et "adtemtarit $\mathbf{P}\mathbf{R}^p$: adtentarit \mathbf{R}^v : attentarit \mathbf{N}^n " (sic uariant testes 4, 3, 7, ubi pro arbitrio edidi attemptarit). Nam eiusmodi adnotationibus consuetudo librariorum, qui in talibus rebus sibi minime constant²⁰⁰, non poetae illustratur.

- 197 4, 2, 15 cinaedus] cinedus P (littera u refecta) R^{rv} : cynedus λ (hic et mox uncus quadrus excipit formam quam in codicibus non inueni sed in textum recepi); app. 8, 3 cinaedi] cynedi N; 18 cinaedus] cynedus N (cynedus V: cynaedus N^o).
- 198 App. 13, 20 sollers] sole- N; app. 23, 5 sollerti] sole- N. Cf. 1, 28, 2 sollertiae] solertiae (sic) Rigault 1617 : solertia PR^v ; app. 3, 8 sollertia] sole- λ ; uide tamen 5, 5, 49 sollertia P: sole- ρ .
- 199 In apparatu etiam orthographiam editionum et uirorum doctorum seruaui.
- 200 Quanta fuerit inconstantia uetustissimorum codicum δ et **D** librariorum in praepositionibus assimilandis aut non assimilandis, paucis exemplis ostendam: 3, 17, 5 ammirans **PR**^{?v} : adm- λ; 3, 18, 3 ammirabilem **PR**^v : adm- λ; 4, 2, 11 et admiratus **P**^c ρ **N** : et miratus **P** : admiratus **M**; 5, 22, 21 admirator **P**ρ λ; 1, 11, 10 adfliguntur **D** : adficiuntur **PR**^{rv}; 1, 17, 5 affirmauit **D** : adf- **PR**^{?v}; 1, 11, 10 impetu **D PR**^rρ; 1, 12, 10 inpeditus **D** : imp- **P**ρ. Librarius codicis λ in uocibus componendis cum praepositionibus has uidetur alibi integras seruasse (uide locos nunc nuper laudatos), alibi assimilauisse sequentibus consonantibus: cf. 4, 2, 4 succlamant λ (δ subcan succ- habuerit incertum: uide textum huius paginae); 4, 6, 34 acclamat

LXII PRAEFATIO

Equidem, codicum orthographia neglecta, semper formas assimilatas in textu posui, nisi quod adm^{-201} , adn^{-202} , $subm^{-203}$ ubique scripsi, id studens, ut uerba composita eiusdem generis textus meus itidem scripta exhiberet²⁰⁴. Caue credas me opinari hoc modo obseruasse usum orthographicum Phaedri omnibus locis; meliorem tamen rationem excogitare nequeo. Non enim Phaedrus neque eius aequales putandi sunt semper easdem formas adhibuisse²⁰⁵, sed uerborum memoria tam inquinata est, tam oscitanter et neglegenter librarii Phaedri fabulas exscripserunt ut mirum esset si ullas genuinas reliquias de formis uel assimilatis uel non assimilatis quas poeta uere usurpauit codices usquam seruassent.

Codicibus fauentibus *quicquid* et *quicquam* ubique edidi²⁰⁶ nec non *aspic*- atque *aspex*-²⁰⁷; plerumque inuitis libris *exspiro*²⁰⁸ *exse*-

- $\lambda: adc$ $P\rho$. Vt cernis, lector, in uocibus compositis quas in hac adnotatiuncula enumeraui utrum librarius archetypi ϕ 'ad' et 'in' praepositiones consonantibus sequentibus assimilauerit necne nullo modo colligi potest. Cf. etiam adnotationes sequentes.
- 201 Vide adnotationem praecedentem.
- 202 Apud Phaedrum semel tantum ad in compositione 'n' litterae praeponitur, scilicet 1, 2, 19, ubi δ (= $P\rho$) praebebat adnatant.
- 203 2 epil. 3 traditum est subm- (**Pp**), app. 13, 23 su(m)m- (**N**).
- 204 Ab hac consuetudine semel discessi: scripsi enim assentio assensit assequi assequar assecuta assidue assilit assiluit assistebat assignari assignate assuetam assueui sed 5, 22, 16 praetuli adsunt, quod codices omnes tradiderunt. Quantum ex $\bf P$ ac testibus codicis $\bf R$ conicere licet, librarius qui $\bf \delta$ exarauit 'ad' praepositionem integram seruare solebat cum per compositionem iungebat uocibus a 'se' 'si' 'su' incipientibus (incertum tamen an 5, 8, 7 adsueui scripserit, nam assueui hoc loco, ubi $\bf P$, ut semper, adsu- praebet, in $\bf R$ exstitisse $\bf \rho$ testatur). Colligi autem ex $\bf M$ et $\bf N$ potest librarium codicis $\bf \lambda$ in commissura uocum compositarum ante 's' ac uocalem 'ad' in 'as-' ubique mutasse praeterquam 5, 2, 16, ubi, ut nunc nuper dixi, $\bf M$ et $\bf N$ adsunt exhibent.
- 205 Cf. Lucil. 375 sq. Marx (372 sq. Krenkel) atque 'accurrere' scribas / 'd'ne an 'c' non est quod quaeras eque (suspectum) labores.
- 206 Formae quicquid et quicquam ubique indubitate traditae sunt praeterquam 2 prol. 2 (quicquam $P: quid-\rho$), 2 epil. 6 (quicquam $P: quid-\rho$), 4, 1, 2 (quicquid $P^c: quidquid \rho: quidquic P$), 5, 21, 3 (quicquid $P \lambda: quid-\rho$).
- 207 adspic- ignorant codices; adspex- non inuenitur nisi in **P**, qui 3, 10, 29 exhibet adspexit (asp- ρ **N**). 4, 1, 6; 5, 3, 6; 5, 11, 8; 5, 18, 16 ascri- edidi (adscri- **P** ρ); 5, 22, 9 ascendit scripsi cum **P** ρ λ .
- 208 1, 21, 10 exspirans \mathbf{D} : exp- $\mathbf{P}\boldsymbol{\rho}$.

PRAEFATIO LXIII

*quor*²⁰⁹ exspecto exspectatio²¹⁰ exstiti²¹¹ exscreo²¹² exstillesco²¹³ in textu posui, aequabilitati scribendi obsecutus; nam etsi non infitior Phaedrum potuisse huiuscemodi uerba alibi aliter scribere, minime tamen mihi persuadere possum, ut antea dixi, codices uerum nobis tradidisse hoc genus in rebus.

Ab Ioue 1, 2, 11 et 5, 16, 1 scripsi (uide, sis, quae ad priorem locum adnotabo); quotiens autem in textu meo deprehenderis 'e' et 'ex' praepositiones consonantibus in appositione praepositas, scito me in hac re tenui et nescioquo modo impedita codicum orthographiam secutum esse; si quid mutaui, id in notis criticis adnotaui.

Atque codicibus Phaedri nusquam traditum est ante consonantem, ac nusquam ante uocalem; uno tantum loco neque testes tradiderunt, scilicet 3 prol. 49, ubi tamen metro suadente reposui nec^{214} ; 3, 2, 16 haud edidi²¹⁵.

Quod attinet ad *nihil* et *nil*, Phaedrus, mea quidem sententia, utramque formam usurpauit; codicum igitur scripturam numquam censeo corrigendam nisi metro flagitante²¹⁶.

Nihil interest utrum *ne quis*, *nescioquis*, *quod si*, *pater familias* et cetera huiusmodi continue librarii scripserint an diuise, nam in antiquis libris nulla fere uerborum diuisio fuit.

Ad locos ubi quas praetuli et in textu posui lectiones in orthographia modo discrepant siue ab uno codice siue a pluribus siue ab omnibus nec ullam aliam ob causam mihi citandae uidentur, nihil notaui, ne apparatus criticus quisquiliis oneraretur²¹⁷. Si autem uo-

^{209 3, 10, 59} exsecutus P: exsequutus R^v ; 5, 21, 9 exsequamur P: exeq- ρ M.

^{210 3, 15, 14} exspectarem] expectarem N: spectarem PR^v ; 4, 6, 15 exspectatio] exp- $P\rho \lambda$ (cf. etiam adnotata ad 4, 6, 26); 5, 18, 35 exspectantes] exp- PR^v ; 5, 23, 2 exspectatio] exp- $P\rho M$.

²¹¹ App. 4, 17 exstitit] ext- λ .

²¹² App. 8, 9 exscreat] excr- N.

²¹³ App. 8, 11 et 32 exstillescant] ext- N.

²¹⁴ Cf. Zago 2016a, 107.

²¹⁵ haud N: haut PRv.

²¹⁶ Cf. Zago 2015, 70 sq.

²¹⁷ Quomodo librarii nomina propria (quae apud Phaedrum admodum pauca sunt) scripsissent diligentius adnotaui quam quomodo nomina appellatiua et ceteras partes orationis; indignas tamen commemoratu putaui scripturas quales sunt *Laede* (ita $\mathbf{R}^{2\mathbf{v}}$ 5, 25, 9, ubi *laede* habet \mathbf{P} , *ledae* recte exhibet \mathbf{N}) et *Iupiter* (sic nonnullis locis $\mathbf{\rho}$ et app. 3, 9 λ).

LXIV PRAEFATIO

cis qua Phaedrus usus est duas formas testes exhibent non quidem a recta scribendi ratione abhorrentes, sed quarum alteram metrum recipiat, alteram respuat, uelut 5, 20, 15, ubi δ (= $P\rho$) dis praebebat, dis N habet, de discrimine orthographiae tu, lector, certior fies.

'e' litteram pro 'ae' aut 'oe' scriptam et 'ae' atque 'oe' diphthongos inter se confusas aut alterutram pro 'e' positam tacui nisi in exscribendis lectionibus alioquin mentione dignis. Diligentiores apparatum criticum inferciant notis quales "quaeritur ρ : queritur P" et "quaestus ρ N^i : questus P MV (legi nequit $N)^{"218}$. Equidem censui haec aliaque id genus sescenta cum de sensu minime ambigeretur mihi silentio praetereunda esse, ne animi legentium, dum futtilibus rebus exercentur, hebetarentur ad summas.

Sed de hoc satis! Rei orthographicae studiosos ad orthographicum indicem remitto.

GRATIARVM ACTIO

Dis fauentibus ad finem perueni. Iam nihil restat quam ut libenti animo gratias agam maximas omnibus qui me adiuuerunt in hoc laborioso opere perficiendo, inter quos commemoro M. Citroni, magistrum dilectissimum, M. Labate, qui mihi unus est pro centum milibus, G. Fiesoli, T. De Robertis.

Dignae grates persoluendae sunt Ioanni Blasio Conte, olim praeceptori meo, nunc amico, qui, Bibliothecae Teubnerianae mandata studiose persecutus, schidas meas peritissime emendauit et, uir artem criticam pulchre callens, officii duxit curare ut Phaedri fabulae Aesopiae quantum fieri posset perpolitae ederentur.

INDEX PHILOLOGORVM QVOT IN PRAEFATIONE ET APPARATIBVS LAVDANTVR

Breuitatis causa opera uirorum doctorum quos semel in hoc indice citaui, in apparatu critico solis auctorum nominibus indicabuntur, itidem ut commentationes atque editiones infra stellulis denotatae.

- Adams, J. N. 1982, The Latin Sexual Vocabulary, London.
- Adrados, F. Rodríguez 1984, "Las ranas pidiendo rey": origen y evolución de una fábula política, Emerita 52, 25–32.
- Adrados, F. Rodríguez 1999, History of the Graeco-Latin Fable, I, Introduction and from the Origins to the Hellenistic Age, transl. by L. A. Ray, ed. rev. and updated by the Author and G.-J. van Dijk, Leiden Boston Köln.
- Adrados, F. Rodríguez 2000, History of the Graeco-Latin Fable, II, The Fable during the Roman Empire and in the Middle Ages, transl. by L. A. Ray, ed. rev. and updated by the Author and G.-J. van Dijk, Leiden – Boston – Köln.
- Adrados, F. Rodríguez van Dijk, G.-J. 2003, History of the Graeco-Latin Fable, III, Inventory and Documentation of the Graeco-Latin Fable, transl. by L. A. Ray and F. Rojas del Canto, suppl. and ed. by F. R. A. and G.-J. van D., Leiden Boston.
- Alfonsi, L. 1964, Parua moralia in Fedro, Latomus 23, 21-29.
- Alton, E. H. 1922, Hermathena 19, 321-329.
- Andrés, G. 1808, Dell'origine, progressi e stato attuale di ogni letteratura, II, Roma.
- Arnott, W. G. 2007, Birds in the Ancient World from A to Z, London New York.
- Austin, C. Stigka, E. 2007, Not Comedy, but Epigram: 'Mr. Perfect' in fr. com. adesp. *1036, ZPE 161, 13–16.
- Axelson, B. 1949, Die zweite Senkung im jambischen Senar des Phaedrus. Beobachtungen über Versrhythmus und Wortstellung, Vetenskaps-Societeten i Lund, Årsbok, 43–68 (= Kleine Schriften zur lateinischen Philologie, 213–231).
- Axen, P. 1671, Phaedri Augusti liberti Fabularum Aesopiarum libri quinque, ... P. A. ... recensuit, suasque notas adiecit, Hamburgi.

- Baehrens, E. 1871, Zu Phaedrus, RhM 26, 153-154; 350.
- Barthius (von Barth), C. 1612, Opuscula uaria, nunc primum edita, Hanouiae.
- Bassi, D. 1918, Phaedri Fabulae, ad fidem codicis Neapolitani denuo excussi edidit ... D. B., Aug. Taurinorum.
- Beck, C. D. 1812, De Longi Pastoralium et Phaedri Fabularum recens inuentis supplementis, Acta seminarii regii et societatis philologicae Lipsiensis, curauit C. D. B., uoluminis secundi partic. prima, 187–231.
- Bentley, R. 1711, In Horatium Flaccum notae et emendationes, Cantabrigiae.
- Bentley, R. 1726, P. Terentii Afri Comoediae, Phaedri Fabulae Aesopiae ..., ex recensione et cum notis R. B., Cantabrigiae.*
- Berger de Xivrey, J. 1830, Phaedri Augusti liberti Fabularum Aesopiarum libros quatuor, ex codice olim Pithoeano ... contextu codicis nunc primum integre in lucem prolato ... edidit J. B. de X., Parisiis.
- Bergk, T. 1860, Kritische Analekten, Philologus 16, 577-647.
- Bernardi Perini, G. 2005, Note a Fedro, Paideia 60, 37-43.
- Bischoff, B. 1998–2017, Katalog der festländischen Handschriften des neunten Jahrhunderts (mit Ausnahme der wisigotischen), Wiesbaden, I–IV.
- Bloch, H. 1901, Ein karolingischer Bibliothekskatalog aus Kloster Murbach, in: Strassburger Festschrift zur XLVI Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner, Strassburg, 257–285.
- Boldrini, S. 1988, Fedro e Perotti. Ricerche di storia della tradizione, Urbino.
- Boldrini, S. 1990, Note sulla tradizione manoscritta di Fedro (i tre codici di età carolingia), Roma.
- Boldrini, S. 1990a, Una testimonianza delle 'favole nuove' di Fedro prima di Perotti: Gualtiero Anglico XLVIII, RPL 13, 19–26.
- Boldrini, S. 1991, Il prologo dell'Epitome e la versificazione 'giambica' di Niccolò Perotti, Stud. Umanist. Piceni 11, 9–18.
- Bongars (Bongarsius), Jac. († 1612), apud Orellium.
- Bothe, F. H. 1803, Phaedri Augusti liberti Fabularum Aesopiarum libri quinque ... cum notis integris R. Bentleii, selectis aliorum, quibus et suas addidit F. H. B., Lipsiae.

- Bothe, F. H. 1822, Phaedri Fabulae nuper publicatae in Italia, quas ... edidit ... F. H. B., Heidelbergae et Spirae.*
- Bothe, F. H. 1825, Phaedri Augusti liberti Fabularum Aesopiarum libri quinque, cum notis et emendationibus F. Iosephi Desbillons ..., edidit et animaduersiones adiecit F. H. B., Manhemii.
- Boucherie, A. M. 1872, Ἑρμηνεύματα καὶ καθημερινὴ ὁμιλία de Julius Pollux, Notices et extraits des manuscrits de la Bibliothèque Nationale et autres bibliothèques 23, 2, 277–605.
- Brenot, A. 1924, Phèdre, Fables, texte ét. et trad. par A. B., Paris.
- Brocas, uidua (Anne Aumont) 1743, Phaedri Augusti liberti Aesopicarum Fabularum libri quinque ..., editio prioribus emendatior, Parisiis apud uiduam Brocas.
- Brotier (Broterius), G. 1783, Phaedri Augusti liberti Fabularum libri quinque, cum notis et supplementis G. B., Parisiis.
- Brown, R. D. 1987, Lucretius on Love and Sex, Leiden New York etc.
- Buecheler, F. 1862, Petronii Arbitri Satirarum reliquiae ex recensione F. Buecheleri, Berolini.
- Buecheler, F. 1882, Coniectanea, RhM 37, 321-342.*
- Bühler, W. 1999, Zenobii Athoi Prouerbia uulgari ceteraque memoria aucta edidit et enarrauit W. B., uol. V (2, 41–108), Gottingae.
- Burman, P. iunior 1751, Oratio funebris in obitum uiri celeberrimi J. Ph. D'Orville, Amstelaedami.
- Burman, P. maior 1698, Phaedri Augusti liberti Fabularum Aesopiarum libri quinque, cum integris commentariis Marq. Gudii ..., curante P. B., Amstelaedami.*
- Burman, P. maior 1718, Phaedri Augusti liberti Fabularum Aesopiarum libri quinque, cum integris commentariis Marq. Gudii ..., curante P. B., Hagae Comitum.
- Burman, P. maior 1727, Phaedri Augusti liberti Fabularum Aesopiarum libri quinque, cum nouo commentario P. B., accedit F. Harii Epistola critica ... in qua omnes ... Bentleji in Phaedrum notae ... expenduntur, Leidae.
- Burman, P. maior 1727a, Sylloges epistularum a uiris illustribus scriptarum tomi quinque, collecti et digesti per P. B., Leidae.

- Burman, P. maior 1728, Phaedri Augusti liberti Fabularum Aesopiarum libri quinque, cum integris commentariis Marq. Gudii ..., curante P. B., Lugduni in Batauis.
- Bursian, C. 1862, Zu Phaedrus Fabeln, Jb. f. class. Philol. 8, 869.
- Busdraghi, P. 2005, L'Esopus attribuito a Gualtiero Anglico (Favolisti latini medievali e umanistici, X), Genova.
- Calboli, G. 2007, Quelques remarques sur la langue de la Mulomedicina Chironis, in: La médecine vétérinaire antique, cur. M.-Th. Cam, Rennes, 179–194.
- Capponi, F. 1979, Ornithologia Latina, Genova.
- Cassitto, G. A. 1808, Phaedri Fabularum liber nouus, e ms. codice Perottino ..., nunc primum edit I. A. C., Neapoli.*
- Cassitto, G. A. 1811, Phaedri ... Fabulae ineditae XXXII, quas in codice Perottino bibl. regiae Neap. primus inuenit descripsit edidit I. A. C., editio tertia, Neapoli.
- Chambry, Aem. 1925–1926, Aesopi Fabulae, Paris, I-II.
- Champlin, E. 2005, Phaedrus the Fabulous, JRS 95, 97–123.
- Chatelain, É. 1887, Un nouveau document sur le codex Remensis de Phèdre, RPh, n. s. 11, 81–88.
- Citroni, M. 1975, M. Valerii Martialis Epigrammaton Liber primus, ... a cura di M. C., Firenze.
- Citroni, M. 1995, Poesia e lettori in Roma antica, Roma Bari.
- Coarelli, F. 1997, Il Campo Marzio. Dalle origini alla fine della Repubblica, Roma.
- Courtney, E. 2013, A Commentary on the Satires of Juvenal, Berkeley (ed. altera).
- Crusius, O. 1884, Ein Lehrgedicht des Plutarch, RhM 39, 581-606.
- Crusius, O. 1897, Babrii Fabulae Aesopeae, recognouit, prolegomenis et indicibus instruxit O. C., accedunt fabularum dactylicarum et iambicarum reliquiae, Lipsiae.
- Cucchiarelli, A. 2012, Publio Virgilio Marone, Le Bucoliche, introduzione e commento di A. C., traduzione di A. Traina, Roma.
- Cunningham (Cuningamius), A. 1757, Phaedri Augusti liberti Fabularum Aesopiarum libri quinque, e recensione A. C. († 1730), Edinburgi.
- Danet, P. 1726, Phaedri Augusti Caesaris liberti Fabularum Aesopiarum libri quinque, interpretatione et notis illustrauit P. D., Parisiis.

- Davies, M. Kathirithamby, J. 1986, Greek Insects, London.
- Desbillons (Desbillonius), F. I. 1786, Phaedri Augusti liberti Fabularum Aesopiarum libri quinque, cum notis et emendationibus F. I. D., Manhemii.
- Dickey, E. 2012, The Colloquia of the Hermeneumata Pseudodositheana, Cambridge, I–II.
- van Dijk, G.-J. 1997, AINOI, ΛΟΓΟΙ, ΜΥΘΟΙ. Fables in Archaic, Classical, and Hellenistic Greek Literature, Leiden New York Köln.
- Dingel, J. 2009, Die relative Datierung der Tragödien Senecas, Berlin New York.
- D'Orville (Dorvillius), J. P., coniecturae in Nº.
- Dressler, C. T. 1838, Phaedri Augusti liberti Fabulae Aesopiae tum ueteres cum nouae atque restitutae, ... recognouit ... et ... emendauit C. T. D., Budissae.
- Duvau, L. 1896, Sur deux passages de Phèdre, RPh, n. s. 20, 41-42.
- ed. Stut. 1812, Nouiter detectae Phaedri Fabulae triginta, Stuttgartiae et Tübingae.
- Eichstädt (Eichstadius), H. C. A. 1812, Phaedri quae feruntur fabulae 32 in Italia nuper repertae nunc primum in Germania editae adjunctis Dorvillii et Burmanni emendationibus, Jenae (uide Praef. adn. 133).
- Ellis, R. 1894, The Fables of Phaedrus. An Inaugural Lecture, London. Eyssenhardt, F. 1867, Phaedri Fabulae, Berolini.
- Faber (Le Fèvre), T. 1657, Phaedri ... Fabulae, additae sunt notae et animaduersiones Tanaquilli Fabri ..., Salmurii.*
- Faber (Le Fèvre), T. 1664, Phaedri Fabulae ... cum notis et emendationibus Tanaquilli Fabri hac secunda editione auctioribus ..., Salmurii.
- Fellenberg, D. 1760, Jurisprudentia antiqua ..., tom. I, Bernae.
- Ferrari, F. 1997, Il romanzo di Esopo, introduzione e testo critico a cura di F. F. ..., Milano.
- Festa, N. 1898, Note al testo di Fedro, SIFC 6, 257-270.
- Finch, C. E. 1971, The Morgan Manuscript of Phaedrus, AJPh 92, 301–307.
- Flammini, G. 2004, Hermeneumata Pseudodositheana Leidensia, edidit G. F., Monachii et Lipsiae.

- Fortenbaugh, W. W. Schütrumpf, E. 2000, Demetrius of Phalerum. Text, Translation and Discussion, New Brunswick (U.S.A.) and London (U.K).
- Fraenkel, E. 1966, The Dirae, JRS 56, 142-155.
- Freinsheim (Freinshemius), J. 1664, Phaedri Augusti liberti Fabulae a J. F. († 1660) emendatione textus ... notis et indice illustratae, depromebat e bibl. Freinshemiana H. Holstius, Argentorati.
- Friedrich, O. 1880, Publilii Syri mimi Sententiae, digessit recensuit illustrauit O. F., Berolini.
- Gail, J. B. 1826, Phaedri Fabularum Aesopiarum libri quinque ... quales ... publ. J. G. S. Schwabe. Accedunt Romuli Fabularum Aesopiarum libri IV, quibus nouas Phaedri fabellas cum notulis uariorum et suis subjunxit J. B. G., Parisiis, I–II.
- Garbugino, G. 1987, Alessandro Neckam, Nouus Aesopus (Favolisti latini medievali, II), Genova.
- Gärtner, U. 2007, Leui calamo ludimus. Zum poetologischen Spiel bei Phaedrus, Hermes 135, 429–459.
- Gärtner, U. 2015, Phaedrus. Ein Interpretationskommentar zum ersten Buch der Fabeln, München.
- Gebhard, J. 1615, Crepundiorum ... libri tres, Hanoviae.
- Getzlaff, E. 1907, Quaestiones Babrianae et Pseudo-Dositheanae, Marpurgi Catt.
- Gilles-Raynal, A.-V. et all. 2010, Les manuscrits classiques latins de la Bibliothèque Vaticane, catalogue ét. par É. Pellegrin, t. III, 2, Cité du Vatican Paris.
- Gnilka, C. 2007, Bemerkungen zum Phaedrustext, in: C. G., Philologische Streifzüge durch die römische Dichtung, Basel, 17–36.
- Goldberger, W. 1931, Kraftausdrücke im Vulgärlatein, Glotta 20, 101–150.
- Goodyear, F. R. D. 1972, CR, n. s. 22, 50-52.
- Goodyear, F. R. D. 1981, The Annals of Tacitus, Books 1–6, uol. II (Annals 1, 55–81 and Annals 2), Cambridge.
- Gow, A. S. F. 1952, Theocritus, ed. with a Transl. and Comm. by A. S. F. G., Cambridge, I–II (ed. altera).
- Gow, J. 1900, Phaedri Augusti liberti Fabularum Aesopiarum libri quinque cum appendice recogniti a I. Gow, in: Corpus poetarum Latinorum ... edidit I. P. Postgate, fasc. III, Londini.*

- Gow, J. 1912, Phaedri Augusti liberti Fabularum Aesopiarum libri quinque cum appendice recogniti a I. Gow, in: Corpus poetarum Latinorum ... edidit I. P. Postgate, fasc. III, Londini (ed. altera).
- Grenfell, B. P. Hunt, A. S. 1915, Oxyrhynchus Papyri, XI, London.
- Gronovii pater et filius 1703, Phaedri Augusti liberti Fabularum Aesopiarum libri quinque, cum notis perpetuis Jo. Fred. Gronovii, p., et emendationibus Jac. Gronovii, f., Amstelaedami.
- Gronovius, Jo. Fred. 1637, In P. Papinii Statii Siluarum libros V Diatribe, Hagae Comitis.
- Gronovius, Jo. Fred. 1649, Ad L. et M. Annaeos Senecas notae, Lugduni Batauorum.
- Grosse, E. 1872, Zu den Paraphrasen des Phaedrus, Jb. f. class. Philol. 18, 781–791.
- Grotius, H. 1641, Annotationes in libros Euangeliorum, Amsterdami.
- Grottanelli, C. 1983, Tricksters, Scape-Goats, Champions, Saviors, HR 23, 117–139.
- Guaglianone, A. 1969, Phaedri Augusti liberti Liber fabularum, recensuit A. G., Aug. Taurinorum.
- Gude, M. († 1689), cf. Praef. adn. 160.
- Guyet (Guietus), F. († 1655), cf. Praef. adn. 158.
- Halbertsma, T. J. 1878, Otium Harlemense, Mnemosyne, n. s. 6, 105–110.
- Hare (Harius), F. 1727, cf. Praef. adn. 161.
- Hartel, W. 1885, Analecta, WS 7, 140-158.
- Hartman, J. J. 1890, De Phaedri fabulis commentatio, Lugduni Batauorum Lipsiae.
- Hausrath, A. 1936, Zur Arbeitsweise des Phaedrus, Hermes 71, 70–103.
- Hausrath, A. 1959–1970, Corpus Fabularum Aesopicarum, I, Fabulae Aesopicae soluta oratione conscriptae, I–II, editionem alteram cur. H. Hunger, indices adiecit H. Haas, Lipsiae.
- Havet, L. 1895, Phaedri Augusti liberti Fabulae Aesopiae, recensuit ... L. H., Paris.*
- Havet, L. 1896, Phaeder, RPh, n. s. 20, 178-184.
- Havet, L. 1896a, LL dans corcodillus, Archiv f. lateinische Lexikographie und Grammatik 9, 135–136.

Havet, L. 1900, Quelques passages de Phèdre, RPh, n. s. 24, 293-315.

Havet, L. 1904, Ad Phaedrum, RPh, n. s. 28, 44-48.

Headlam, W. G. 1899, Phaedrus, Append. IX, CR 13, 135.

Headlam, W. G. 1922, Herodas. The Mimes and Fragments, with notes by W. H., ed. by A. D. Knox, Cambridge.

Heinsius, N. († 1681), cf. Praef. adn. 159.*

Heinsius, N. 1661, Operum P. Ouidii Nasonis editio noua, Amstelodami.

Henderson, J. 2001, Telling Tales on Caesar. Roman Stories from Phaedrus, Oxford.

Herrmann, L. 1950, Phèdre et ses fables, Leiden.

Hervieux, L. 1893, Les fabulistes latins, I, Paris (ed. altera).

Hervieux, L. 1894, Les fabulistes latins, II, Paris (ed. altera).

Hesseling, D. C. 1892–1893, On Waxen Tablets with Fables of Babrius (Tabulae Ceratae Assendelftianae), JHS 13, 293–314.

Heubner, H. 1965, Zu Römischen Dichtern, Hermes 93, 348–357.

Heusinger, Jo. M. 1772, Phaedri Augusti liberti Fabularum Aesopicarum libri quinque, Isenaci.

Heydenreich, E. 1884, Bericht über die Litteratur zu Phaedrus aus den Jahren 1873 bis 1882, Bursians Jahresbericht 39, 1–33.

Holford-Strevens, L. A. 2012, Iulius Titianus, in: The Oxford Classical Dictionary, fourth ed., Oxford, 764b.

Horsfall, N. 2008, Virgil, Aeneid 2. A Commentary, Leiden – Boston.

Horsfall, N. 2013, Virgil, Aeneid 6. A Commentary, Berlin – Boston, I–II.

Housman, A. E. 1900, CR 14, 467 (= The Classical Papers, II, 527–528).

Housman, A. E. 1903, M. Manilii Astronomicon liber primus, recensuit et enarrauit A. E. H., Londinii.

Housman, A. E. 1906, Notes on Phaedrus, CR 20, 257–259 (= The Classical Papers, II, 658–661).*

Housman, A. E. 1919, Notes on Martial, CQ 13, 68–80 (= The Classical Papers, III, 982–995).

Housman, A. E. 1920, CR 34, 121–124 (= The Classical Papers, III, 1007–1011).

Housman, A. E. 1920a, M. Manilii Astronomicon liber quartus, recensuit et enarrauit A. E. H., Londinii.

- Housman, A. E. 1930, M. Manilii Astronomicon liber quintus, recensuit et enarrauit A. E. H., Londinii.
- Housman, A. E. 1931, Praefanda, Hermes 66, 402–412 (= The Classical Papers, III, 1175–1184).
- Huys, M. 1996, P. Oxy. 61. 4099. A Combination of Mythographic Lists with Sentences of the Seven Wise Men, ZPE 113, 205–212.
- Iannelli, C. 1809, Codex Perottinus ms. regiae bibliothecae Neapolitanae duas et triginta Phaedri Fabulas iam notas, totidem nouas, sex et triginta Auiani uulgatas, et ipsius Perotti carmina inedita continens, digestus, et editus a C. I., Neapoli.*
- Iannelli, C. 1811, Phaedri Fabulae ex codice Perottino ms. regiae bibliothecae Neapolitanae emendatae, suppletae, et commentario instructae a C. I., Neapoli.
- Iannelli, C. 1811a, In Perottinum codicem ms. regiae bibliothecae Neapolitanae quo duae et triginta Phaedri Fabulae iam notae, totidem nouae, sex et triginta Auiani uulgatae, et ipsius Perotti carmina inedita continentur Dissertationes tres, Neapoli.
- Iannelli, C. 1812, In Cassittianam Nouarum Fabularum editionem Colloquia, Neapoli.
- Johnson, T. 1701, Phaedri Augusti liberti Fabularum Aesopiarum libri quinque ... illustrati opera T. J., Londini.
- Karla, G. A. 2001, Vita Aesopi. Überlieferung, Sprache und Edition einer frühbyzantinischen Fassung des Äsopromans, Wiesbaden.
- Kenney, E. J. 2014, Lucretius, De rerum natura, Book III, ed. by E. J. K., Cambridge (ed. altera).
- Kohl, Fr. Th. 1727, Commentationes criticae in difficiliora scriptorum classicorum ... loca ..., Hamburgi et Kiloni.
- Korzeniewski, D. 1970, Zur Verstechnik des Phaedrus: aufgelöste Hebungen und Senkungen in seinen Senaren, Hermes 98, 430–458.
- Krischan, J. 1950-1951, Zu Phaedrus, WS 65, 78-130.*
- Krischan, J. 1954, Zu Phaedrus (II), WS 67, 77–98.
- Lachmann, K. 1850, In T. Lucretii Cari De rerum natura libros Commentarius, Berolini.
- Langen, P. 1858, Über die Metrik des Phädrus, RhM 13, 197–208.
- La Penna, A. 1963, Marginalia Aesopica, in: Lanx satura Nicolao Terzaghi oblata, Genova, 227–236.*

- La Penna, A. 1964, Letteratura esopica e letteratura assiro-babilonese, RFIC 92, 24–39.
- La Penna, A. 1968, Introduzione, in: Fedro, Favole, versione di A. Richelmy, Torino.
- La Penna, A. 1976, Il ritratto 'paradossale' da Silla a Petronio, RFIC 104, 270–293.
- Lease, E. B. 1897, Numne, CR 11, 348-349.
- Lessing, G. E. 1758 (ca.), Über den Phäder, in: G. E. Lessing, Werke und Briefe, IV, hrsg. von G. E. Grimm, Frankfurt am Main 1997, 424–432.
- Lessing, G. E. 1759, Fabeln. Drei Bücher. Nebst Abhandlungen mit dieser Dichtungsart verwandten Inhalts, Berlin (= G. E. Lessing, Werke und Briefe, IV, hrsg. von G. E. Grimm, Frankfurt am Main 1997, 297–411).
- Leumann, M. 1977, Lateinische Laut- und Formenlehre, München.
- Livrea, E. 2006, Simonides, fr. 22 $W^2 = 9$ Gentili-Prato², ZPE 158, 13–14.
- Luppe, W. 1996, Aisop-Fabeln (und Aisop-Geschichten?) (P. Mich. inv. 5771), III A.D., Karanis, in: P. Michigan Koenen (P. Mich. XVIII), Amsterdam.
- Luzzatto, M. J. 1984, Note su Aviano e sulle raccolte esopiche greco-latine, Prometheus 10, 75–94.
- Luzzatto, M. J. 2001, Teocrito ed Esopo: Id. X 11 e il cane impazzito, Maia 53, 355–358.
- Maas, P. 1960, Textkritik, 4. Aufl., Leipzig.
- Mähly, J. 1871, Zu Phaedrus, Zeitschrift für die österreich. Gymnasien 22, 809–812.
- Mai, A. 1831, Classicorum auctorum e Vaticanis codicibus editorum tomus III, Romae.
- Marcilius, Th. 1604, Ad Q. Horatii Flacci Opera omnia, Quotidiana et emendatae lectiones, Parisiis.
- Marx, F. 1922, Molossische und bakcheische Wortformen in der Verskunst der Griechen und Römer, Leipzig (de pp. 137–148 huius libri uide, quaeso, Axelson 1949).
- Mattiacci, S. 2011, Da Kairos a Occasio: un percorso tra letteratura e iconografia, Il calamo della memoria 4, 127–154.

- Mattiacci, S. 2011a, Favola ed epigramma: interazioni tra generi 'minori' (a proposito di Phaedr. 5, 8; Auson. epigr. 12 e 79 Green), SIFC 104, 197–232.
- Meursius (van Meurs), J. 1610, Phaedri Augusti liberti Fabularum Aesopiarum libri quinque, I. M. ... denuo recensuit et animaduersiones addidit, ex officina Plantiniana Raphelengii.
- Milanese, G. 1981, Due note all'Appendix Perottina, GIF, n. s. 12 (33), 231–233.
- Milde, W. 1968, Der Bibliothekskatalog des Klosters Murbach aus dem 9. Jahrhundert, Heidelberg.
- Moreno, P. 1997, Vecchia ubriaca, in: Enciclopedia dell'arte antica. Secondo supplemento, V, s. u.
- Müller (Muellerus), L. 1861, De re metrica poetarum Latinorum praeter Plautum et Terentium libri septem, Lipsiae.
- Müller (Muellerus), L. 1867, Phaedri Augusti liberti Fabulae Aesopiae, recognouit et praefatus est L. M., Lipsiae.
- Müller (Muellerus), L. 1867a, Zu den Versus Scoti cuiusdam de alphabeto, einem Gedicht des Damasus und den äsopischen Fabeln Nilants, RhM 22, 500–509.
- Müller (Muellerus), L. 1875, De Phaedri et Auiani fabulis libellus, Lipsiae.
- Müller (Muellerus), L. 1875a, Zu Phaedrus, RhM 30, 618–619.
- Müller (Muellerus), L. 1877, Phaedri Augusti liberti Fabularum Aesopiarum libri quinque, emendauit, adnotauit, suppleuit L. M., Lipsiae.*
- Müller (Muellerus), L. 1890, Berliner philologische Wochenschrift 10, 1300–1305.
- Müller (Muellerus), L. 1894, De re metrica poetarum Latinorum praeter Plautum et Terentium libri septem, editio altera, Petropoli et Lipsiae.
- Murr, J. 1890, Die Pflanzenwelt in der griechischen Mythologie, Innsbruck.
- Mynors, R. A. B. 1990, Virgil, Georgics, ed. with a Commentary by R. A. B. M., Oxford.
- Nauck, A. 1880, Kritische Bemerkungen, VIII, in: Mélanges Gréco-Romains tirés du Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg, 4, 1875–1880, St.-Pétersbourg, 579–730.*

- Nauck, A. 1888, Nachlese zu den Fabeln des Phaedrus, in: Mélanges Gréco-Romains tirés du Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg, 5, 1884–1888, St.-Pétersbourg, 279–322.
- Neue, F. C. Wagener 1892–1905, Formenlehre der lateinischen Sprache, 3. Aufl., Leipzig Berlin, I–IV.
- Nevelet, I. N. 1610, Mythologia Aesopica, Francoforti.
- Nilant (Nilantius), J. F. 1709, Fabulae antiquae ex Phaedro ... desumptae, et soluta oratione expositae. ... Accedunt Romuli Fabulae Aesopiae ..., Lugduni Batauorum.
- Nisbet, R. G. M. Hubbard, M. 1978, A Commentary on Horace, Odes, Book II, Oxford.
- Nöcker, R. 2009, Fabula und Proverbium. Zur textkonstituierenden und didaktischen Funktion des Proverbiums im Äsop-Kapitel des Liber de moribus, in: Dichtung und Didaxe. Lehrhaftes Sprechen in der deutschen Literatur des Mittelalters, hrsg. von H. Lähnemann, S. Linden, Berlin New York, 299–326.
- Nyman, M. 1978, On the Alleged Variation delenio ~ delinio, Arctos 12, 81–88.
- Oakley, S. P. 1985, Single Combat in the Roman Republic, CQ 35, 392–410.
- Oakley, S. P. 1998, A Commentary on Livy, Books VI–X, uol. II, Books VII–VIII, Oxford.
- Oates, W. J. 1932, The Influence of Simonides of Ceos upon Horace, Princeton (Diss.).
- Oberg, E. 1996, Römische Rechtspflege bei Phaedrus, RhM 139, 146–165.
- Oberg, E. 2000, Phaedrus-Kommentar, Stuttgart.
- Omont, H. 1911, Le manuscrit des fables de Phèdre de Saint-Remi de Reims, Biblioth. de l'École des chartes 72, 741–743.
- Önnerfors, A. 1987, Textkritisches und Sprachliches zu Phaedrus, Hermes 115, 429–453.
- Orelli, J. K. 1831, Phaedri Augusti liberti Fabulae Aesopiae, prima editio critica cum integra uarietate codd. Pithoeani, Remensis, Danielini, Perottini et editionis principis, reliqua uero selecta, Turici.*

- Orelli, J. K. 1832, Phaedri Fabulae Nouae XXXII, e codice Vaticano redintegratae ab Angelo Maio. Supplementum editionis Orellianae ..., Turici.
- Otto, A. 1890, Die Sprichwörter und sprichwörtlichen Redensarten der Römer, Leipzig.
- Pade, M. 2014, The Material Fortune of Niccolò Perotti's Cornu Copiae in the Fifteenth and Early Sixteenth Centuries, in: Neo-Latin Philology: Old Tradition, New Approaches, ed. by M. van der Poel (Supplementa Humanistica Lovaniensia, XXXV), Leuven, 72–87.
- Panckoucke, E. 1834, Fables de Phèdre, trad. nouvelle, Paris.
- Papathomopoulos, Μ. 1990, Ὁ Βίος τοῦ Αἰσώπου. Ἡ παραλλαγὴ G ..., Ἰωάννινα.
- Papathomopoulos, Μ. 1999, Ὁ Βίος τοῦ Αἰσώπου. Ἡ παραλλαγὴ W ..., Ἀθήνα.
- Pease, A. S. 1920–1923, M. Tulli Ciceronis De diuinatione, University of Illinois, I–II.
- Pease, A. S. 1955–1958, M. Tulli Ciceronis De natura deorum, Cambridge (Mass.), I–II.
- Perizonius (Voorbroek), Jac. 1685, Animaduersiones historicae, Amstelaedami.
- Perry, B. E. 1940, The Origin of the Epimythium, TAPhA 71, 391–419.
- Perry, B. E. 1952, Aesopica, uol. I, Urbana (Ill.).
- Perry, B. E. 1962, Demetrius of Phalerum and the Aesopic Fables, TAPhA 93, 287–346.
- Perry, B. E. 1965, Babrius and Phaedrus, Fables, Cambridge (Mass.) London.
- Pithou (Pithoeus), P. 1596, Phaedri Augusti liberti Fabularum Aesopiarum libri quinque, nunc primum in lucem editi, Augustobonae Tricassium.
- Pluche, N.-A. 1746, Le spectacle de la nature, t. VII, Paris.
- Poltera, O. 2008, Simonides lyricus. Testimonia und Fragmente, Basel.
- Postgate, J. P. 1896, PCPhS 43-45, 9-10.
- Postgate, J. P. 1918, Phaedriana, I, CQ 12, 89-97.
- Postgate, J. P. 1918a, Textual Notes on Phaedrus, CPh 13, 262-271.
- Postgate, J. P. 1918b, Vindiciae Phaedrianae, AJPh 39, 383-392.

- Postgate, J. P. 1919, Phaedrus and Seneca, CR 33, 19-24.
- Postgate, J. P. 1920, Phaedri Fabulae Aesopiae ..., recognouit breuique adnotatione critica instruxit I. P. P., Oxonii.*
- Prasch, Jo. Lud. 1660, In Phaedri Fabulas notae, Giessae.
- Premerstein, A. von 1897, Ein neues Facsimile der Reimser Handschrift des Phaedrus und Querolus, WS 19, 258–264.
- Quicherat, L. 1844, Phaedri Augusti liberti Fabularum libri quinque, ... recensuit ... L. Q., Parisiis.
- Rank, L. 1910, Obseruatiunculae ad Phaedrum, Mnemosyne, n. s. 38, 261–277.
- Rank, L. 1912, Observatiunculae ad Phaedrum, Mnemosyne, n. s. 40, 42–62.*
- Reeve, M. D. 1976, Tricipitinus's Son, ZPE 22, 21–31.
- Richter (Richterus), G. 1713, Specimen observationum criticarum in uarios auctores Graecos et Latinos, Ienae.
- Riese, A. 1870, Anthologia Latina, pars prior ..., recensuit A. R., fasc. II, Lipsiae.
- Riese, A. 1885, Phaedri Augusti liberti Fabulae Aesopiae, edidit A. R., Lipsiae.*
- Rigault (Rigaltius), N. 1599, Phaedri Augusti liberti Fabularum Aesopiarum libri quinque, Lutetiae.*
- Rigault (Rigaltius), N. 1617, Phaedri Augusti liberti Fabularum Aesopiarum libri quinque, noua editio, Oliua Rob. Stephani.
- Rigault (Rigaltius), N. 1630, Phaedri Augusti liberti Fabularum Aesopiarum libri quinque, noua editio. Festi Auieni Fabularum liber, Parisiis.
- Rittershausen (Rittershusius), K. 1598, Phaedri Augusti liberti Fabularum Aesopiarum libri quinque ... emendati a C. R., Lugduni Batauorum.
- Robert, L. 1968, De Delphes à l'Oxus. Inscriptions grecques nouvelles de la Bactriane, CRAI 112, 416–457.
- Robert, U. 1893, Les Fables de Phèdre. Édition paléographique publiée d'après le manuscrit Rosanbo, Paris.
- Roberts, C. H. 1938, Catalogue of the Greek and Latin Papyri in the John Rylands Library, III, Manchester.
- Rohde, E. 1914, Der griechische Roman und seine Vorläufer, dritte ... Auflage, Leipzig.
- Salmasius (Saumaise), C., apud Gudium.*

- Salmasius (Saumaise), C. 1620, Historiae Augustae Scriptores VI, ... C. S. recensuit et librum adiecit notarum et emendationum ..., Parisiis.
- Salmasius (Saumaise), C. 1629, Plinianae exercitationes in C. Iulii Solini Polyhistora. Item C. Iulii Solini Polyhistor ... emendatus Parisiis.
- Sanadon, N.-E. († 1733), apud Broterium.
- Sbordone, F. 1932, Recensioni retoriche delle favole esopiane, Rivista Indo-Greco-Italica 16, 35–68.
- Scheffer, J. 1673, Phaedri Fabularum Aesopiarum libri quinque, cum annotationibus J. S. ... et F. Guyeti notis, numquam antea publicatis, editio tertia, Hamburgi (cf. Praef. adn. 145).
- Schibli, H. S. 1983, Fragments of a Weasel and Mouse War, ZPE 53, 1–25.
- Schibli, H. S. 1984, Addendum, ZPE 54, 14.
- Schirach, G. B. 1768, Clauis poetarum classicorum pars prior, siue Index philologico-criticus in Horatium, Terentium et Phaedrum, Halae.
- Schmid, C. F. 1788, De iurisprudentia Phaedri, Vitebergae.
- Schneider, W. 1996, Cappa, ZPE 112, 203-217.
- Schoppe (Schoppius), C., Spicilegium notarum ad Phaedrum, apud Rittershusium.
- Schütze, T. J. A. 1770, Observationes in Phaedrum, Wittenbergae.
- Schwabe, J. G. S. 1779–1781, Phaedri Augusti liberti Fabularum Aesopiarum libri quinque, ex recensione P. Burmanni ... edidit J. G. S. S., Halae, I–III.
- Schwabe, J. G. S. 1806, Phaedri Augusti liberti Fabularum Aesopiarum libri quinque ..., recognouit, uarietatem lectionis et commentarium perpetuum adiecit J. G. S. S. Accedunt Romuli Fabularum Aesopiarum libri IV, Brunsuigae, I–II.
- Setaioli, A. 1988, Seneca e i greci. Citazioni e traduzioni nelle opere filosofiche, Bologna.
- Shackleton Bailey, D. R. 1978, Phaedriana, AJPh 99, 451–455.
- Shanzer, D. R. 1990, Asino uectore uirgo regia fugiens captiuitatem: Apuleius and the Tradition of the Protevangelium Jacobi, ZPE 84, 221–229.
- Shanzer, D. R. 2005, Augustine's Disciplines: Silent diutius Musae Varronis?, in: Augustine and the Disciplines. From Cassiciacum

- to 'Confessions', ed. by K. Pollmann, M. Vessey, Oxford, 69–112.
- Siebelis, J. 1851, Phaedri Fabulae für Schüler mit ... Anmerkungen versehen von J. S., Leipzig.*
- Siebelis, J. 1865, Phaedri Fabulae für Schüler mit ... Anmerkungen versehen von J. S., dritte verbesserte Aufl., Leipzig.
- Siebelis, J. Polle, F. 1889, Phaedri Fabulae für Schüler mit Anmerkungen versehen von J. S., in vierter und fünfter Aufl. besorgt von F. A. Eckstein, sechste verbesserte Aufl. besorgt von F. P., Leipzig.
- Solin, H. 2003, Die griechischen Personennamen in Rom. Ein Namenbuch, zweite völlig neu bearbeitete Aufl., Berlin New York, I–III.
- Spengel, A. 1874, Zu den Fabeln des Phaedrus, Philologus 33, 722–727.
- Speyer, J. S. 1912, Phaedri Fabulae Aesopiae, iterum recensuit J. S. S., Lugduni Batauorum.
- Steinhöwel, H. 1476-1477 (ca.), Esopus, Ulm.
- Stok, F. 2001, Il manoscritto, in: Nicolai Perotti Cornu Copiae, VIII, ediderunt J.-L. Charlet, M. Pade, J. Ramminger, F. Stok, Sassoferrato, 5–10.
- Stowasser, J. M. 1893, Phaedri Fabulae Aesopiae, in usum scholarum selectas recognouit J. M. S., Vindobonae et Pragae Lipsiae.
- Strömberg, E. 1900–1902, Jo. Fred. Gronovii ad J. Schefferum epistolae, Eranos 4, 148–176.
- Syme, R. 1968, Ammianus and the Historia Augusta, Oxford.
- Tacke, A. 1911, Phaedriana, Berolini (Diss.).
- Thiele, G. 1905, Der illustrierte lateinische Aesop in der Handschrift des Ademar (Codex Vossianus Lat. oct. 15), Leiden.
- Thiele, G. 1906, Phaedrus-Studien I, Hermes 41, 562–592.
- Thiele, G. 1908, Phaedrus-Studien II, Hermes 43, 337-372.*
- Thiele, G. 1908a, Die vorliterarische Fabel der Griechen, Neue Jb. f. das klass. Altertum 21, 377–400.
- Thiele, G. 1910, Der lateinische Äsop des Romulus und die Prosa-Fassungen des Phädrus. Kritischer Text mit Kommentar und einleitenden Untersuchungen, Heidelberg.
- Thiele, G. 1911, Die Phädrus-Excerpte des Kardinals Perotti, Hermes 46, 633–637.

- Thiele, G. 1911a, Phaedrus-Studien III, Hermes 46, 376–392.
- Thraede, K. 1968, Zu Ausonius Ep. 16, 2 (Sch.), Hermes 96, 608–628.
- Tollius, Jac. († 1696), Notae ineditae Jac. Tollii ad Phaedrum, apud Schwabium (1779–1781, III, 142 sqq.).*
- Tollius, Jac. 1671, D. Magni Ausonii Burdigalensis Opera, I. T. ... recensuit ..., Amstelodami.
- Tosi, R. 2017, Dizionario delle sentenze latine e greche, ed. aggiornata, Milano.
- Traversari, G. 1993, La Tyche da Prusias ad Hypium e la scuola microasiatica di Nicomedia, Roma.
- Triller, D. W. 1742, Observationum criticarum in uarios Graecos et Latinos auctores libri quatuor, Francofurti ad Moenum.
- Ursin, J. H. (Ursinus) 1657, Phaedri Augusti liberti Fabulae Aesopiae, editio noua, Ratisbonae.
- Vandaele, H. 1897, Qua mente Phaeder fabellas scripserit, Parisiis.
- Viti, P. 2007, I poeti latini e l'Alberti: su alcune fonti degli Apologi, in: R. Cardini, M. Regoliosi (curr.), Alberti e la tradizione. Per lo 'smontaggio' dei 'mosaici' albertiani (Atti del convegno internazionale del Comitato nazionale VI centenario della nascita di Leon Battista Alberti. Arezzo, 23–25 settembre 2004), Firenze, I, pp. 357–381.
- Volkmann, H. 1967, Die Basileia als ἔνδοξος δουλεία, Historia 16, 155–161.
- Vollgraff, G. 1914, Varia, Mnemosyne, n. s. 42, 444.
- Vollmer, F. 1919, Lesungen und Deutungen, III, Sitz. Bayer. Akad., 5. Abhandl., München.
- Wagner, W. 1867, Zu Phädrus, RhM 22, 456-457.
- Walch (Walchius), Georg Lud. 1815, Emendationes Liuianae, Berolini.
- Walch, J. G. (Walchius) 1751, Phaedri Augusti liberti Fabularum Aesopiarum libri quinque, ... cura et studio I. G. W., editio quarta, Lipsiae (editiones primam, anno 1713 publici iuris factam, secundam, tertiam non uidi).
- Wase (Wasius), Chr. 1672, Phaedri Augusti Caesaris liberti Fabularum Aesopiarum libri quinque, ex recensione Chr. W. in usum scholarum Angliae, Londini.

- Weinreich, O. 1931, Fabel, Aretalogie, Novelle. Beiträge zu Phädrus, Petron, Martial und Apuleius, Heidelberg.
- West, M. L. 1973, Textual Criticism and Editorial Technique, Stuttgart.
- West, M. L. 1974, Studies in Greek Elegy and Iambus, Berlin New York.
- Wilamowitz(-Moellendorff), U. von 1921, Geschichte der Philologie (Einleitung in die Altertumswissenschaft, hrsg. von A. Gercke, E. Norden, I, 1), Leipzig Berlin.
- Williams, G. W. 1959, Dogs and Leather, CR 9, 97-100.
- Williams, R. J. 1956, The Literary History of a Mesopotamian Fable, Phoenix 10, 70–77.
- Withof, J. H. 1802, Kritische Anmerkungen über Horaz und andere römische Schriftsteller, Düsseldorf.
- Zago, G. 2010, La favola esopica delle due bisacce: restauri testuali e note esegetiche a Galeno, De an. aff. dign. et cur. 2,7, a Ps.-Acrone, schol. Hor. sat. 2,3,299, e alla Parafrasi Bodleiana di Babrio, MH 67, 7–17.
- Zago, G. 2012, Fedro, Perotti e Lorenzo Astemio. Contributo alla storia del testo delle favole fedriane, Hermes 140, 96–103.
- Zago, G. 2012a, Phaedriana, MH 69, 190-193.
- Zago, G. 2015, Per la storia e la costituzione del testo delle Favole di Fedro. Un nuovo manoscritto, il Vat. lat. 5190, e un nuovo testimone indiretto, gli Hecatomythia di Lorenzo Astemio, MD 74, 53–118.
- Zago, G. 2016, Intorno alla genesi e alla tradizione manoscritta del Romulus, Medioevo e Rinascimento 30, n. s. 27, 1–35.
- Zago, G. 2016a, Emendazioni fedriane, MD 77, 101-137.
- Zago, G. 2016b, Un verso ignoto di Fedro nell'apografo urbinate dell'Epitome fabellarum di Niccolò Perotti, Medioevo e Rinascimento 30, n. s. 27, 331–334.
- Zago, G. 2016c, Prometheus 42, 293-297.
- Zago, G. 2017, Ancora sulla tradizione manoscritta di Fedro e del Romulus, Medioevo e Rinascimento 31, n. s. 28, 351–362.
- Zago, G. 2018, Aeuum 92, 217-220.
- Zago G. 2020, Echi di Ovidio nelle Favole di Fedro, in: R. Poignault, H. Vial (curr.), Présences ovidiennes, Caesarodunum 52–53 bis, Clermont-Ferrand (sub prelo).

- Zander, C. 1921, Phaedrus solutus uel Phaedri Fabulae nouae XXX, Lund.
- Zorn, F. 1875, Kritisches zu Phaedrus, Blätter f. d. bayer. Gymnasial- und Real-Schulw. 11, 1–7.
- Zwierlein, O. 1970, Der Codex Pithoeanus des Phaedrus in der Pierpont Morgan Library, RhM 113, 91–93 (= Lucubrationes philologae, II, 295–296).
- Zwierlein, O. 1989, Jupiter und die Frösche, Hermes 117, 182–191 (= Lucubrationes philologae, II, 283–293).*
- Zwierlein, O. 2016, Sancite. Eine Emendation des Apollo-Orakels in Phaedr. app. 8, Hermes 144, 221–223.

CONSPECTVS SIGLORVM

CODICES PHAEDRI FABVLARVM

- P codex Pithoeanus (New York, Pierpont Morgan Library, M. 906, ff. 33–87), saec. IX^{3/4–4/4} conscriptus, membranaceus. Ff. 33–71, pluribus manibus exaratis, continentur Phaedri fabulae.
- **R** codex Remensis, saec. IX^{2/4} una manu exaratus, membranaceus, anno 1774 combustus. Textus codicis **R** cognoscitur per haec testimonia (uide Praef. § II):
 - R^R testimonia Rigaltii in Phaedri fabularum editionibus annorum 1617 et 1630.
 - **R**^s lectiones quas Jacobus Sirmond ex **R** deprompsit et in unum folium chartaceum congessit, quod asseruatur Parisiis in Bibliotheca nationali (Baluze 141, f. 211r–u).
 - R^{Sir} coniecturae quas Sirmondus in folio chartaceo nunc nuper laudato interiecit lectionibus codicis R. Coniecturis suis Sirmondus praeposuit compendium 'F.' (id est 'Fortasse'), lectionibus autem codicis R compendium 'V.' (id est 'Vetus codex').
 - Rg lectiones quas διαρρήδην codici R tribuit Marquardus Gude in adnotationibus ad Phaedrum publicatis in Petri Burmanni maioris editione Phaedri fabularum typis expressa anno 1698.
 - **R**? lectiones quae in Gudii adnotationibus a Burmanno 1698 uulgatis notantur compendio "MS". Quae lectiones a Gudio haustae esse possunt aut ex **R** aut ex **P**.
 - **R**^r testimonia Dionysii Roche, qui anno 1665 haud pauca ex **R** exscripsit in schidis quae nunc asseruantur Parisiis in Bibliotheca Sorbonae (MS 1170, ff. 3 sqq.).
 - R^v lectiones quas διαρρήδην codici R attribuit Jacobus Claudius Vincent. Hic uir doctus instituit collationem codicis R et Phaedri fabularum editionis quae Parisiis apud uiduam Brocas anno 1743 prodierat. Vincentii collationem publici iuris fecit Berger de Xivrey 1830. Vide etiam quae infra ad siglum r explicandum scribam.

- ho editio Parisiensis apud uiduam Brocas anno 1743 uulgata, quacum Jacobus Cl. Vincent, ut supra dixi, contendit codicem ho. Siglum ho apposui lectionibus Brocasianae editionis quae e Vincentii silentio codici ho assignari possunt.
- Δ lectiones editionis Phaedri fabularum a Petro Danet anno 1726 in lucem emissae quae e Jacobi Cl. Vincent silentio codici R attribui possunt. Nam ab editione apud uiduam Brocas impressa (ρ), qua Vincentius usus est in collatione facienda, nonnullae fabulae absunt; harum igitur textum quem R exhibebat idem Vincentius cum Daneti editione comparauit.
- R^b testimonia Gabrielis Brotier in Phaedri editione anni 1783 (cf. Praef. adn. 190).
- RP fabulae de uulpe ad personam tragicam (Phaedr. 1, 7) imago a Le Vacher, bibliothecario Remensi, delineata et cum N.-A. Pluche communicata; quam imaginem ipse Pluche aeri incidendam curauit et anno 1746 edidit.
- **R**^f specimina quae ex **R** anno 1769 Jacobus Cl. Vincent palaeographica fide descripsit charta pellucida usus.
- ${f r}$ correctiones codicis ${f R}$ uetustae, per testimonia Vincentii a Bergero de Xivrey edita notae. Quotienscumque hae correctiones in apparatu critico laudantur, totiens siglum ${f R}^{f v}$ idem significat quod ' ${f R}$ ante correctionem teste Vincentio'.
- **D** codex Reginensis Latinus 1616, qui in bibliotheca Vaticana asseruatur, membranaceus. Ff. 17r–18r, saec. IX^{2/3} exaratis, continentur octo fabulae libri primi Phaedri fabularum (11, 12, 13, 17, 18, 19, 20, 21).
- N codex Neapolitanus siue Perottinus (Napoli, Biblioteca Nazionale, IV F 58), testis unicus Nicolai Perotti 'Epitomes fabellarum Aesopi Auieni et Phaedri', chartaceus, post a. 1474, ut uidetur, exaratus. Codex autographus est. Insunt 63 Phaedri carmina, poematis aliquot Auiani et Perotti ipsius intermixta.
 N ita madore ac situ corruptus est ut locis permultis ne Lyncea quidem oculorum acie legi queat. Lacunae tamen

expleri possunt ope duorum codicum ex **N** nondum pessumdato descriptorum:

- V hac littera notatur codex Vrbinas Latinus 368, membranaceus, circa a. 1482 a Federico Veterano exaratus, qui continet ff. 100–146 Perottinam fabellarum epitomen totam et integram.
- U codex Vrbinas Latinus 301, chartaceus, inter annos 1477 et 1480 exaratus, testis unicus Perotti 'Cornus copiae'. Hic codex non est autographus; Perottus tamen sua ipsius manu multa addidit, multa correxit. Continet duas Phaedri fabulas, a calligrapho exscriptas, 3, 17 f. 644r, app. 4 f. 126r–u.

Vbi scriptura codicis **N** euanuit respicienda sunt etiam quae de eo priores rettulerunt. Quapropter in meo apparatu critico citantur:

- Nº sylloges fabellarum Perottinae exemplar quod ex N Jacobus Philippus D'Orville anno 1727 sua ipsius manu descripsit; quod exemplar nunc Oxonii in bibliotheca Bodleiana asseruatur (ms. D'Orville 524).
- N^b codicis N lectiones publici iuris factae a Petro Burmanno maiore in praefatione ad Phaedri fabularum editionem quae Leidae anno 1727 prodiit ipso curante; quas lectiones ad Burmannum transmiserat Dorvillius.
- Nⁱ codicis N editio a Cataldo Iannelli curata (= Iannelli 1809).
- ${f N}^{f d}$ codicis ${f N}$ lectiones a Dominico Bassi allatae in Phaedri fabularum editione anno 1918 impressa.
- **n** uide, quaeso, ad 3, 13.
- M codex Vaticanus Latinus 5190, chartaceus. Ff. 111r–125r, saec. xv² duabus manibus exaratis, continentur 22 Phaedri fabulae, quae carminibus aliquot Auiani interponuntur. Altera manus, prioris fere aequalis, f. 125r addidit Phaedr. 3, 9 et 3, 10, 1–16.

TESTES PARAPHRASIS T

- Π P. Oxy. 1404, saec. III exarata.
- Y^L pars fabularum 'Pseudodositheanarum' codice Leidensi (Leiden, Bibliotheek der Rijksuniversiteit) Voss. Gr. Q. 7, membranaceo, saec. IX^{2/4} conscripto, traditarum quae ex T pendet.
- $\mathbf{Y}^{\mathbf{P}}$ pars fabularum 'Pseudodositheanarum' codice Parisiensi (Paris, Bibliothèque nationale de France) Lat. 6503, membranaceo, saec. ix $^{3/4}$ exarato, traditarum quae ex \mathbf{T} pendet.
- **B** codex Londiniensis (London, British Library) Burneianus 59, saec. xI^{1/4} exaratus, membranaceus.
- Ad codex Leidensis (Leiden, Bibliotheek der Rijksuniversiteit) Voss. Lat. O. 15, membranaceus, ab Ademaro Cabannensi († 1034) exaratus. Insunt fabulae quae de T per χ huc fluxerunt, fabulae quae ex Ph pendent. Fabulae quae ex χ deriuatae sunt siglo Ad^{χ} a me designantur, ceterae Ad^{Ph} . Fabellae aliquot textum contaminatum praebent: has $Ad^{Ph}\chi$ denoto si textum paraphrasis Ph interpolatum ex lectionibus codicis χ exhibent; $Ad^{\chi Ph}$ si textum codicis χ contaminatum lectionibus paraphrasis Ph.
- F codex Laurentianus (Firenze, Biblioteca Medicea Laurenziana) Ashburnhamianus 1555, membranaceus, saec. XIII¹ conscriptus.
- **Mn** codex Cenomanensis (Le Mans, Médiathèque Louis Aragon) 84, membranaceus, saec. XIII² conscriptus.
- S hoc siglo insigniuntur fabulae soluta oratione conscriptae quas Henricus Steinhöwel ex nescioquo codice nunc deperdito desumpsit et in 'Esopo' suo circa a. 1476–1477 edidit.
- Wi codex Vindobonensis (Wien, Österreichische Nationalbibliothek) 901, membranaceus, saec. XIII² exaratus. Aliae fabulae Aesopiae prosa oratione conscriptae quae hoc codice continentur textum codicis σ exhibent (= Wi^{σ}), aliae textum codicis τ (= Wi^{τ}), reliquae textum contaminatum: has siglo

- $Wi^{\sigma\tau}$ insigniui si fons primarius est σ ; sin autem fons primarius est τ , siglo $Wi^{\tau\sigma}$.
- **Fr** codex Francofurtensis (Frankfurt am Main, Universitätsbibliothek) Praed. 60, chartaceus, inter annos 1442 et 1444 a J. Streler conscriptus. Insunt fabulae Aesopiae, anno 1443 exaratae, quarum pars ex χ pendet (= \mathbf{Fr}^{χ}), pars ex ι (= \mathbf{Fr}^{ι}).
- **H** codex Guelf. (Wolfenbüttel, Herzog August Bibliothek) 699 Helmst., chartaceus, saec. $xv^{1/3}$ exaratus. Siglo **H**^v notantur fabulae quae ex **v** deriuatae sunt.
- E codex Berolinensis (Berlin, Staatsbibliothek, Preussischer Kulturbesitz) Lat. O. 87, saec. XIII² exaratus, membranaceus.
- **Vi** codex Vindobonensis (Wien, Österreichische Nationalbibliothek) 303, membranaceus, saec. xiii^{3/4} exaratus.
- **Mk** codex Mellicensis (Melk, Stiftsbibliothek) 1916, saec. xv^{3/4} conscriptus, chartaceus.
- L Anonymi 'Liber de moribus egregiisque dictis omnium philosophorum et poetarum' (saec. xiv^{med}), ubi capiti de uita Aesopi subiunguntur fabulae prosariae ex \mathbf{o} ascitae. In L textus codicis \mathbf{o} saepissime contaminatus est textu cuiusdam codicis Gualterii Anglici fabularum, interdum lectionibus nesciocuius libri manu scripti Phaedri carminum nunc deperditi (= ζ). Hos codices nondum typis excusi 'Libri de moribus' contuli:
 - L^a codicem Monacensem (München, Bayerische Staatsbibliothek) Clm 26781, chartaceum, anno 1441 exaratum,
 - L^b codicem Monacensem (München, Bayerische Staatsbibliothek) Clm 14129, chartaceum, circa a. 1450 conscriptum.
- **W** codex Guelf. (Wolfenbüttel, Herzog August Bibliothek) Gud. Lat. 148, membranaceus, saec. IX^{4/4} exaratus.

TESTES PARAPHRASIS Ph

- $\mathbf{Ad^{Ph}}$ testis fere unicus; uide quae supra ad siglum \mathbf{Ad} explicandum scripsi.
- \mathbf{H}^{Φ} in una fabula accedit codex \mathbf{H} (de quo uide supra), nam λόγος de uulpe et aquila (cf. Phaedr. 1, 28) in \mathbf{H} ex \mathbf{Ph} et $\mathbf{\chi}$ per $\mathbf{\Phi}$ defluxit; in altera fabula (cf. Phaedr. 1, 8) \mathbf{H} praebet textum codicis \mathbf{v} contaminatum paraphrasi \mathbf{Ph} (= $\mathbf{H}^{\mathbf{v}\Phi}$); cf. Praef. § V.

LIBRI MANV SCRIPTI DEPERDITI

- δ fons codicum PR
- θ fons codicis δ
- v fons **D Ph**
- λ consensus codicum N M; hoc siglo utor si N legi potest et cum M conspirat
- μ antigraphum codicis M
- Y fons $Y^L Y^P$
- υ fons B Mn H^υ
- σ fons $v F W i^{\sigma}$
- ξ fons σS
- χ fons $\xi Ad^{\chi} Fr^{\chi}$
- η fons Vi Mk
- o fons L^{ab} η
- τ fons $Wi^τ E$
- ϵ fons $o \tau$
- κ fons χε
- ι fons W Fr^ι

- T fons $\kappa~\iota~(W);$ accedit interdum Y, et in fabula de cane et carne (cf. Phaedr. 1, 4) Π
- α fons $v \lambda T$
- φ fons $\theta \alpha$, id est liber archetypus
- ζ uide quae ad L adnotaui
- Φ cf. Praef. § V

SIGLA CETERA

Rsgrv	R ^s R ^g R ^r R ^v				
Nobid	No Np Ni Nq				
Pc	hoc et similibus siglis correctiones denotantur librar ipsius uel manuum librario fere aequalium				
\mathbf{W}^2	manus recentior in ${f W}$				
⟨aaa⟩	litterae e coniectura additae				
<***>	lacuna unius uersus				
****	quot uersus exciderint incertum				
[aaa]	litterae delendae				
(aaa)	litterae per compendium expressae				
[aaa]	litterae a librario aut correctore deletae				
`aaa′	litterae a librario se ipso corrigente insertae aut additae diorthota				
{	textus hinc periit				
}	hinc codex denuo legi potest				
{ }	tres litterae deperditae				
	trium litterarum uestigia dubia				
aaa	tres litterae incertae sed non prorsus dubiae				

_L aaa _J	litterae deperditae sed ex alio testimonio redintegratae				
	finis lineae in codice				
/	finis uersus				
	unum pluraue uerba breuitatis causa consulto praetermisi				
f. 1r ^a	columna prior folii 1 recti (uel, si mauis, aduersi)				
f. 1u ^b	columna altera folii 1 uersi (uel, si mauis, auersi)				
l. red.	litteris redintegratis				
u. l.	uaria lectio				

Quod ad compendia attinet quibus in locis similibus colligendis utor cf. Praef. § XII. De nominibus operibusque uirorum doctorum uide Praef. adn.* et ea quae Indici philologorum praemisi.

PHAEDRI FABVLARVM AESOPIARVM

LIBER PRIMVS

PROLOGVS

Aesopus auctor quam materiam repperit, hanc ego poliui uersibus senariis.

Duplex libelli dos est: quod risum mouet et quod prudentis uitam consilio monet.

Calumniari si quis autem uoluerit, quod arbores loquantur, non tantum ferae, fictis iocari nos meminerit fabulis.

5

P 1, 1, **R** 1, 1 (totum prologum exhibet \mathbf{R}^f) /// nonnulla hinc hausta occurrunt in *Epistula Romuli ad Tiberinum filium* (cf. Thiele 1910, 2 sqq.; 356), quae deest in **W**, erat in κ , unde per χ defluxit in \mathbf{Ad}^χ \mathbf{Fr}^χ ξ (fontem \mathbf{S} \mathbf{F} \mathbf{B} \mathbf{Mn}), per ϵ autem in \mathbf{L}^{ab} \mathbf{Vi} \mathbf{E} . Ecce quae in *Epistula Romuli* hunc Phaedri prologum redolent: *Aesopus ... inducit aues, arbores, bestias et pecora loquentes ... si autem legeris, Tiberine fili, inuenies apposita loca (ioca* \mathbf{F} ; in \mathbf{Ad}^χ inter lineas supra *loca* eadem manus scripsit *uel io*), quae tibi moueant risum et acuant satis ingenium

Cf. Babr. prol. I **1–2** materiam ... poliui cf. Cic. orat. 185 **2–3** poliui ... libelli cf. Catull. 1, 1 sq. **3–4** cf. Hor. art. 333 sq.; 343 sq.; uide etiam locos de fabula Aesopia quos collegit van Dijk 1997, 38 sqq.; 400 sqq. | Dubium utrum Auiani epistula ad Theodosium et Auson. epist. 9b Green, 92 sq. ex ipso Phaedri prologo pendeant an ex \mathbf{T} , unde, opinor, $\mathbf{\kappa}$ deprompsit Epistulam Romuli ad Tiberinum filium (de qua uide, sis, quae in apparatu fontium textus monui)

Deest $\mathbf{R^v} \mid \text{ITE } (sic) \Theta \text{ LIB}(\text{ER}) \text{ FABVLARVM } \| \text{ FEDRI AVGVSTI LIBERTI LIB} (sic) \text{ FABVL}(A)RV (sic) \mathbf{P}, illo, quod uocem ITE excipit, } \Theta \text{ LIB}(\text{ER}) \text{ FABVLARVM } addito recentiore manu, sine dubio bibliothecarii cuiusdam, nam } \Theta \text{ uidetur "la cote ancienne du manuscrit" } (Robert, 181) : \text{ FEDRI AVGVSTI LIBERTI LIBER FABVLARVM } \mathbf{R^{rf}}; \text{ cum adnotata ad 1, 11 perlegeris, scies } quemadmodum Phaedri liber I inscribatur in } \mathbf{D}; \text{ uulgo, inde a Pithoeo, } \text{FABVLARVM AESOPIARVM } \text{ editur, rectissime, cf. enim 4 prol. 10 sqq. } | \text{ Huius prologi titulus desideratur } \mathbf{2} \text{ ego } \mathbf{R^f} : \text{ e} [\ \] \text{ go } \mathbf{P^c} \text{ (nescio an } \mathbf{P} \text{ anter } \text{ rasuram ergo exhibuerit)} \mathbf{3} \text{ dos } \mathbf{R^{sRgrf}} : \text{ os } \mathbf{P} : \text{mos } \mathbf{P^c} \mathbf{4} \text{ prudentis } \mathbf{PR^{fb}}, \text{ def. Tacke, 7-11 : prudenti } \text{ Bongars (uide etiam Gebhard, 74 sq.)}$

I [LVPVS ET AGNVS]

Ad riuum eundem lupus et agnus uenerant, siti compulsi. Superior stabat lupus longeque inferior agnus. Tunc fauce improba latro incitatus iurgii causam intulit: "Cur" inquit "turbulentam fecisti mihi aquam bibenti?" Laniger contra timens: "Qui possum, quaeso, facere quod qu\er\eris, lupe? A te decurrit ad meos haustus liquor." Repulsus ille ueritatis uiribus: "Ante hos sex menses tu maledixisti mihi."

"Ante hos sex menses tu maledixisti mihi."
Respondit agnus: "Equidem natus non eram."
"Pater hercle tuus <hic>" inquit "maledixit mihi."

P 1, 2, R 1, 2 /// Ph (Ad^{Ph} 3 Th), T 3 Th (W; Fr^x S F B Mn; L^{ab} Vi Mk Wi^τ E)

Cf. Aes. 222 C (160 H; 155 P); Babr. 89; Tetr. 1, 33 M; Gr. Nyss. ad Eust. de sancta trin. (op. dogm. min. I, p. 4, 10 sqq. Mueller); uide etiam Oberg 1996, 151 sq. **3–4** cf. Publil. M 28

Deest $\mathbf{R}^{\mathbf{v}}$ | LVPVS ET AGNVS \mathbf{P} 3 fauce $\mathbf{R}^{\mathbf{Rr}}$ $\mathbf{Ad}^{\mathbf{Ph}}$ κ \mathbf{W}^2 (ex facie, ut uidetur): $\mathbf{5}$ cur $\mathbf{Ad^{Ph}}$ $\boldsymbol{\epsilon}$: quur \mathbf{P} : quare Brenot, astipulante Krischan 1954, 77 sq. | inquit Pc: im- P | fecisti mihi Rigault 1617, AdPh: mihi fecisti P 7 suppl. Pithou; queris P 10 tu maledixisti Zago 2016a, 103 sq. : ait maledixisti PRg: at maledixisti Rr: male" ait "dixisti Grotius, 647, plaudentibus editoribus plerisque atqui metro labante 12 (hic) (adu. loci)" inquit Tacke, 11 sqq. : (ille) inquit edidit, multis probantibus, Bothe 1803, iniuria, etenim Phaedrus dicit inquit ille, non ille inquit (uide 3, 7, 9; 5, 20, 11; app. 30, 5): (ibi)" inquit Langen, 201; Tackii coniecturam recepi coll. E, ubi tale quiddam exstabat quale est ergo et pater tuus hic (hic exhibebat o, omisit errore τ) fuit ante sex menses qui mihi pari modo fecerat; uide etiam F, ubi inuenies ergo et pater tuus fuit ante sex menses hic et ita fecit mihi; incertum tamen an T hic exhibuerit, nam W loco de quo agimus manu altera ita correctus est ut nihil certi de pristina lectione affirmari possit; equidem ex illo quod nunc dispicitur et pater inquit tuus ante sex menses [.....] dixit mihi elicuerim "et pater" inquit "tuus ante sex menses maledixit mihi". Codicum autem ex y pendentium nullus praeter \mathbf{F} , quem hoc sicut aliis locis ex $\mathbf{\varepsilon}$ interpolatum esse opinor, uoculam praebet, quippe S habet et ante sex menses ita pater tuus mihi fecit, Frx B Mn ergo pater tuus fuit ante sex menses et ita fecit mihi (in Frx et deest; **Mn** dat mihi fecit); fortasse cogitari potest etiam de (olim)" inquit

Atque ita correptum lacerat iniusta nece.

Haec propter illos scripta est homines fabula
qui fictis causis innocentes opprimunt.

10

15

II [RANAE REGEM PETIERVNT]

Athenae cum florerent aequis legibus, procax libertas ciuitatem miscuit frenumque soluit pristinum licentia. Hic conspiratis factionum partibus arcem tyrannus occupat Pisistratus. Cum tristem seruitutem flerent Attici, non quia crudelis ille, sed quoniam graue omnino insuetis onus, et coepissent queri, Aesopus talem tum fabellam rettulit:

"Ranae uagantes liberis paludibus clamore magno regem petiere ab Ioue, qui dissolutos mores ui compesceret. Pater deorum risit atque illis dedit paruum tigillum, missum quod subito uadi motu sonoque terruit pauidum genus.

P 1, 3, R 1, 3 /// Ph (AdPh 27 Th), T 27 Th (W; Fr^{χ} S F H $^{\upsilon}$ B Mn; L ab Vi Mk Wi $^{\tau}$ E)

Cf. Arist. rhet. 1393b 8 sqq.; uide Adrados 1984; Adrados-van Dijk 2003, 61 sqq. **1–5** cf. Cic. de rep. 1, 67 sq. | **1** cf. Sen. epist. 90, 6 **4–7** hic ... ille cf. Herodot. 1, 59, 3 sqq. **10–30** cf. Aes. 66 C (44 H; 44 P); uitae Aesopi caput 125 (rec. **G**, pp. 73 sq. Perry 1952; rec. **W**, p. 104 Perry 1952; uide etiam Papathomopoulon 1990, 165; 1999, 133, 198; Ferrari 1997, 242; Karla 2001, 229); Dio. Chr. or. 8, 36; Seru. ad Verg. georg. 1, 378

Vsque ad Ioue (u. 11) deest $R^v \mid$ Ranae regem petiervnt P 4 hic PR^g : hinc Pithou \mid factionum partibus P; per 'factionum partes' nihil aliud intellegendum nisi Étaipeĩai ciuium Atticorum, quae "sociarunt se paullatim aliae cum aliis, et sic tandem in tres illas maiores factiones abierunt, quae rempublicam pessum dedere" (Jo. Lud. Hag. Baro de Wassenaer apud Fellenberg, 422) 7 graue Pithou, qui uu. 7–8 recte distinxit (cf. ε hoc illis graue onus erat; χ graue illis pondus erat): grauis PR^g 8 insuetis trisyllabice pronuntiandum; de interpunctione post onus uide Zwierlein, 187 sq. \mid et PR^r (est R^g): esset P^c 11 petiere P^c : petere P \mid a P Ad^{Ph} , sed cf. 5, 16, 1 ab Ioue ($PR^r\rho$) 12 incohat R^v \mid ui ρ : ut P

Hoc mersum limo cum lateret diutius. forte una tacite profert e stagno caput et explorato rege cunctas euocat. Illae timore posito certatim adnatant lignumque supra turba petulans insilit. 20 Ouod cum inquinassent omni contumelia, alium rogantes regem misere ad Iouem. inutilis quoniam esset qui fuerat datus. Tum misit illis hydrum, qui dente aspero corripere coepit singulas. Frustra necem 25 fugitant inertes, uocem praecludit metus. Furtim igitur dant Mercurio mandata ad Iouem, afflictis ut succurrat. Tunc contra deus: 'Ouia noluistis uestrum ferre' inquit 'bonum, malum perferte.' Vos quoque, o ciues," ait 30 "hoc sustinete, maius ne ueniat, malum."

16–17 cf. Ou. met. 6, 369–372 **29–30** ferre ... perferte cf. Sen. Thy. 307

16 hoc $(P\rho)$ non tigillum sed pauidum genus | lateret Heusinger, probante Zwierlein, 188–190; cf. Ad^{Ph} mersae (sc. ranae) limo cum laterent diutius; W ranae ... se diutius absconderent (-runt W^c) : iaceret $P\rho$ 18 euocat $P\rho$: aduocat $P\rho$ 18 euocat $P\rho$ 20 supra $P\rho$ 18 euocat $P\rho$ 21 super $P\rho$ 22 supra $P\rho$ 33 super $P\rho$ 26 supra $P\rho$ 34 super $P\rho$ 35 super salientes $P\rho$ 36 inertes $P\rho$ 37 super $P\rho$ 37 cogangantes $P\rho$ 38 euocat $P\rho$ 39 super $P\rho$ 39 super $P\rho$ 39 super $P\rho$ 30 supra $P\rho$ 30 supra $P\rho$ 30 supra $P\rho$ 30 supra $P\rho$ 31 ueniat $P\rho$ 32 ueniat $P\rho$ 32 ueniat $P\rho$ 32 ueniat $P\rho$ 34 ueniat $P\rho$ 34 ueniat $P\rho$ 44 ueniat $P\rho$ 45 ueniat $P\rho$ 46 ueniat $P\rho$ 47 ueniat $P\rho$ 48 ueniat $P\rho$ 49 ueniat

III [GRAGVLVS SVPERBVS ET PAVO]

Ne gloriari libeat alienis bonis suoque potius habitu uitam degere, Aesopus nobis hoc exemplum prodidit.

Tumens inani gragulus superbia

5 pennas pauoni quae deciderant sustulit seque exornauit. Deinde contemnens suos se [im]miscuit pauonum formoso gregi. Illi impudenti pennas eripiunt aui fugantque rostris. Male mulcatus gragulus redire maerens coepit ad proprium genus, a quo repulsus tristem sustinuit notam.

P 1, 4, R 1, 4 /// Ph (Ad Ph 45 Th), T 45 Th (W; Fr $^{\chi}$ S F Wi $^{\sigma}$ B Mn; Lab Vi Mk E)

Cf. Aes. 162 C (125 H; 123 P); 163 C (103 H; 101 P); 334 C (244 H; 219 P); Babr. 72; Tetr. 1, 29 M; Hor. epist. 1, 3, 15 sqq.; uide Adrados-van Dijk 2003, 133–137; 160; 308 sq.; 425; Champlin 2005, 117 sq. **1–2** cf. Sen. epist. 41, 7 nemo gloriari nisi suo debet **9** ad hunc Phaedri uersum respexisse uidetur Al. Neq. nou. Aes. 12, 6 (rostris hunc fugat), nam in paraphrasibus (**Ad**^{Ph} **T**) rostris deest

GRAGVLVS S. ET P. ${f P}$: GRACVLVS SVPERBVS ${f R}^{f v}$ 2 suoque $P\rho \chi$, cf. W, ubi suaque reperies barbare cum modico iunctum: suo quin Meursius, cf. AdPh suis quin, in uerborum comprehensione ne libeat gloriari quemquam bonis alienis · suis quin p(otius) uiuere malle : suoque (ut) Havet, sed nihil addendum opinor, nam Phaedrus hoc loco, quocum cf. 5, 18, 31 sq. (ubi uide quae adnotaui), utitur zeugmate, quod patet ita soluendum esse: 'Aesopus nobis hoc exemplum prodidit ut, potius quam gloriari alienis bonis, libeat suo habitu uitam degere' 7 se [im]miscuit Burman 1718: immiscuit se P (ubi inm-) R^v: se immiscuit post Bongarsium Heinsius in epistula quadam ad Schefferum a. 1662 (Burman 1727a, V, 39): immiscet se Marcilius, 119 (ad Hor. epist. 1, 3, 19); ad emendationem Burmanni tuendam paraphrases allegari possunt, cf. enim Ad^{Ph} miscuit se, W^2 se miscuit (om. W), χ miscuit se (se miscuit S), ε miscens se (sed se inmiscens L^{ab}) 9 mulcatus R^{sg} (cf. κ sauciatus; uide etiam Aes. 162 C παίοντες): multatus $P\rho$ Ad^{Ph} 11 repulsus $P\rho$ Ad^{Ph} : repulsae Tollius (cf. Tollium 1671, 337) | notam **Po** (cf. **Ad**^{Ph} **W**): noticiam **P**^c

Tum quidam ex illis quos prius despexerat:
"Contentus nostris si fuisses sedibus
et quod natura dederat uoluisses pati,
nec illam expertus esses contumeliam
nec hanc repulsam tua sentiret calamitas."

12 tum $P\rho$: tunc Ad^{Ph} T (tunc, opinor, α exhibebat) : nam Onnerfors, 448 (u. 11 repulsus seruato)

IV [CANIS PER FLVVIVM CARNEM FERENS]

Amittit merito proprium qui alienum appetit.
Canis per flumen carnem cum ferret, natans
nympharum in speculo uidit simulacrum suum,
aliamque praedam ab altero ferri putans
eripere uoluit; uerum decepta auiditas
et quem tenebat ore dimisit cibum
nec quem petebat dente potuit tangere.

P 1, 5, R 1, 5 /// Ph (AdPh 6 Th), T 6 Th (Π ; YLP; W; Fr $^\chi$ S F H $^\upsilon$ B Mn; Lab Vi Mk Wi $^\tau$ E)

Cf. Aes. 186 C (136 H; 133 P); Babr. 79; Aphth. 35 H; Tetr. 1, 9 M; Synt. 28 H; Democr. B 224 DK; uide etiam Adrados–van Dijk 2003, 174 sqq. **1** cf. Plaut. Pseud. 685; Iustin. 39, 1, 3; [Caecil. Balb.] 12 (Publil. ed. Friedr. p. 81); Tosi 2017, sub lemmate 2278 **2** respexit, opinor, Gualt. Angl. 5, 1 *nat canis*, namque nec ullus codicum ex κ pendentium fingit canem natare, nec W nec Y^{LP} nec Π nec Ad^{Ph}

CANIS PER FLVVIVM CARNEM FERENS PRV 2 cum Scheffer, AdPh W: dum **Pρ** post ferret interpunxit Postgate 1918b, 384, trahens natans ad simulacrum suum, coll. Stat. Theb. 2, 42 ingens medio natat umbra profundo; uulgo distinguunt post natans, inepte, nam quilibet canis, si quid ore tenet, capite natat sursum elato nec simulacrum suum uidere potest aquarum in speculo; si autem in aquam despicere uult, caput ei demittendum et os mergendum, ita ut simulacrum rei quae ore tenetur aqua reddi nequeat; puto igitur canem Phaedrianum flumen non quidem tranare, sed uado transire. De paraphrasibus huius fabellae uide, sis, quae ad u. 2 in apparatu locorum similium adnotaui; Gualt. Angl. 5, 1 (nat canis eqs) male intellexit Phaedri locum de quo disputa-3 nympharum in speculo scripsi, coll. AdPh nimpharum speculo : lympharum in speculo Pp: nympharum speculo Zander, xxvIII, sed in non modo δ praebuisse uidetur, uerum etiam α , cf. enim Π cum in aquam (sic) uidisset umbram, W umbra (sic) ut uidit in aqua, κ umbram cum uidisset in aqua; uocem nymphas reperimus usurpatam pro aquas et a librario quodam deprauatam in lymphas uersu 67 Dirarum, de quo uide Fraenkel, 148 4 altero Cunningham, Ad^{Ph} (cf. Π existima{u}it altera(m), ubi papyrus desinit) : alio **Po**: alio ⟨cane⟩ Bentley (uide etiam Harium) 7 dente potuit tangere scripsi, coll. AdPh non potuit ... tangere dente, Al. Neg. nou. Aes. 13, 3 dum dentibus appetit, Hor. serm. 2, 6, 87 (tangentis male singula dente superbo): adeo potuit attingere **PR**^rρ: potuit adeo attingere *Rigault 1617, 69*: adeo potuit tangere Hare: potuit dente attingere Orelli (cf. Grosse, 783)

V [VACCA ET CAPELLA OVIS ET LEO]

Numquam est fidelis cum potente societas; testatur haec fabella propositum meum.

Vacca et capella et patiens ouis iniuriae socii fuere cum leone in saltibus.

- Hi cum cepissent ceruum uasti corporis, sic est locutus partibus factis leo: "Ego primam tollo, nominor quoniam leo; secundam, quia sum fortis, tribuetis mihi; tum, quia plus ualeo, me sequetur tertia; malo afficietur si quis quartam tetigerit."
- malo afficietur si quis quartam tetigerit."
 Sic totam praedam sola improbitas abstulit.

P 1, 6, R 1, 6 /// Ph (Ad Ph 8 Th), T 8 Th (W; Fr^χ S F H^υ B Mn; L^{ab} Vi Mk E; Wi^τ interpolatus est ex o)

VACCA ET CAPELLA OVIS ET LEO $\mathbf{PR^v}$ 7 quoniam Richterus, 64, astipulante Tacke, 18 sqq.: quia \mathbf{Pp} $\mathbf{Ad^{Ph}}$: ut \mathbf{T} ; collato Babriano loco 'τὴν μὲν αὐτός' φησί 'λήψομαι πρώτην· / βασιλεὺς γάρ εἰμι' (67, 5 sq.) ac quia seruato alii alia coniecerunt, uelut nomine hoc quia rex ego (Shackleton Bailey, 451); quamquam ingeniosa, displicent tamen huiusmodi conamina utpote quae a traditis longissime absint. Sunt qui ad tuendam Richteri coniecturam afferant Al. Neq. nou. Aes. 9, 6a sumo prior partem, quoniam leo nuncupor, unam; atqui ibi non liquet utrum quoniam ex antiquo fonte depromptum sit an metri causa pro quia uel ut repositum $\mathbf{8}$ fortis \mathbf{Pp} $\mathbf{Ad^{Ph}}$ (cf. \mathbf{k} \mathbf{W}^2 fortior; om. \mathbf{W}), retinendum monuit Tacke, 18 sqq.: socius Withof, 99 sqq., coll. Babr. 67, 6 sq. λήψομαι δὲ κἀκείνην / ὡς ἐξ ἴσου κοινωνός: consors Gow $\mathbf{10}$ malo $\mathbf{PR^v}$ (cf. Babr. 67, 8 κακόν τι): male $\mathbf{Ad^{Ph}}$ | adficietur \mathbf{Pp} : adfligetur Gude, coll. 1, 11, 10, ubi uide adnotationem meam

VI [RANAE AD SOLEM]

Vicini⟨s⟩ furis celebres uidit nuptias
Aesopus, et continuo narrare incipit:

"Vxorem quondam Sol cum uellet ducere,
clamorem ranae sustulere ad sidera.
Conuicio permotus quaerit Iuppiter
causam querelae. Quaedam tum stagni incola:
'Nunc' inquit 'omnes unus exurit lacus
cogitque miseras arida sede emori.
Quidnam futurum est si crearit liberos?'"

P 1, 7, R 1, 7 /// T 10 Th (W; Adx Frx S F B Mn; Lab Vi Wi^T E)

Cf. Aes. 128 C (314 P); Babr. 24; Tetr. 1, 12 M $\,$ 4 cf. Verg. Aen. 2, 222 et 338, ad quos uu. uide Horsfall 2008 $\,$ 5–6 cf. Colum. 10, uu. 11–12

Ranae ad solem P (ubi rane) ρ 1 suppl. Havet, cf. W uicini qui erant illi frequentare nuptias (u. q. e. furi frequentabant n. W^2), χ u. q. e. furi frequentabant illi (barbare pro illius) n., ϵ u. q. e. furis frequentabant n.; uide etiam Zwierlein, 190 sq. 2 post hunc uersum lacunam statuit Postgatius (cf. etiam Postgate 1918a, 266), duce Hartmanno, 44–46 3 sol cum (quum ρ) uellet $PR^s\rho$, cf. W sol cum uellit (s. c. uellet W^2): solem uelle P^c 5 conuicio ρ (cumuitio P, ex cam-): conuiciis P 8 cogitque Pithou, cf. P0 sol ... cogit omnia petere (sol ... c. o. perdere P1; equidem censeo petere ex perire ortum): cogetque P1 emori P1 emori P2 crearit Pithou (creauerit P1): crearet P3

VII [VVLPIS AD PERSONAM TRAGICAM]

Personam tragicam forte uulpes uiderat:
"O quanta species" inquit "cerebrum non habet!"
Hoc illis dictum est quibus honorem et gloriam
Fortuna tribuit, sensum communem abstulit.

P 1, 8, R 1, 8 (totam fabulam exhibet $R^p)$ /// T 44 Th (W; Fr^χ S F Wi $^\sigma$ H $^\sigma$ B Mn; Vi E)

Cf. Aes. 43 C (27 H; 27 P)

VVLPIS AD PERSONAM TRAGICAM PR^{pv} 2 inquit cerebrum $PR^p\rho$: ait et cerebrum χ , quod metro quadrat et minime displicet (cf. enim Aes. 43 C rec. π et π αλώπηξ ... ἔφη· "ὧ οἵα κεφαλή καὶ ἐγκέφαλον οὐκ ἔχει"): et cerēbrum Scheffer: at cerēbrum Heinsius apud Burmannum (possis etiam sed cerēbrum: cf. \mathbf{W} \mathbf{E} inquit sed cerebrum; \mathbf{V} \mathbf{i} ait sed cerebrum); lectionem codicum \mathbf{P} et \mathbf{R} seruaui coll. Aes. 43 C rec. π αλώπηξ ... εἶπεν· "οἵα κεφαλή ἐγκέφαλον οὐκ ἔχει" | habet $\mathbf{PR}^p\rho$ \mathbf{T} : habes Schefferus, quocum Önnerfors, 448 sq., consentit (sed Graece οὐκ ἔχει)

VIII [LVPVS ET GRVIS]

Qui pretium meriti ab improbis desiderat, bis peccat: primum quoniam (in)dignos adiuuat, impune abire deinde quia iam non potest.

Os deuoratum fauce cum haereret lupi, magno dolore uictus coepit singulos illicere pretio ut illud extraherent malum. Tandem persuasa est iure iurando gruis, gulaeque credens colli longitudinem periculosam fecit medicinam lupo.

10 Pro quo cum pactum flagitaret praemium,

P 1, 9, R 1, 9 /// Ph (Ad^{Ph} 11 Th, H^{$v\Phi$}), T 11 Th (W; Fr^{χ} S F H^{$v\Phi$} B Mn; L^{ab} Vi Mk Wi^{τ} E)

Cf. Aes. 225 C (161 H; 156 P); Babr. 94; Aphth. 25 H; Tetr. 1, 30 M **1–3** cf. Publil. B 9 **4–12** uide Oberg 1996, 157

LVPVS ET GRVIS **P** et **R**, ut colligi potest ex ρ et R^v 2 dignos PRv, suppl. Pithou (cf. AdPh primum quia indignos iuuat) 3 inpune abire deinde P: abire deinde impune R^v | iam non Pp; nonne raro (raro > iano)? Grus enim lupi ore caput incolume abstulit 7-8 gruis (**P**ρ) ideo parum placet quia uulgaris sermonis est (uide Postgate 1919, 23 adn. 2), cf. enim App. Probi, 128 grus non gruis; quam ob rem Postgate 1920 hariolatus est persuasumst (persuasa est Pp) ... grui / gulae quae (-que Pp; quae iam Faber 1664, u. 7 traditis seruatis). Ad persuasumst fulciendum sane afferri potest AdPh tandem persuasum iure iurando gruem, Postgatius tamen melius, mea quidem sententia, coniecisset persuasit ... grui / gulae quae 10 pro quo Pρ : a quo uel pro qua Bentley, coll. Ad^{Ph}, qui praebet a quo cum pactum flagitaret praemium (a quo in Phaedri uersu reponendum esse iam coniecerant "critici quidam" apud Richterum, 64) | pactum Gude, coll. illo pactum ... praemium quod in AdPh reperitur (contulerim etiam Aes. 225 C rec. 1 τὸν ὡμολογημένον μισθὸν άπήτει): factu P: facto ρR^b : factum R^g

"Ingrata es!" inquit "Ore cum nostro caput incolume abstuleris, et mercedem postulas!"

11-12 distinxi; sic hos uersus Graece uerterim: "ἀχάριστος εἶ" ἔφη "ἐκ γὰρ τοῦ στόματος τοῦ ἡμετέρου σώαν τὴν κεφαλὴν έξενεγκών, καὶ (i. q. 'etiam') μισθὸν ἀπαιτεῖς" 11 ore **Po** : ori *Hare*, coll. **Ad**^{Ph} ori nostro | cum scripsi duce Scheffero, qui tamen uu. 11-12 ita interpunxit ut et (coniunctio) conecteret ingrata es cum postulas, nam loci sensus ei uidebatur hic esse: "tu pro hoc meo beneficio non ingrata solum es, non laudando uidelicet raram hanc et singularem meam clementiam, sed insuper et mercedem postulas, quasi non satis sit mercedis, quod uitam tibi concesserim": quae $P\rho \chi W^2$ (qui $W H^{v\Phi}$) 12 abstuleris $P\rho$: extuleris Ad^{Ph} , cf. extulisti W, extulit κ $H^{\nu\Phi}$ (α , puto, extuleris exhibebat, haud male, uide enim Aes. 225 C rec. 1 ἐξενεγκών) postulas P et R^v (ubi postolas): postules Rittershausen, quae quidem coniectura multis placuit, sed elumbem praebet structuram; praeterea et hic uidetur idem esse quod 'etiam', 'insuper', cf. Aes. 225 C rec. I "ὧ οὖτος, οὐκ ἀγαπᾶς ἐκ λύκου στόματος σώαν την κεφαλην έξενεγκών, άλλα καὶ μισθον άπαιτεῖς;". Non est inutile paraphrases exscribere quae manarunt a duobus postremis uersibus huius Phaedri fabellae: AdPh "ingratum est," inquit "ori nostro quod caput incolome extuleris, pro hoc et mercedem a nobis insuper postulare uideris"; $H^{v\Phi}$ lupus ... dixit "ingratus est ille grus qui caput incolume extulit ... et mercedem adhuc postulat"; W lupus dicit "ingrata es gruis (grus W²) qui (quae W^2) caput tuum in collo meo (incol[1]ome[0] W^c) extulisti ... et nunc mercedem postulasti; χ lupus dicitur (fertur $Fr^{\chi}F$) dixisse: "ingrata est illa grus (gruis B) quae caput incolumis (incolume S B) extulit ... et mercedem sibi postulat" (et insuper mercedem p. S); ε lupus fertur dixisse "ingratum est illi grui quod caput incolume extulit (caput extulit incolume o) ... et mercedem postulat" (et m. maiorem p. o)

10

IX [PASSER AD LEPOREM CONSILIATOR]

Sibi non cauere et aliis consilium dare stultum esse paucis ostendamus uersibus.

Oppressum ab aquila, fletus edentem graues, leporem obiurgabat passer: "Vbi pernicitas nota" inquit "illa est? Quid ita cessarunt pedes?" Dum loquitur, ipsum accipiter necopinum rapit questuque uano clamitantem interficit. Lepus semianimus: "Mortis en solacium! Qui modo securus nostra irridebas mala, simili querela fata deploras tua."

P 1, 10, R 1, 10 /// Ph (AdPh 81 Th)

1–2 cf. Ter. Haut. 922 sq.; uide Tosi 2017, sub lemmate 210 **8–10** cf. Aes. 133 C (115 H; 113 P) | Hanc Phaedri fabulam imitatus est Al. Neq. nou. Aes. 14; incertum utrum Alexandri uersus ex Phaedro pendeant an ex **Ph**; Phaedri narrationem respexit etiam Abst. 1, 81 (uide, sis, Zago 2012, 99 sqq.)

PASSER AD LEPOREM CONSILIATOR PRV 2 ostendamus $P\rho$: ostendemus *Tollius, fortasse recte (cf. Muellerum, 101)* **3** fletus edentem ρ : fletus sedens P^c (quid primitus fuerit dispici nequit): et fletus dantem Ad^{Ph}, unde fletus et 4 pernicitas P Ad^{Ph} : uelocitas ρ dantem Müller (at uide Zwierlein, 188) 5 quid ita $P\rho$: cur sic Ad^{Ph} 6 accipiter P_{ρ} : acc{ }p{ Ad^{Ph} (acceptor dispicere sibi uisus est Thiele 1905, 59, nescio an non recte; accipiter legerat Nilantius, 54); acceptor in Phaedri uersu scribi iussit Muellerus 1875, 24 8 en solatium Hare et Sanadon (incertum uter prior), recte, cf. enim AdPh solatium, q(uo)d ... nostra irridebas mala, simili querela facta deploras tua (attulerim etiam Abst. 1, 81 pullos aquilae ... qui, a feris depasti, magnum doloris solatium cuniculo praebuerunt) : in solatio $PR^r\rho$: en solatia Heinsius in epistula quadam ad Schefferum a. 1662 (cf. Burman 1727a, V, 22) 10 fata Pp: facta AdPh

X [LVPVS ET VVLPIS IVDICE SIMIO]

Quicumque turpi fraude semel innotuit, etiam si uerum dicit, amittit fidem.
Hoc attestatur breuis Aesopi fabula.
Lupus arguebat uulpem furti crimine;
negabat illa se esse culpae noxiam.
Tunc iudex inter illos sedit simius.
Vterque causam cum perorassent suam, dixisse fertur simius sententiam
"Tu non uideris perdidisse quod petis;
te credo surripuisse quod pulchre negas."

P 1, 11, R 1, 11 /// Ph (Ad^{Ph}x 48 Th), T 48 Th (Ad^{Ph}x Fr^x S F B Mn; L^{ab}; incertum utrum Wi ex σ pendeat an ex τ)

1–2 cf. Aes. 319 C (226 H; 210 P); Cic. diu. 2, 146; uide Tosi 2017, sub lemmate 351 **9–10** cf. Diog. Laert. 6, 54; gnom. Vat. 190 Sternbach

LVPVS ET VVLPIS IVDICE SIMIO PR, ut patet ex ρ et R^v 4 furti Pithou, κ (uu. ll. forti, fortiter): forti PR^v $Ad^{Ph_{\chi}}$: forte R^g , typothetae errore, opinor, nam Gudius, dum enarrat 1, 26, 10, scripsit "supra pro furti in mss. est forti", locum de quo nunc agimus respiciens 5 culpae $P\rho$; fortasse R exhibebat culpae post correctionem; audi enim Gudium: "in mss. est culpa: recentior manus correxit culpae" (pro 'mss.' sine dubio legendum 'ms.', sc. 'ms. Remensi') | noxiam ρ : proximam P: obnoxiam Heinsius 1661, 317 (ad Ou. art. 1, 395), et Gudius, uterque, ut uidetur, suo Marte 8 sententiam ρ : sententiam ρ : sententiam ρ : sententiam Bentley

XI [ASINVS ET LEO VENANTES]

Virtutis expers, uerbis iactans gloriam, ignotos fallit, notis est derisui.

Venari asello comite cum uellet leo,

<***)

contexit illum frutice et admonuit simul

tu insueta uoce terreret feras,
fugientes ipse exciperet. Hic auritulus
clamorem subito totis tollit uiribus
nouoque turbat bestias miraculo.
Quae dum pauentes exitus notos petunt,
leonis affliguntur horrendo impetu.
Qui postquam caede fessus est, asinum euocat
iubetque uocem premere. Tunc ille insolens:

P 1, 12, R 1, 12, D 1 /// T 83 Th (Fr^x S F B Mn; L^{ab} Vi Mk)

Cf. Aes. 209 C (156 H; 151 P); Tetr. 2, 1 M 2 huc respexit Auian. 5, 17

ASINVS ET LEO VENANTES P_{ρ} ; de leone et asino D exhibet ascriptum in margine ad u. 2 1 om. D 2 incohatur D hoc uersu, qui, titulo fabellae in margine exarato (uide supra), subiectus est libri I inscriptioni, quae sic habet, PHEDI AVG(VSTI) LIBER I AESOPHIARV(M) INCIP(IT) FELICITER derisui **Po D**^c : derisor **D**, nisi fallor 3 post hunc u. lacunam statui, nam censeo duos iambos quales iuxta exitus suffossae rupis constitit, / in qua latibula multae habebant bestiae, supplendos, ne exitus notos (u. 9) sensu careat; ceterum cf. Aes. 209 C γενομένων δὲ αὐτῶν κατά τι σπήλαιον, ἐν ὧ ἦσαν αἶγες ἄγριαι, ὁ μὲν λέων πρὸ τοῦ στομίου στὰς ἐξιούσας παρετηρεῖτο, ό δὲ εἰσελθὼν ἐνήλατό τε αὐταῖς καὶ ώγκᾶτο ἐκφοβεῖν βουλόμενος (Phaedrus tamen, ut apparet ex uersu 9, non de uno quidem cogitat specu, sed de rupe pluribus excauata speluncis). Textum qualem codices praebent integrum esse opinatus, hanc Phaedri narrationem ineptissimam iudicauit *Lessing 1759, 231, lacuna deceptus* **5** ut $\mathbf{P}\mathbf{\rho}$: ut ille \mathbf{D} | terreret $\mathbf{P}\mathbf{\rho}$: terreret 6 ipse D: ipse ut PRrv (de R uide, sis, Chatelain, 83) | auritulus Rigault: auriculus \mathbf{P} : auriculas $\mathbf{P}\mathbf{R}^{r}\boldsymbol{\rho}$ 7 clamorem $\mathbf{P}^{c}\mathbf{R}^{g}\boldsymbol{\rho}$ \mathbf{D} : clamor et \mathbf{P} : clamorem R^r (fortasse δ duplicem lectionem hic exhibebat, cf. Chatelain, *ibidem*) | subito $PR^{gr}\rho$: subitum D | totis tollit D: tollit totis $PR^{r}\rho$ 10 adfliguntur D: adficiuntur PR^{rv} 11 fessus est ρ D: fessus $PR^{?b}$

"Qualis uidetur opera tibi uocis meae?"
"Insignis" inquit "sic ut, nisi nossem tuum
animum genusque, simili fugissem metu."

13 uidetur opera tibi D: tibi uidetur opera P: opera tibi uidetur R^v 14 sic ut $P\rho$, om. D 15 fugissem D: fuissem in $PR^r\rho$ | Huic uersui in D adnectuntur 1, 12, 1–2 (uide adnotata ad 1, 12 inscr.)

XII [CERVVS AD FONTEM]

Laudatis utiliora quae contempseris saepe inueniri testis haec narratio est. Ad fontem ceruus, cum bibisset, restitit et in liquore uidit effigiem suam. Ibi dum ramosa mirans laudat cornua crurumque nimiam tenuitatem uituperat. uenantum subito uocibus conterritus per campum fugere coepit et cursu leui canes elusit. Silua tum excepit ferum, in qua retentis impeditus cornibus 10 lacerari coepit morsibus saeuis canum. Tunc moriens edidisse uocem hanc dicitur: "O me infelicem, qui nunc demum intellego utilia mihi quam fuerint quae despexeram et quae laudaram quantum luctus habuerint." 15

P 1, 13, **R** 1, 13, **D** 2 /// **T** 57 Th (**Y**^{LP}; **W**; **Ad**^{χ} **Fr**^{χ} **S F Wi**^{σ} **B Mn**; **Vi Mk E**)

Cf. Aes. 103 C (76 H; 74 P); Babr. 43; Aphth. 18 H; Tetr. 1, 14; 2, 11 M; Synt. 15 H **11** cf. Ou. met. 3, 249 sq.

Cervvs ad fontem PR^v ; in D titulus cervvs ad fontem lavdat cornva post $u.\ 2$ reperitur, uersibus 1-2 adnexis fabulae praecedenti $(1,\ 11)$ quasi illius essent epimythium $\ 1$ laudatis $P\rho$ (cf. χ laudamus saepe inutilia): sepe esse D 2 saepe inueniri P (ubi sepe) $R^r\rho$: eius rei D | testis haec narratio est D: haec erit narratio PR^{grv} 4 effigiem $P\rho$ D^c : fagiem D (cf. Y^P figiem), unde Heinsius apud Burmannum coniecit (ut) faciem (cf. χ sua cornua magna ut uidit) 5 mirans laudat $P\rho$: laudat mirans D 7 uenantum PR^v : uenatum D 12 tunc $P\rho$ $W\kappa$: tum D | edidisse uocem hanc Heinsius apud Burmannum: dedisse uocem hanc D: uocem hanc edidisse $P\rho$, fortasse recte 14 utilia mihi quam fuerint D (utilia etiam in κ , utiliora in W): ut illa mihi quam profuerint $PR^{?v}$: ut illa mihi profuerint r: ut illa mihi quatum (sic) profuerint P^c 15 habuerint $P\rho$ D; num genuerint?

XIII [VVLPIS ET CORVVS]

Qui se laudari gaudet uerbis subdolis fere dat poenas turpi paenitentia.

Cum de fenestra coruus raptum caseum comesse uellet celsa residens arbore, uulpes hunc uidit, deinde sic coepit loqui: "O qui tuarum, corue, pennarum est nitor! Quantum decoris corpore et uultu geris! Si uocem haberes, nulla prior ales foret." At ille dum uult etiam uocem ostendere emisit ore caseum, quem celeriter

10

P 1, 14, R 1, 14, D 3 /// Ph (AdPh 19 Th), T 19 Th (YLP; W; Frx S F B Mn; Lab Vi Mk Wi E)

Cf. Aes. 166 C (126 H; 124 P); Babr. 77; Aphth. 29 H; Tetr. 1, 15 M; Hor. serm. 2, 5, 55–57; Apul. De deo Socratis libri prologum, quem uocant (cap. IV); uide etiam Adrados–van Dijk 2003, 160 sqq.

VVLPIS ET CORVVS PR^v : VVLPIS AD CORVVM D 1 qui ... gaudet $P\rho$ W: quae ... gaudent D: qui ... gaudent $Ad^{Ph}\,\chi-2\,$ fere dat $P\rho:$ serae dant D: ferunt Ad^{Ph}, quod ex fere dant opinor ortum | turpi penitentia **Pρ** (ubi poen-) Ad^{Ph}: turpi paenitentiae **D** 3 coruus raptum PpD: raptum coruus Nauck, 669 5 uulpes D: uulpis PR^{gv} | hunc uidit PR^{gv} W: ut uidit D: ut hunc uidit κ , cf. YP hunc uidens, AdPh h(un)c cum fuisset intuita, Wc hunc ut uidit : inuidit Postgate | deinde D W : dehinc PRg 6 o qui Po : o quis D AdPh | nitor Pp D T: uigor AdPh, unde nigror Havetus coniecit, haud indocte, nam apud Apuleium (uide app. locorum similium) corui color niger celebratur 7 decoris Pρ: decorem D 9 at ille dum uult etiam uocem Hare et Sanadon (quorum uter prior coniecerit in incerto est): at ille dum etiam uult uocem D: at ille stultus dum uult uocem P_{ρ} , numeris probis sed inuito contextu narrationis, nam illud stultus, ut recte animaduertit Bentleius, "in media fabula anticipat quod in exitu demum comparere debuit": at ille dum etiam uocem uult Bentleius, praeeunte Petro Daniel (cf. Zago 2015, 105 sq.); illud stultus deest etiam in AdPh (ille dum uult ostendere uocem latiorem), W (at ille dum placere c'o'epit - in 1 puto fuisse cupit – et uocem suam ostendere), x (at ille dum uult placere et uocem suam ostendere), ε (at ille dum uocem suam ostendere uellet) **10** emisit ore **Pp D**^c (uide Zago 2015, 106), cf. Babr. 77, 9 στόματος δὲ τυρὸν ἐκβαλών : latiorem emisit ore D (cf. Ad^{Ph} ille dum uult ostendere uocem latiorem· emisit caseum): demisit ore Salmasius, fortasse recte (cf. Porph. ad Hor.

dolosa uulpes auidis rapuit dentibus. Tum demum ingemuit corui deceptus stupor. [Hac re probatur quantum ingenium ualet; uirtute semper praeualet sapientia.]

serm. 2, 5, 56 sq. caseum demisit; uide etiam Y^P caseum deiecit, χ ore patefacto oblitus caseum deiecit, W ore patefactum casium deorsum sub arbore misit, \mathbf{W}^2 o. patefacto caseum d. s. arborem m.): amisit (uel omisit) ore Burman (ad amisit fulciendum afferri potest ε ore patefacto caseum amisit; cf. etiam Curt. Ruf. 4, 6, 11 coruus glebam ... amisit; nescio autem an omisit non firmetur Ps.-Acronis ad Hor. serm. 2, 5, 55 sq. scholio, ubi inuenies coruus ... omissam praedam perdidit): dimisit Hartel, 147 (cf. 1, 4, 6; 5, 30, 6; app. 23, 6): lato ore emisit Havet, ingeniosius quam uerius 12 tum PRv: tunc D AdPh Wy L (ex ζ ?) | corui deceptus stupor **P** ρ (cf. **W** tunc uero coruus ingemuit stupore deceptus; y tunc coruus ingemuit stupore deceptus) : coruus cur dolosis / fuisset deceptus fraudibus ut ignauus D, cf. AdPh tunc demum coruus ingemuit quia dolo esset deceptus ut ignarus 13-14 hi uersus ἄμετροί τε καὶ ἄμουσοι, quos **P** praebet et **R**, ut patet ex \mathbf{R}^{rv} , exhibebat, desunt in **D**; eos damnauit Guyet, rectissime, nam apud Phaedrum 'moralitas', cum in principio ueniat, numquam geminatur. Huius autem epimythii neque in AdPh quicquam simile reperitur, neque in codicibus ex κ pendentibus; cf. tamen Y^P et W^2 , ubi narratiuncula de qua agimus affabulatione clauditur sic multi quod uiribus non possunt sapientia explicant (sic complures quod uirtutibus non possunt sapientia explicant Y^L: sic multi qui uiribus non possent sapientia explicant W). Quae affabulatio undenam manauit? Ex α per T eam defluxisse opinor cum in Y^{LP} tum in W. Conicere igitur licet uersus 13-14, quales δ prae se ferebat, iam φ exhibuisse instar epimythii fabellae de uulpe et coruo; quod epimythium \mathbf{v} (unde \mathbf{D} atque $\mathbf{Ad^{Ph}}$ pendent) et $\mathbf{\kappa}$ omiserunt. Hoc ipsum Ausonius respexit idque sine dubio habuit pro 'moralitate' narrationis de qua disserimus, cf. enim Caesar. 128 sq. Punica origo illi (scil. Seuero Pertinaci), sed qui uirtute probaret / non obstare locum, cui (Green : cum codd.) ualet ingenium, ubi Ausonius, ut recte sensit Gudius, Phaedrianae uulpi Seuerum uult comparare: nam ut uulpes, cum inhiaret caseo, probauit quantum ualeret ingenium, neque ipsi obstitit locus, id est celsa arbor cui coruus insidebat, sic Seuerus, inhians imperio, probauit uirtute atque astutia uulpina non obstare loci celsitudinem ingenio ualenti. Non quidem ad uu. 13-14 quales P ac R nobis tradiderunt spectauit Auian. 27, 9-10 uiribus haec docuit quam sit prudentia maior, / qua coeptum uolucris explicuisset opus, sed, puto, ad epimythium fabellae de uulpe et coruo quale T exhibebat 13 quantum ingenium ualet P: ingenium quantum ualet Rv: quantum ingenium polleat Dressler (cf. tamen illud Ausonii ualet ingenium). Dresslerus uersus 13-14 suppositicios esse negauit iussitque eos separari a praecedentibus et alii fabulae, nunc deperditae, tribui, astipulante Haveto, quem uide

XIV [EX SVTORE MEDICVS]

Malus cum sutor inopia deperditus medicinam ignoto facere coepisset loco et uenditaret falso antidotum nomine, uerbosis acquisiuit sibi famam strophis.

5 Hic cum iaceret morbo confectus graui (****)
rex urbis, eius experiendi gratia, scyphum poposcit: fusa dein simulans aqua miscere antidoto illius (se)se toxicum, hoc bibere iussit ipsum, posito praemio.

10 Timore mortis ille tum confessus est non artis ulla medicum se prudentia, uerum stupore uulgi factum nobilem.

P 1, 15, R 1, 15

1-3 sutor ... uenditaret falso antidotum nomine cf. Aes. 112 C (105 H; 103 P) 11-12 cf. Plin. nat. 29, 17

EX SVTORE MEDICVS **Pp** 4-5 del. Lessing 1758, 431 4 uerbosis **Pp**: uentosis 5 del. Kohl, 121, astipulante Thiele, 356 sq. | num hinc? Nauck 1888, 292 post u. 5 lacunam statuit Havetus, recte, ut mea fert opinio, nam ex narratione patet alium esse regem, alium aegrotum. Havetus intercidisse credit iambum aualis est dilectus puer, et hominem arcessisset domum: Spever suppleuit regis minister, medicumque illum arcesserent (cf. etiam Hausrath 1936, 99) 7 dein Po: deinde P^c 8 miscere antidoto illius (se)se toxicum scripsi: miscere anthidoto illius se toxicum P: illius miscere antidoto se toxicum R, ut colligi potest ex $\mathbf{R}^{\mathbf{v}}$ et $\mathbf{\rho}$: miscere antidoto $\langle se \rangle$ se illius toxicum uel m. a. t. $\langle se \rangle$ se illius Müller 1875a, 618: antidoto illius se miscere toxicum Riese: miscere antidoto $\langle in \rangle$ illius se toxicum Havet; ἄμετρα alii. Muellerus, ibidem, perperam contendit miscere antidoto illius (se)se toxicum ferri uix posse, "mit Rücksicht auf die Gesetze der Elision bei Phaedrus". Ipse non infitior Phaedrum minima elidendi licentia usum esse circa caesuras, sed in uersu de quo agimus ita restituto, sicut in 1, 31, 12; 5, 4, 7; 5, 5, 25; 5, 17, 9, sola caesura semiseptenaria agnoscenda est; cf. etiam 3, 8, 12, ad quem u. uide Havetum, 152 § 11 9 hoc bibere ρ : bibere **PR**^g: ebibere *Richter*, 64: combibere *Burman 1718* **11** medicum **Pρ**: medicae Heinsius apud Schefferum

Rex aduocata contione haec edidit:
"Quantae putatis esse uos dementiae,
qui capita uestra non dubitatis credere
cui calceandos nemo commisit pedes?"

Hoc pertinere uere ad illos dixerim,
quorum stultitia e(st) quaestus imprudentiae[st].

14–16 cf. Aes. 69 C (287 H; 289 P); Babr. 120; Auian. 6; Aphth. 24 H; Tetr. 2, 29 M

13 edidit Jo. Fred. Gronovius apud Schefferum (cf. etiam editionem Phaedri Gronoviorum patris et filii a. 1703 impressam, f. *4r), quae coniectura Heinsio quoque uenit in mentem (uide eundem Schefferum): addidit Pp: prodidit Müller: addidit seruato Havetus, putans uersum 13 constare ex frustulis iamborum duorum consutis, lacunam indicauit inter rex aduocata contione et haec addidit 16 calceandos ρ : calcandos P 18 stultitiae ... imprudentia (inpr- PR^v) est PR^{rv} | quaestus ρ : questus PR^r ; stultitia $e\langle st \rangle$ quaestus imprudentiae[st] conieci, nam sensus postulat nominatiuo casu stultitia, datiuo imprudentiae (cf. u. 11), nec usquam apud Phaedrum est in ultimo pede coniungitur cum casu obliquo : stultitiae quaestus impudentia est Pithou : stultitiā quaestus impudentiae est Graevius apud Fabrum ((e) stultitia quaestus impudentiae est Heinsius apud Burmannum): stultitiă quaestus (uel quaestui) impudentiae est Jo. Fred. Gronovius apud Schefferum (cf. etiam editionem Phaedri Gronoviorum a. 1703 typis excusam, f. *4r-u): stultitia quaestus imprudentiae est Guyet : stultitia e(st) quaestus inpudentiae[st] Havet

XV [ASINVS AD SENEM PASTOREM]

In principatu commutando ciuium [saepius] nil praeter domini nomen mutant pauperes. Id esse uerum parua haec fabella indicat.

Asellum in prato timidus pascebat senex.

Is hostium clamore subito territus suadebat asino fugere, ne possent capi.
At ille lentus: "Quaeso, num binas mihi clitellas impositurum uictorem putas?"
Senex negauit. "Ergo quid refert mea
cui seruiam, clitellas dum portem unicas?"

P 1, 16, **R** 1, 16

Eodem fere modo fabulatur Abst. 1, 8 (uide Zago 2012) 1–2; 9–10 respexit Lud. Areost. carm. 15 (ad Herculem Strozzam), 29–32

ASINVS AD SENEM PASTOREM P: ASINVS EGREGIE CORDATVS ρ (tacet Vincentius, oscitanter) 1 ciuium saepius P (ubi sep-) $R^{?v}$, corr. Rigault 1617, cf. 1, 30, 5: saepius r 2 nil Pithou: nihil PR^v | nomen Bongarsius apud Meursium (cf. Zago 2016c, 296): mores PR^{gv} 3 id P: to (sic) R^v 4 senex P^c (nescio an senes primitus exaratum) $\rho:$ senes $R^?$ 10 unicas Housman, 257 sq.: meas $P\rho$

XVI [OVIS CERVVS ET LVPVS]

Fraudator homines cum a\langled\rangleuocat sponsum improbo\langles\rangle non rem expedire, sed malum ordiri expetit.

Ouem rogabat ceruus modium tritici, lupo sponsore. At illa praemetuens dolum: "Rapere atque abire semper assueuit lupus; tu de conspectu fugere ueloci impetu. Vbi uos requiram cum dies aduenerit?"

P 1, 17, R 1, 17 (ovis ... expetit exhibet $\mathbf{R^f}$) /// T 40 Th (W; $\mathbf{Fr^x}$ S \mathbf{F} Wi^{σ} B Mn; $\mathbf{L^{ab}}$ Vi Mk \mathbf{E})

De sponsione cf. Oberg 1996, 156 sq.

OVIS CERVVS ET LVPVS PRf 1 auocat PRf, corr. Heinsius in epistula quadam ad Schefferum a. 1661 (cf. Burman 1727a, V, 11): inuocat Heinsius apud Burmannum: [a]uocat Burman, coll. Hor. epist. 2, 2, 67 hic sponsum (sc. me) uocat, fortasse recte | sponsum Burman: sponsore **PR**^f | improbo **PR**^f, corr. Heinsius apud Burmannum 1718, cf. fraudatores ... fidedictores dant improbos (Wχ) 2 malum ordiri Postgate, probante Housman 1920, 122 : mala uidere PRf, contra metrum: malum augere Müller 1867: malum inferre Müller 1877 (mala inferre iam Zorn, cf. Heydenreich, 26): malum ingerere Havet; coniecturae malum dare (Gebhard, 128) et malum indere (Guyet), quae ad sensum quod attinet non displicent (cf. Krischan 1954, 83 sq.), propius absunt a lectione tradita, sed clausulam efficiunt cuius apud Phaedrum nullum inuenitur exemplum; nusquam enim in Phaedri carminibus syllaba breuis nonum semipedem explet ante syllabam elisam. De ceteris uirorum doctorum conaminibus taceo | expetit **R** post corr. (cf. **R**^f): expedit **P** nec non et **R** ante corr. (cf. $\mathbf{R}^{\mathbf{f}}$) 6 tu $\mathbf{\rho}$: tum \mathbf{P} | impetu $\mathbf{P}\mathbf{\rho}$: pede Nauck, 670 ("wenn der Hirsch statt zu zahlen das Weite sucht, so kann dies Verfahren schwerlich impetus genannt werden"); malim ungula, coll. tu quatis ungula campum (T)

XVII [OVIS CANIS ET LVPVS]

Solent mendaces luere poenas maleficî.
Calumniator ab oue cum peteret canis
quem commodasse panem se contenderet,
lupus citatus testis non unum modo
deberi dixit, uerum affirmauit decem.
Ouis damnata falso testimonio
quod non debebat soluit. Post paucos dies
bidens iacentem in fouea conspexit lupum:
"Haec" inquit "merces fraudis a superis datur."

P 1, 18, R 1, 18, D 4 /// T 5 Th (W; Adx Frx S F B Mn; Lab Vi Wi E)

XVIII [MVLIER PARTVRIENS AD VIRVM]

Nemo libenter recolit qui laesit locum. Instante partu mulier actis mensibus humi iacebat flebilis gemitus ciens. Vir est hortatus corpus lecto reciperet, onus maturum melius quo deponeret. "Minime" inquit "illo posse confido loco malum finiri quo conceptum est initio."

P 1, 19, **R** 1, 19, **D** 5

Cf. Plut. mor. 143e **1** cf. Aes. 9 C; Amphidis fr. 4 K-A (PCG II, p. 215); Ou. trist. 1, 1, 85 sq.; Mart. 1, 85, 5 sq. **4** cf. Prop. 2, 33, 41

MVLIER PARTVRIENS AD VIRVM \mathbf{D} : MVLIER PARTVRIENS \mathbf{P} nec non et $\mathbf{R^v}$ (hanc fabellam non habet $\mathbf{\rho}$; Vincentius contulit $\mathbf{\Delta}$) $\mathbf{1}$ hic iambus ante titulum exhibetur in \mathbf{D} instar postremi uersus fabulae praecedentis (1, 17) $\mathbf{2}$ actis \mathbf{D} : peractis $\mathbf{PR^g\Delta}$ $\mathbf{3}$ humi \mathbf{D} : humo $\mathbf{PR^{2}\Delta}$ | flebilis \mathbf{D} , nom. sing. an acc. plur. incerto: -les $\mathbf{P}\Delta$ | gemitus ciens $\mathbf{\Delta}$ \mathbf{D} : gemitu sciens \mathbf{P} (ut uidetur): gemitu conciens $\mathbf{R^{2}}$ $\mathbf{5}$ maturum Heinsius apud Schefferum (cf. Ou. fast. 2, 451 sq.): naturae $\mathbf{P}\Delta$ \mathbf{D} (traditum onus naturae defendere conati sunt uiri docti non pauci, inter quos Schefferus, Gudius, Muellerus, 102, quem audi: "potest defendi illud naturae, siue 'naturam' pro 'uulua' acceperis, siue explicaris onus naturae per 'onus a natura impositum''') $\mathbf{6}$ illo $\mathbf{P}\Delta$: illa \mathbf{D} $\mathbf{7}$ initio $\mathbf{P}\Delta$: inicium \mathbf{D} , unde Havetus edidit initium (sc. 'mali') | Huic uersui in \mathbf{D} continuantur 1, 19, 1–2

XIX [CANIS PARTVRIENS AD ALTERAM]

Habent insidias hominis blanditiae mali, quas ut uitemus uersus subiecti monent.

Canis parturiens cum rogasset alteram ut fetum in eius tugurio deponeret,

facile impetrauit. Dein reposcenti locum preces admouit, tempus exorans breue, dum firmiores posset catulos ducere.

Hoc quoque consumpto flagitari ualidius cubile coepit. "Si mihi et turbae meae

par" inquit "esse potueris, cedam loco."

P 1, 20, R 1, 20, D 6 /// T 12 Th (W; Ad^{χ} Fr $^{\chi}$ S F Wi $^{\tau\sigma}$ B Mn; L^{ab} Vi Mk Wi $^{\tau\sigma}$ E)

Cf. Iustin. 43, 4, 3–5; P. Colon. inv. 5928 (P. Köln II, 64; Mertens–Pack³ 1995.1) 1 cf. Publil. H 12

canis parturiens ad alteram D: canis parturiens $PR^v = 1-2$ hi uersus in D exhibentur ante titulum, ita ut fabula antecedens (1, 18) iis terminetur 1 habent $P^c \rho D$: habentis $PR^? = 1$ hominis $\rho D W \chi$: homines $PR^? = 1$ fetum $P\rho$ (ubi foetum) $PR^2 = 1$ fetus $PR^2 = 1$ fetus PR

XX [CANES FAMILICI]

Stultum consilium non modo effectu caret, sed ad perniciem quoque mortales deuocat.

Corium depressum in fluuio uiderunt canes. Id ut comesse extractum possent facilius, aquam coepere ebibere; sed rupti prius periere quam quod petierant contingerent.

P 1, 21, **R** 1, 21, **D** 7 /// **Ph** (**Ad**^{Ph} 2 Th)

Cf. Aes. 177 C (138 H; 135 P); Synt. 61 H; Plut. mor. 1067e–f; uide Williams 1959; Luzzatto 2001

Canes familici (sic) $\mathbf{PR^v}$; titulus deest in \mathbf{D} , cuius librarius uidetur credidisse fabulam incipere a uersu $\mathbf{3}$, nam uersus $\mathbf{1-2}$ addidit fabellae antecedenti (1, 19) et post deuocat signum appinxit quo finem carminis notaret; nullo spatio interiecto reliqui uersus sequuntur $\mathbf{2}$ mortales $\mathbf{Pp}:$ -lis \mathbf{D} $\mathbf{5}$ ebibere \mathbf{D} (cf. Plut. mor. 1067f ἐκπίνειν, Aes. 177 C ἐκπίωσι): bibere \mathbf{Pp} $\mathbf{6}$ periere \mathbf{r} \mathbf{D} : ibi periere $\mathbf{PR^{N_v}}$; ibi deest etiam in $\mathbf{Ad^{Ph}}$, ubi tamen inter pri(us) et perier(unt) spatium uacuum relictum est trium quattuorue litterarum

XXI [LEO SENEX APER TAVRVS ET ASINVS]

Quicumque amisit dignitatem pristinam, ignauis etiam iocus est in casu graui.

Defectus annis et desertus uiribus leo cum iaceret spiritum extremum trahens, aper fulmineis ad eum uenit dentibus et uindicauit ictu ueterem iniuriam.

Infestis taurus mox confodit cornibus hostile corpus. Asinus ut uidit ferum impune laedi, calcibus frontem extudit.

At ille exspirans: "Fortes indigne tuli mihi insultare: te. naturae dedecus.

quod ferre cogor, certe bis uideor mori."

P 1, 22, R 1, 22, D 8 /// Ph (Ad $^{Ph\chi}$ 20 Th), T 20 Th (W; Ad $^{Ph\chi}$ Fr $^{\chi}$ S F H $^{\upsilon}$ B Mn; L ab Vi Mk Wi $^{\tau}$ E)

Cf. anth. Planud. 4 11-12 cf. Publil. B 7

10

Leo senex aper tavrvs et asinvs PR^v : leo deficiens aper tavrvs asellys D 2 etiam iocus est P: est etiam locus est D: est etiam iocus P: est etiam iocus est R^v (Gudius tamen in R locus dispexit: uide eius notam ad 2 prol. 5 a Burmanno editam) 5 ad eum uenit $P\rho$ W χ : uenit ad eum D $Ad^{Ph}\chi$ ε : (spumans) [ad eum] uenit Postgate 1918, 90; 1918a, 263 sq., coll. T, ubi uidetur fuisse ad eum uenit ... spumans fulmineis dentibus, et Mart. 11, 69, 9: ardens uenit La Penna, 227 7–8 confodit cornibus / hostile corpus $P\rho$ D χ : hostile cornibus confodit corpus $Ad^{Ph}\chi$ 10 fortes $P\rho$: fortis D | tuli $P\rho$: fero D (in hac uoce, quae claudit paginam, D desinit) 12 cogor certe Meursius (fortasse maluerit quispiam cogor certo, nam Phaedrus ceteris locis – 1, 29, 8; 3 prol. 32; 4 epil. 7 – certe usurpat pro 'saltem'): certe cogor PR^{gv} : inertem cogor Burman 1727: senio cogor ego (senio > cenio > certo > certo > certe

XXII [MVSTELA ET HOMO]

Mustela ab homine prensa, cum instantem necem effugere uellet, "Parce, quaeso," inquit "mihi, quae tibi molestis muribus purgo domum."
Respondit ille: "Faceres si causa mea,
gratum esset et dedissem ueniam supplici.
Nunc quia laboras ut fruaris reliquiis, quas sunt rosuri, simul et ipsos deuores, noli imputare uanum beneficium mihi."
Atque ita locutus improbam leto dedit.
Hoc in se dictum debent illi agnoscere,

Hoc in se dictum debent illi agnoscere quorum priuata seruit utilitas sibi et meritum inane iactant imprudentibus.

P 1, 23, R 1, 23 /// Ph (AdPhx 49 Th), T 49 Th (W; AdPhx Frx S F Wiot B Mn; Lab Vi Mk Wiot E)

Cf. Babr. 27 **1–9** cf. Sen. ben. 6, 12; epist. 81 (praesertim §§ 3–5 quaerendum uidetur ... an is qui profuit nobis, si postea nocuit, paria fecerit et nos debito soluerit ... quaerendum ... quam libenter profuerit, quam inuitus nocuerit, quoniam animo et beneficia et iniuriae constant)

MVSTELA ET HOMO $P\rho$ 2 parce quaeso inquit Bentley: quaeso inquit parce $PR^{?v}$ W: quaeso parce inquit Hare 4 faceres r: facerem $PR^{?v}$ 5 et ρ , cf. et ego dedissem tibi ueniam (χ), et darem tibi ueniam ($Ad^{Ph\chi}$): om. $PR^{?b}$: iam Havet 1900, 294, media distinctione posita post esset 7 quaes $R^b\rho$ κ : quae P post deuores librarius codicis P exarauerat uerba hic intellege soricem esse generis masculini, quae postea deleta sunt 8 imputare P $Ad^{Ph\chi}$ (nolo mihi imputes P): me putare PR^v | beneficium $P\rho$ P: benfitium P0 P1 impudentium P1 impudentius P2 impudentius P3 impudentius P4 impudentius P5 impudentius P6 impudentius P7 impudentius P8 impudentius P9 im

XXIII [CANIS FIDELIS]

Repente liberalis stultis gratus est, uerum peritis irritos tendit dolos.

Nocturnus cum fur panem misisset cani, obiecto temptans an cibo posset capi, "Heus!" inquit "linguam uis meam praecludere, ne latrem pro re domini? Multum falleris; namque ista subita me iubet benignitas uigilare, facias ne mea culpa lucrum."

P 1, 24, R 1, 24 /// Ph (Ad Ph 29 Th), T 29 Th (W; Fr^{χ} S F B Mn; L^{ab} Vi Mk Wi $^{\tau}$ E)

Cf. Synt. 21 H

canis fidelis $P\rho$ 2 tendit r: ostendit PR^{gv} 3 cum fur $P\rho$: fur cum Ad^{Ph} T 4 posset $\it Rittershausen$: possit $\it PR^{gv}$ 8 post mea $\it littera$ erasa (e?) in $\it P$

XXIV [RANA RVPTA ET BOS]

Inops potentem dum uult imitari perit.
In prato quo⟨n⟩dam rana conspexit bouem, et tacta inuidia tantae magnitudinis rugosam inflauit pellem; tum natos suos
interrogauit an boue esset latior.
Illi negarunt. Rursus intendit cutem maiore nisu, et simili quaesiuit modo quis maior esset. Illi dixerunt bouem.
Nouissime indignata, dum uult ualidius inflare sese, rupto iacuit corpore.

P 1, 25, **R** 1, 25 /// **Ph** (Ad^{Ph} 50 Th), **T** 50 Th (Fr^{χ} **S F B Mn**; L^{ab} **Vi Mk E**); de textu huius fabellae quem **Wi** exhibet uide, sis, Zago 2016, 32

Cf. Aes. 33 C (237 H; 268 P); Babr. 28 ac 41; Hor. serm. 2, 3, 314 sqq.; Petron. 74, 13; Mart. 10, 79, 9 sq. (ex Phaedro); Tetr. 1, 42 M; uide etiam Tosi 2017, sub lemmate 656 **1** cf. Publil. V 16 (15)

Rana rvpta et bos $P\rho$ 2 quodam $P\rho$, suppl. Heinsius apud Schefferum : quaedam κ 6 intendit $P\rho$: extendit Ad^{Ph} 10 iacuit $P\rho$: interiit Ad^{Ph}

XXV [CANIS ET CORCODILLVS]

Consilia qui dant praua cautis hominibus et perdunt operam et deridentur turpiter.

Canes currentes bibere e Nilo flumine, a corcodillis ne rapiantur, traditum est.

Igitur cum currens bibere coepisset canis, sic corcodillus: "Quamlibet lambe otio, noli uereri." At ille: "Facerem mehercules, nisi esse scirem carnis te cupidum meae."

P 1, 26, R 1, 26 /// Ph (AdPh 37 Th)

 $\mathbf{3-8}$ cf. Plin. nat. 8, 149; Ael. nat. an. 6, 53; uar. hist. 1, 4; Solin. 15, 12; Macr. Sat. 2, 2, 7

Canis et corcodillys \mathbf{R} , ut colligi potest ex $\mathbf{\rho}$ et $\mathbf{R}^{\mathbf{v}}$: canes et corcodrilli **P** (uide Indicem orthographicum, s. u. corcodill-) 3 e Rittershausen, optime: α enim praebebat, puto, bibere e Nilo flumine, unde manauit illud bibunt ex Nilo flumine quod in AdPh reperitur (ceterum cf. Ael. uar. hist. 1, 4 ἐκ τοῦ ποταμοῦ πίνουσιν, Solin. 15, 12 e Nilo ... lambitant): in **Po**, def. 70. Fred. Gronovius apud Schefferum, haud indocte: audi tamen Bentleium: "miror eorum iudicium qui in Nilo dictum uolunt, ut 'in patera bibere', 'in auro', 'in ossibus capitum'. Quasi Nilus non pro poculento sed pro poculo acciperetur; quasi alueus fluuii Nilus diceretur, non aqua in alueo" 6 quamlibet Pp: quodlibet AdPh 6-7 lambe otio / noli uereri Rigault 1630, rectissime, namque AdPh post quodlibet exhibet labio tuo noli uereri, natum ex lambe otio n. u., quod α , ut $mea\ fert\ opinio,\ habebat:$ lambe otio (otius $\mathbf{P^c}$) pota accede noli timere sedulo ait at noli uereri inquit PR^v (uerba pota ... ait at et inquit, quae per δ in P et Rdefluxerunt, interpolatoris cuiusdam uidentur deliramenta, unde nihil sani extunditur: metro enim repugnant et Phaedrum minime redolent) 7 facerem hercule R'Pc (facere mehercule P), corr. Pithoeus, qui tamen iniuria mehercule edidit, cum oportuisset mehercules, quod 3, 17, 8 ipse uersus exigit ideoque, ut Muellerus 1875, 25, recte sensit, ubique in Phaedri fabulis reponendum est

XXVI [VVLPIS ET CICONIA]

[Nulli nocendum; si quis uero laeserit, multandum simili iure fabella admonet.]

Vulpes ad cenam dicitur ciconiam prior inuitasse et illi in patina liquidam

posuisse sorbitionem, quam nullo modo gustare esuriens potuerit ciconia.

Quae uulpem cum reuocasset, intrito cibo plenam lagonam posuit; huic rostrum inserens satiatur ipsa et torquet conuiuam fame.

Quae cum lagonae collum frustra lamberet, peregrinam sic locutam uolucrem accepimus:

"Sua quisque exempla debet aequo animo pati."

P 1, 27, R 1, 27 /// T 43 Th (W; Ad^{χ} Fr^{χ} S F $Wi^{\sigma\tau}$ H^{υ} B Mn; L^{ab} Vi Mk $Wi^{\sigma\tau}$ E)

Cf. Plut. mor. 614e-f [1-2] cf. Cic. off. 1, 20; 3, 76; Vlp. 1 reg. (dig. 1, 1, 10, 1); legis XII tabularum tab. VIII, 2 (I, 13 Crawford) 11 cf. Petron. 55, 6, 5 12 cf. Sen. Herc. fur. 735 sq. | Non modo ad T 43 Th, uerum etiam ad eius fontem, id est ad hanc Phaedri fabulam, spectauit, opinor, Gualt. Angl. 33, ubi uerba inuenies quae exstant apud Phaedrum, in T 43 Th desunt, dico famem (u. 10), laeditur (u. 12), pati (u. 14)

vvlpis et ciconia PR^v 1-2 duce Gnilka, 29 sq., hos iambos damnaui, nam cum u. 12 uix quadrant et propter illud sensu cassum simili iure (PR^v) displicent (cf. Nauckium, 672: "die Worte simili iure ... sind unverständlich"; pro simili iure Havetus coniecit talione; si quid tamen mutandum foret, mallem scribi simili poena, coll. Verg. Aen. 1, 136 non simili poena commissa luetis, ad quem locum haec Seruius: 'non simili poena', id est non ea qua Troianos affecistis) 3 uulpes ρ : uulpis PR^b 4 in patina liquidam ρ (sed fortasse R exhibebat patena: audi enim Gudium: "in utroque codice uetusto est patena"; de līquidam cf. Leumann, 117): liquidam in patena P 5 sorbitionem ρ κ : sorbitione P 9 fame $P\rho$: fame $\langle s \rangle$ Hare 10 collum frustra lamberet PR^b : lamberet collum frustra R^v 11 loquutam R^v : loquuta P

XXVII [CANIS ET THESAVRVS ET VVLTVRIVS]

[Haec res auaris esse conueniens potest
et qui, humiles nati, dici locupletes student.]
Humana effodiens ossa thesaurum canis
inuenit et, uiolarat quia Manes deos,
iniecta est illi diuitiarum cupiditas,
poenas ut sanctae Religioni penderet.
Itaque aurum dum custodit oblitus cibi,
fame est consumptus. Quem stans uulturius super
fertur locutus "O canis, merito iaces,
qui concupisti subito regales opes,
triuio conceptus, [et] educatus stercore."

P 1, 28, R 1, 28 /// Ph (AdPh 38 Th)

3 cf. Mart. 9, 29, 11 sq. 5–8 cf. Hor. serm. 1, 1, 68 sqq.; Petron. 82, 5 9–11 cf. Aes. 194 C (144 H; 139 P) 11 triuio conceptus cf. Theophr. char. 28, 3; Lucr. 4, 1203 sqq. | educatus stercore cf. Mart. 1, 83

CANIS ET THESAVRVS ET VVLTVRIVS P nec non R, ut colligi potest ex R^v et ρ 1-2 del. Bentley, recte, opinor, nam ἐπιμυθίου locum supplent uulturii uerba (uu. 9-11); cf. etiam Gnilka, 26 sqq. 2 dici P: dici qui p 4 uiolarat P (ut uidetur) R^{sgv} : uiolat P^c 6 religioni exhibent **P**ρ, sed Religioni scribendum: Phaedrus enim Religionem inter deos numerat (cf. 5, 11, 4; app. 30, 16; uide, sis, Muellerum, 103) 7 alii, inter quos Bentleius, Muellerus, Havetus, oblitus cibi cum sequentibus iungunt 9 locutus P: loquutus R?v: iocatus Heinsius apud Schefferum | merito iaces Pp: merito luis AdPh, unde Postgatius coniecit 10 qui $P\rho$: quia Ad^{Ph} | subito $P\rho$; de stulte scribendo meritum luis cogitaui, at nihil mutandum, nam Phaedrus per canem denotat "la gente nova e i sùbiti guadagni" (Dantis Al. Inf. 16, 73) 11 triuio conceptus et educatus **P**p, cf. etiam AdPh (triuio contentus et in stercoribus educatus); et metri causa del. Bentley: conceptus triuio et educatus Langen, 205: triuio concepte et educate Müller 1861, 417: triuio conceptus et nutritus Nauck, 672 sq.

XXVIII [VVLPES ET AQVILA]

Quamuis sublimes debent humiles metuere, uindicta docili quia patet sollertiae.

Vulpinos catulos aquila quondam sustulit nidoque apposuit pullis escam ut carperent.

- Hanc persecuta mater orare incipit, ne tantum miserae luctum importaret sibi. Contempsit illa, tuta quippe ipso loco. Vulpes ab ara rapuit ardentem facem, totamque flammis arborem circumdedit,
- 10 hosti dolorem damno miscens sanguinis. [Aquila, ut periclo mortis eriperet suos, incolumes natos supplex uulpi reddidit.]

P 1, 29, R 1, 29 /// Ph (Φ = $Ad^{Ph\chi}$ 16 Th, H^{Φ}), T 16 Th (W; $Ad^{Ph\chi}$ Fr^{χ} H^{Φ} S F B Mn; L^{ab} Vi Mk Wi^{τ} E); de paraphrasibus huius fabulae alias fusius disserui (Zago 2016)

Cf. Archil. frr. 172–181 W^2 ; Aes. 3 C (1 H; 1 P); P. Mich. inv. 5771u, fr. 1, col. II (cf. Luppe 1996, 49–51); Synt. 24 H; uide etiam Adrados–van Dijk 2003, 3 sqq.; West 1974, 132 sqq. **1–2** cf. Publil. I 26 **3–4** respexit Abst. 1, 81 (uide, sis, Zago 2012, 99 sqq.) **4** apposuit pullis escam in his uerbis componendis Phaedrum puto ante oculos habuisse Archilochi uersum $\pi \rho \circ \dot{\nu} \theta \eta \kappa \epsilon \pi \alpha \iota \sigma \dot{\iota} \delta \epsilon \tilde{\iota} \pi \nu \circ \nu \alpha \dot{\eta} \nu \dot{\epsilon} \zeta \phi \dot{\epsilon} \rho \omega \nu$ (fr. 179 W^2) **10** cf. Ou. am. 2, 14, 31 sq.; rem. 59 sq.

XXIX [ASINVS IRRIDENS APRVM]

Plerumque stulti, risum dum captant leuem, graui destringunt alios contumelia et sibi necopinum concitant periculum.

Asellus apro cum fuisset obuius,

"Salue" inquit "frater." Ille indignans repudiat officium et quaerit cur sic mentiri uelit.

Asinus demisso pene: "Similem si negas tibi me esse, certe simile est hoc rostro tuo."

Aper, cum uellet facere generosum impetum, repressit iram, et: "Facilis uindicta est mihi, sed inquinari nolo ignauo sanguine."

P 1, 30, R 1, 30 /// Ph (Ad $^{Ph\chi}$ 14 Th), T 14 Th (W; Ad $^{Ph\chi}$ Fr $^{\chi}$ S F B Mn; L^{ab} Vi Mk Wi $^{\tau}$ E)

7–8 quod ad ὕβριν ὀρθίαν attinet asinorum, uide, sis, Thiele 1908a, 385; Hausrath 1936, 96; locis laudatis in illis commentationibus adde P. Oxy. 4762 (Mertens–Pack³ 2630.01) **9–11** cf. Aes. 207 C (155 H; 150 P); Babr. 107; uide etiam **T** 22 Th (fortasse e deperdita quadam Phaedri fabula)

ASINVS IRRIDENS APRVM P (ubi INR-) R^v 1 captant $P\rho$: captent Riese 2 destringunt P: distingunt (sic) ρ 3 necopinum Zago 2016a, 101 sqq.: nociuum $P\rho$: inopinum Cunningham 7 demisso pene Rigault 1617: dimisso pene PR^s (dimissa – sic – pene R^v): dimisso pede P^c , cf. extenso pede ($Ad^{Ph}\chi$): emisso pene Bothe 1803, adnotans "uulgo demisso, quod sententia repudiat"; anne distento pene? Nam asinus, opinor, penem suum cum rostro apri comparat propter magnitudinem glandis et tumorem; exspectes igitur penem esse arrectum, non demissum, id est exsertum sed flaccidum 8 certe simile est hoc rostro tuo P nec non P, ut patet ex p ex ex0; ex1 ex2 ex3 ex4 ex4 ex5 ex5 ex4 ex6 ex5 ex6 ex6 ex6 ex7 ex9 ex

XXX [RANAE METVENTES TAVRORVM PRAELIA]

Humiles laborant ubi potentes dissident.
Rana e palude pugnam taurorum intuens,
"Heu, quanta nobis instat pernicies!" ait.
Interrogata ab alia cur hoc diceret,

de principatu cum illi certarent gregis
longeque ab ipsis degerent uitam boues,
"Est statio separata [inquit] ac diuersum genus,
sed pulsus regno nemoris qui profugerit,
paludis in secreta ueniet latibula

et proculcatas obteret duro pede.
Ita caput ad nostrum furor illorum pertinet."

P 1, 31, **R** 1, 31 (3–5 heu ... certarent *exhibet* **R**^f)

Cf. Verg. georg. 3, 219 sqq.; Hor. serm. 2, 3, 314 sqq. **1** cf. Publil. I 1; Hor. epist. 1, 2, 14; uide Tosi 2017, sub lemmate 1198

RANAE (RANE P) M. T. PRAELIA (sic) $P\rho$ 2 e Bentley (de e ante p- cf. 3, 9, 5): in $P\rho$ 5 illi certarent $PR^f\rho$: decertarent Heinsius apud Schefferum, uersu insequenti illis, quod δ exhibebat, retento | gregis $P\rho$: -es P^c 6 ipsis Bothe 1825: illis $P\rho$: uluis Desbillons, doctius quam uerius 7 est statio separata [inquit] ac diuersum Gude apud Axen (cf. etiam Gudii notam apud Burmannum): est ratio separata inquit ac diuersum PR^{sgv} : sit (ui concessiua praeditum) statio separata [inquit] ac diuersum Postgate, praeeunte Korsch (cf. Havet 1900, 295 sq.) 8 sed pulsus Rigault 1617 (possis etiam at pulsus: at > et > ex): expulsos PR^v : expulsus Pithou, cui coniecturae acquieuit Postgate 11 ita caput P: caput ita ρ

XXXI [MILVVM ET COLVMBE]

Qui se committit homini tutandum improbo, auxilia dum requirit, exitium inuenit.

Columbae saepe cum fugissent miluum et celeritate pennae uitassent necem, consilium raptor uertit ad fallaciam et genus inerme tali decepit dolo:

"Quare sollicitum potius aeuum ducitis quam regem me creatis icto foedere, qui uos ab omni tutas praestem iniuria?"

Illae credentes tradunt sese miluo, qui regnum adeptus coepit uesci singulas et exercere imperium saeuis unguibus.

Tunc de reliquis una: "Merito plectimur."

P 1, 32, R 1, 32 /// Ph (AdPh 28 Th), T 28 Th (W; Fr^{χ} S F H $^{\upsilon}$ B Mn; Lab Vi Mk Wi $^{\tau}$ E)

3–4 cf. Ou. met. 1, 506; 5, 605 **7** cf. Manil. 4, 1 (uide Zago 2012a) **10–12** spectare uidetur Alberti apol. 56 (uide, sis, Viti 2007, 372) **13** hunc uersum spectauit Abst. 2, 62 (uide, sis, Zago 2015, 102) | merito plectimur cf. locos Aesopicos quos Havet 1895, 31 adn. et Perry 1940, 404 adn. 42 collegerunt

De hac fabula, nescio cur, Bergerus de Xivrey omnino tacet, sed Vincentius eam contulit et R alias lectiones exhibebat ac ρ (uide quae de R^b ad u. 8 adnotabo); deest igitur R^v nec p adhiberi potest in textu constituendo | MILVVM (sic) ET CO-LVMBE P 2 auxilia P: auxilium AdPh T 3 saepe P (ubi sepe) T: semper AdPh 6 inerme P: incertum AdPh, unde Harius coniecit inermum, Postgatius incautum (possis et ineptum) 8 creatis PR^b : creastis ρ | icto PR^b : iuncto 9 iniuria P^c : iniurias PR? (ut uos ab omnibus praestem iniuriis Ad^{Ph}) 10 tradunt *Pithou*, Ad^{Ph} : tradent $PR^{?}$ 11 singulas PR^{s} Ad^{Ph} $W\chi$: singulis P^c post u. 13 Havetus, praeeunte Riese, suspicatus est excidisse uersum uelut huic spiritum praedoni quae commisimus (quod ad iuncturam spiritum ... commisimus attinet uide 2, 8, 7): cf. AdPh una ex rel(iquis): "Sic merito agitur qui nostrum spiritum tali credidimus inimico", W tunc una ex illis ait: ... "Digne et bene patimur qui nos praedoni commi[s]simus", **χ** tunc una ex illis ait: ... "Digne haec patimur quia (quae F B Mn) nos tali commisimus", ε tunc una ex illis ait: ... "Merito (Wi[†]: pro recto E : digne o) haec (uel hoc) patimur quae (quia E) nosmet ipsas (o: nosmet E: nos Wi^{τ}) tali commisimus defensori (rectori Wi[†]). Versum talem fere qualem Havetus supplendum putauit probabile quidem est α post 13 praebuisse, sed dubium an ipse finxerit Phaedrus

LIBER SECVNDVS

PROLOGVS [AVCTOR]

Exemplis continetur Aesopi genus nec aliud quicquam per fabellas quaeritur quam corrigatur error ut mortalium acuatque sese diligens industria.

- Quicumque fuerit ergo narrandus logus, dum capiat aurem et seruet propositum suum, re commendetur, non auctoris nomine. Equidem omni cura morem seruabo senis; sed si libuerit aliquid interponere,
- dictorum sensus ut delectet uarietas,

P 2, 1, **R** 2, 1 /// hunc prologum exhibebat etiam α , nam Perottus, dum metricam praefationem in *Epitomen fabellarum* conscribit, ex eo hausit, ut colligere potes si uersus **9–10** Phaedriani prologi confers cum iambis s(a)epe uersiculos interponens meos / ... / solet quippe iuuare (\mathbf{N}^c : iuuaret \mathbf{N}) ista uarietas, a Perotto inuitis Musis fictis (\mathbf{N} , f. 15r, uu. 7; 9); praeterea, in *Epistula Romuli ad Tiberinum filium*, quam κ praebebat (uide, sis, quae ad Phaedr. 1 prol. adnotaui), pericope loca quae tibi ... acuant satis ingenium pendet ex uu. **4–5**, ubi Phaedrus acuatque et logus scripsit

PHAEDRI AVGVSTI LIBERTI LIBER SECVNDVS R^v: PHAEDRI AVG(VSTI) LIB(ER) SECVNDVS INCIPIT R? : PHEDRI AVG(VSTI) LIBERTI · LIB(ER) SECVNDVS · INCIPIT LIBER TERTIVS · FELICITER P, mendose PRv 1 Aesopi **P** (*ubi* es-) **ρ** : humanum *coniecit Bentley, ita ut* continetur idem esset quod 'coercetur' siue 'regitur'; tradita defendit Müller 1875, 26 sq., qui recte intellexit Aesopi genus dictum pro 'genere litterarum quod Aesopus inuenit' et continetur pro 'constat' 5 narrandus logus Guyet (uide etiam Shackleton Bailey, 451): narrandi locus Pρ (cf. κ, ubi loca): narrandi iocus Rittershausen: narranti iocus Freinsheim et Gude, uterque, ut uidetur, suo Marte: narrantis iocus Graevius in epistula quadam ad Heinsium a. 1673 (cf. Burman 1727a, IV, 195): narratus iocus Hartman, 24 sq. 7 commendetur Heinsius in epistula quadam ad Schefferum a. 1662 (cf. Burman 1727a, V, 29): commendatur $P\rho$: commendator *Havet* 8 morem $P\rho$: more $R^{?}$ 9-10 *di*stinxit Heinsius in epistula ad Schefferum supra laudata (cf. ad u. 7); inde ab editione Pithoeana dictorum uulgo iungebatur cum aliquid, male 9 si libuerit $P\rho$: siluerit $R^?$ | interponere ρ : interpone P 10 dictorum $P\rho$: doctorum Hartman, 26

bonas in partes lector accipiat uelim, ita, si[c] rependet illi breuitas gratiam. Cuius uerbosa ne sit commendatio, attende cur negare cupidis debeas, modestis etiam offerre quod non petierint.

15

12 cf. Callim. fr. 465 Pf.; Hor. serm. 1, 10, 9 sq.; art. 335 sqq.

11 accipiat Bentley: accipias Pp 12 sic PRgy, corr. Barthius, 84 sq. (Ablegm. II, § 23) | rependet PRv: rependit Rg (incertissimum tamen an Gudii testimonium fide dignum sit, nam lectionem rependit codici quoque P uir ille doctus illi PRgv: illam Heinsius apud Burmannum, u. 11 haud recte tribuit) accipias retento (sed poetarum Latinorum sospitator istam melius coniecisset; de sic istam tibi rependet breuitas gratiam cogitauit Perizonius, 64): libri La Penna, 228, accipias seruato; tradita accipias et illi defendere conatus est Tacke, 34, qui rettulit illi ad uarietas (u. 10) et gratiam uertit Germanica uoce 'Anmut', hunc esse sensum arbitratus, 'ita, si breuitas dabit leporem uarietati'. Credat Iudaeus Apella, non ego: nam 'gratiam rependere' idem est quod 'gratiam referre pro beneficio accepto', cf. Ou. met. 2, 693 sq. Vt uidit La Penna, 228, cui libenter assentior, "Phaedrus inter fabellas Aesopias aliquid noui generis se interpositurum nuntiat, sed, ueritus ne lector magnum librum quasi magnam calamitatem fugiat, illius beneuolentiam breuitate se repensurum promittit" 13 cuius $P\rho$: cui ius $R^?$ | ne sit R^{Sir} (ne [s] cit – sic – r): nescit PRv

I [IVVENCVS LEO ET PRAEDATOR]

Super iuuencum stabat deiectum leo.
Praedator interuenit partem postulans.
"Darem" inquit "nisi soleres per te sumere," et improbum reiecit. Forte innoxius

uiator est deductus in eundem locum, feroque uiso rettulit retro pedem.
Cui placidus ille "Non est quod timeas" ait; "et quae debetur pars tuae modestiae audacter tolle." Tunc diuiso tergore
siluas petiuit, homini ut accessum daret.
Exemplum egregium prorsus et laudabile, uerum est auiditas diues et pauper pudor.

P 2, 2, **R** 2, 2

2 cf. Plaut. Most. arg. 5 sq. 8–9 cf. Ou. met. 8, 647 sqq. (uide Zago 2020)

IVVENCVS ... PRAEDATOR PR^v (ubi proe-) 4 in forte pellucet uis ablatiui; inde pendet deductus (u. 5) 7 quid PR^v, corr. Pithou (cf. app. 13, 28) 8 et Pp, seruaui coll. Plin. epist. 9, 5, 1; ThlL, s. u. et, 873, 24–26 (uide etiam Postgate, xVIII: "et ferri potest si acceperis non est quod timeas pro 'noli timere'"): en Meursius

II [ANVS DILIGENS IVVENEM ITEM PVELLA]

A feminis utcumque spoliari uiros, ament, amentur, nempe exemplis discimus.

Aetatis mediae quendam mulier non rudis tenebat, annos celans elegantia,

animosque eiusdem pulchra iuuenis ceperat.

Ambae, uideri dum uolunt illi pares, capillos homini legere coepere inuicem.

Qui se putarat fingi cura mulierum, caluus repente factus est; nam funditus

canos puella, nigros anus euellerat.

P 2, 3, **R** 2, 3

Cf. Aes. 52 C (31 H; 31 P); Babr. 22; Tetr. 1, 54 M; Diod. Sic. 33, 7, 5–7; uide Adrados–van Dijk 2003, 44–46 **2** cf. Catull. 45, 20; fr. poet. Lat. inc. 45 Bl.

ANVS ... PVELLA PR^v ; haud secus ac Postgatius suspicor invenem, quod contra mentem poetae est, ortum esse ex iuuenis u. 5 accepto pro genetiuo 1 spoliari PR^v : expoliare R^g : exspoliari R^r 3 quēdam R^g : quedam P (cf. 2, 3 inscr.): quaedam R^v : cuidam Rigault, tegebat u. 4 seruato 4 tenebat Prasch, 32 sq. (uide etiam Gudium): tegebat $P\rho$ 5 animosque ... ceperat ρ : animusque ... coep- P: animumque ... cep- Scheffer 8 putarat Eyssenhardt (cf. etiam Önnerfors, 449): putaret $PR^r\rho$ | fingi Schoppe: pingi $PR^r\rho$

III [AESOPVS AD QVEMDAM DE SVCCESSV INPROBORVM]

Laceratus quidam morsu uehementis canis tinctum cruore panem [in]misit malefico, audierat esse quod remedium uulneris.
Tunc sic Aesopus: "Noli coram pluribus hoc facere canibus, ne nos uiuos deuorent, cum scierint esse tale culpae praemium."
Successus improborum plures allicit.

P 2, 4, **R** 2, 4

Cf. Aes. 178 C (64 H; 64 P); Synt. 56 H; Publil. Q 35

AESOPVS ... INPROBORVM $\mathbf{R}^{\mathbf{v}}$ nec non \mathbf{P} (ubi tamen esopvs et quedam, cf. ad 2, 2, 3) 2 [in]misit post Salmasium Jo. Fred. Gronovius in epistula quadam ad Schefferum a. 1661 (cf. Strömberg, 165): inmisit $\mathbf{PR}^{\mathbf{b}}$: imm- $\mathbf{\rho}$ 5 uiuos $\mathbf{P}\mathbf{\rho}$: ut uos $\mathbf{R}^{\mathbf{r}}$ 7 allicet $\mathbf{PR}^{\mathbf{r}\mathbf{v}}$, corr. Pithou

IV [AQVILA FELES ET APER]

Aquila in sublimi quercu nidum fecerat; feles cauernam nancta in media pepererat; sus nemoris cultrix fetum ad imam posuerat. Tum fortuitum feles contubernium fraude et scelesta sic euertit malitia. Ad nidum scandit uolucris: "Pernicies" ait "tibi paratur, forsan et miserae mihi. Nam fodere terram quod uides cottidie aprum insidiosum, quercum uult euertere, ut nostram in plano facile progeniem opprimat." 10 Terrore effuso et perturbatis sensibus derepit ad cubile setosae suis. "Magno" inquit "in peric[u]lo sunt nati tui; nam simul exieris pastum cum tenero grege, aquila est parata rapere porcellos tibi." 15 Hunc quoque timore postquam compleuit locum, dolosa tuto condidit sese cauo. Inde euagata noctu suspenso pede, ubi esca se[se] repleuit et prolem suam,

P 2, 5, **R** 2, 5

Cum hac Phaedri narratione conferri potest fabula Aegyptia de qua uide, quaeso, Williams 1956, 72; La Penna 1964, 32 adn. 1 | Ad Phaedri fabulam respexit Abst. 1, 81 (cf. Zago 2012, 100 sq.) 1 cf. Aes. 3, rec. III, 1–3 C (1, rec. III, 1–3 H) 10–11 opprimat / terrore effuso cf. Liu. 22, 19, 6 effuso (off-Walch 1815, 157) terrore opprimeret

AQVILA ... APER **P** nec non **R**, ut colligi potest ex ρ ac $\mathbf{R}^{\mathbf{v}}$ 3 nemoris cultrix $\mathbf{PR}^{\mathbf{r}}\rho$: nemoricultrix Rittershausen, coll. Catull. 63, 72 et Petron. 55, 6, 6, fortasse recte 4 tum $\mathbf{PR}^{\mathbf{r}}\rho$: cum Havet, qui post posuerat (u. 3) lenius interpunxit (cf. 5, 25, 20 sqq.) 8–9 de structura orationis cf. Cic. fam. 8, 6, 5; Tac. Agr. 34, 3; caue credas quem pro quod ($\mathbf{P}\rho$) reponendum 11 effuso $\mathbf{P}\rho$ (cf. Liu. 22, 19, 6, in secundo apparatu laudatum; uide ThlL, s. u. effundo, 225, 62 sqq.); offuso, quod coniecit Rittershausen, uulgo editur sine iusta causa 12 derepit Colerus apud Rittershusium: diripit $\mathbf{PR}^{?\mathbf{v}}$ 13 periculo $\mathbf{P}\rho$, corr. Rittershausen 17 tuto $\mathbf{R}^{\mathbf{s}}\mathbf{r}$: toto $\mathbf{PR}^{?\mathbf{v}}$ 19 sese repleuit $\mathbf{PR}^{\mathbf{v}}$, corr. Pithou

- 20 pauorem simulans prospicit toto die. Ruinam metuens aquila ramis desidet; aper rapinam uitans non prodit foras. Quid multa? Inedia sunt consumpti cum suis feli[s]que ⟨ac⟩ catulis largam praebuerunt dapem.
- 25 Quantum homo bilinguis saepe concinnet mali, documentum habere stulta credulitas potest.

23 sunt **P**, om. ρ : sic Bentley 24 feli[s]que $\langle ac \rangle$ ego, coll. u. 19 (ac absorptum esse censeo sequenti syllaba ca-): felisque $P\rho$: feli atque Bentley: feli[s]que $\langle et \rangle$ Hare et Cunningham (uter prior in incerto est) 26 habere $P\rho$: habere $\langle hoc \rangle$ (uel $\langle id \rangle$) Heinsius apud Burmannum: habere $\langle hinc \rangle$ Bentley: $\langle hinc \rangle$ capere Cunningham | stulta $P\rho$: stulte P^c

V [ITEM CAESAR AD ATRIENSEM]

Est ardalionum quaedam Romae natio, trepide concursans, occupata (i)n otio, gratis anhelans, multa agendo nil agens, sibi molesta et aliis odiosissima.

Hanc emendare, si tamen possum, uolo uera fabella; pretium est operae attendere.

Caesar Tiberius cum petens Neapolim in Misenensem uillam uenisset suam, quae monte summo posita Luculli manu
10 prospectat Siculum et respicit Tuscum mare, ex alticinctis unus atriensibus, cui tunica ab umeris linteo Pelusio erat destricta, cirris dependentibus, perambulante laeta domino uiridia[ria],
15 alueolo coepit ligneo conspergere

P 2, 6, R 2, 6

1–4 cf. Sen. tranq. 12, 2; 13, 1; breu. 3, 2; 12, 2; 13, 1; 14, 3; 16, 1; Mart. 2, 7; 4, 78; Plin. epist. 1, 9 **7–10** de uilla Misenensi uide, sis, quae Henderson 2001, 22 sq. adnotauit

ITEM ... ATRIENSEM **P** nec non **R**, ut patet ex ρR^v (ut Rigaltius animaduertit, ex ITEM colligi potest narrationem proxime praegressam excidisse): TIBERIVS CAESAR AD ATRIENSEM Riese, haud inscite opinatus ITĒ ex $\overline{T1B}$ ortum 2 notio PR^v , corr. Pithou 3 nihil $P\rho$, corr. Langen, 201 8 in ρ : im P | Misenensem Pithou: misiniensem **P** (spatiolo relicto inter im et mis-): Miseniensem R^g : Miseniensem R^v 9 posita ρ : posita est P | Luculli Pithou: Lucili PR^{2v} : Lucilii P^c 10 respicit Jo. Fred. Gronovius in epistula quadam ad Schefferum a. 1661 (cf. Strömberg, 165); uide etiam Heinsium in epistula quadam ad Schefferum a. 1662 (cf. Burman 1727a, V, 30): perspicit P, ubi P(er)-, P(er): prospicit P(er)- despicit Guyet 11 alticinctis P(er) (ubi alti in exitu lineae) P(er), ubi alti P(er)- (cf. CGL II, P(er)). 226, 12; not. Tir. tab. 77 n. 97): alticinctus P(er)- (uiridaria P(er)), corr. Bongarsius et, suo Marte, Salmasius

humum aestuantem, come officium iac⟨ti⟩tans; sed deridetur. Inde notis flexibus praecurrit alium in xystum, sedans puluerem. Agnoscit hominem Caesar remque intellegit:

[ut putauit esse nescio quid boni]

"Heus!" inquit dominus. Ille enimuero assilit, donationis alacer certae gaudio.

Tum sic iocata est tanta maiestas ducis:

"Non multum egisti et opera nequiquam perit; multo maioris alapae mecum uene[r]unt."

16 come officium iac\ti\tans Rigault 1617 (cf. Housman 1930, ad Manil. 5, 635): iactans officium come PR^{sv} : iactans officium come\tan\text{s}\text{ Wase}: iactans officium leue Bentley: iactans come offici\tan\text{ol}\tan\text{um Bentley in nota a Postgatio edita}: iactans officium suum Cunningham (cf. etiam Shackleton Bailey, 451 sq.) 19 Caesar remque ρ : Caesaremque PR^2 20 hunc uersum, quem P (ubi quit) habet et R praebebat, ut apparet ex R^v (cf. etiam R^2), del. Rigault 1630 22 certae Pithou: certe PR^{2v} 23 iocata $PR^{s2}\rho$: locuta Pithou, 'i' longa, quam P exhibet, pro 'l' accepta | tanta PR^{2v} : tanti Pithou 25 maioris $R^{Sir}\rho$: maiores PR^{2r} | uenerunt PR^{2rv} , corr. Pithou

VI [AQVILA CORNIX ET TESTVDO]

Contra potentes nemo est munitus satis; si uero accessit consiliator maleficus, uis et nequitia quicquid oppugnant ruit.

Aquila in sublime sustulit testudinem.

Quae cum abdidisset cornea corpus domo nec ullo pacto laedi posset condita, uenit per auras cornix et propter uolans:

"Opimam sane praedam rapuisti unguibus; sed nisi monstraro quid sit faciendum tibi, graui nequiquam te lassabit pondere."

Promissa parte suadet ut scopulum super altis ab astris duram illidat corticem, qua comminuta facile uescatur cibo.

P 2, 7, **R** 2, 7, **N** 48; ζ quoque hanc fabulam uidetur exhibuisse (cf. Zago 2016, 29 sq.) /// **T** 17 Th (**W**; **Fr**×**S F B Mn**; **L**^{ab} **Vi Mk Wi**^{τ} **E**)

Ad rem cf. Val. Max. 9, 12, ext. 2; Plin. nat. 10, 7; Ael. nat. an. 7, 16; uide etiam Aes. 352 C (259 H; 230 P); Babr. 115; Auian. 2; Tetr. 1, 40 M

AQVILA CORNIX ET TESTVDO ρ : AQVILA ET CORNIX P^c : A. ET CORNEX P: Potentibus non facile resisti posse. Qvod si nefarivs consultor accesserit omnia pessumdari N: 1-3 desunt in N (sed cf. inscriptionem): 1 contra potentes $P\rho$: contra potentem W (uerbis nemo tutus excipientibus potentem): | est munitus \mathbf{r} : est monitus P: tutus R^v : tutus est R^c ; cf. \mathbf{k} tutus et (uel ac) munitus; puto $\mathbf{\phi}$ duplicem lectionem tutus munitus hic exhibuisse 6 posset N (posset N^i): possit PR^{2v} : 7 propter $P\rho$: praeter V (ubi pre- N^{id} (jeter N): 8 sane $P\rho$: inquit N: (cf. Praef. S VI): 10 lassabit PR^{2v} : lassauit N: 11 suadet $P\rho$: uadens N^c : uadit N, nisi fallor: | scopulum $P\rho$: scopulos N, fortasse recte, cf. Aes. 352, rec. V, 4 C petrow; Tetr. 1, 40, 3 M pétroag: 12 altis $P\rho$, om. N: illidat P (ubi inl-) ρ : illidat monet N^c : illidas monet N: 13 facile ... cibo $P\rho$: facili ... cibo Burman 1718: facilem ... cibum Müller; cf. 1, 31, 11, ubi uide quae adnotaui

Inducta uerbis, aquila monitis paruit ⟨***⟩

simul et magistrae large diuisit dapem.
Sic tuta quae Naturae fuerat munere, impar duabus occidit tristi nece.

14 inducta uerbis $P\rho$ N: inducta ueris Jo. Fred. Gronovius 1637, 73: indocta uafris $\textit{Festa, 261 sq. (inducta uafris Postgate)} \mid \textit{post hunc uersum excidisse opinor unum senarium qualis est et sine labore carnem discerpsit sibi; lacunam unius uersus post paruit statuit iam Havet, qui, u. 14 monitis (<math>P\rho$ N) in ut anui mutato, de nullo labore carnem discerpsit sibi redintegrando cogitauit 15 et $P\rho$, om. N | large $P\rho$ N: largam Burman, coll. 2, 4, 24 diuisit $P\rho$: dimisit N 16 naturae (-re P) fuerat $P\rho$: fuerat naturae N

VII [MVLI DVO ET VECTORES]

Muli grauati sarcinis ibant duo;
unus ferebat fiscos cum pecunia,
alter tumentes multo saccos hordeo.
Ille onere diues celsa ceruice eminet
clarumque collo iactat tintinabulum,
comes quieto sequitur et placido gradu.
Subito latrones ex insidiis aduolant
interque caedem ferro mulum sauciant,
diripiunt nummos, neglegunt uile hordeum.
Spoliatus igitur casus cum fleret suos,
"Equidem" inquit alter "me contemptum gaudeo,
nam nil amisi nec sum laesus uulnere."
Hoc argumento tuta est hominum tenuitas,
magnae peric[u]lo sunt opes obnoxiae.

P 2, 8, R 2, 8, N 19

Cf. Aes. 354 C (256 H; 228 P) $\,$ **13–14** cf. app. 28, 10–12, ubi uide, sis, adn. meam

mulli de en vectores PR^v (et procul dubio delendum, cf. Havetum) : de divitils et paupertate ad andriam (-ri- N^d : -re- VN^i : adrianum N^o) contrarium venetum N 1 huic uersui in N praemittuntur quindecim iambi a Perotto ficti, de quibus haud male disputauit Boldrini 1991 3 tumentes multo saccos hordeo $P\rho$: tumentis multos saccos ordeo N 4 emiņ& N (eminet VN^i): eminens $P\rho$ 5 iactat N: iactans $P\rho$ 7 subito latrones $P\rho$: latrones subito N 8 mulum $PR^r\rho$ N: ditem Postgate 1918, 93 sq., ingeniosius quam uerius (cf. Zago 2016a, 119 adn. 2) | saucianțe N (sauciant N^{obid}): trucidant $PR^{rr}\rho$ 12 nam $P\rho$: quod N | nil $P\rho$: nihil N | amisi $P\rho$: ammisi N | laesus P (ubi le-) ρ : passus N | uulnere $P\rho$: uulnera VN^{obi} (u{ N) 13–14 desunt in N 14 periculo $P\rho$, corr. Pithou

VIII [CERVVS AD BOVES]

Ceruus nemorosis excitatus latibulis, ut uenatorum effugeret instantem necem, caeco timore proximam uillam petit et opportuno se bouili condidit. Hic bos latenti: "Quidnam uoluisti tibi

- 5 Hic bos latenti: "Quidnam uoluisti tibi, infelix, ultro qui ad necem cucurreris hominisque tecto spiritum commiseris?" At ille supplex: "Vos modo" inquit "parcite; occasione rursus erumpam data."
- Spatium diei noctis excipiunt uices.
 Frondem bubulcus affert, nil adeo uidet.
 Eunt subinde et redeunt omnes rustici,
 nemo animaduertit; transit etiam uilicus,
 nec ille quicquam sentit. Tum gaudens ferus

P 2, 9, **R** 2, 9, **N** 12; ζ quoque hanc fabulam uidetur exhibuisse (cf. Zago 2016, 29 sq.) /// **Ph** (Adx^{Ph} 69 Th), **T** 69 Th (W Fr¹; Adx^{Ph} S F B Mn; Lab Vi Mk E)

Vide Tosi 2017, sub lemmate 1271; cf. etiam Enn. sat. 21–58 V^2 (fr. 17 Courtn. = Bl.); Babr. 88; Auian. 21

CERVVS AD BOVES $\mathbf{PR^v}$: Dominos in Rebvs svis videre plvrimvm \mathbf{N} (d. i. r. S. PLVRIMVM VIDERE N in indice) 1 nemorosis excitatus P_{ρ} : nemorum exagitatus N (nemorum exagitatus N^{id} : nemorum exagitatis V: nemorum ex $\{$ N^o : nemorum excitatus N^b) 2 effugeret V (in N uerbum prorsus euanuit) Adx^{Ph} (ex Ph, nam T euaderet praebebat; effugeret, opinor, α exhibebat, cf. Zago 2015, 100): fugeret PR^sp 4 et opportuno se bouili condidit *Pithou* : et oportuno bouile se condidit Pc, bouile in rasura scripto (quid primitus fuerit dispici nequit): et opportuno bobili se condidit **R**, ut colligi potest ex $\mathbf{R}^{?\mathbf{v}}$ et $\mathbf{\rho}$: et inter bubulos rusti{ N (e. i. b. rustice se condidit V : e. i. b. rusticus s. c. N^{id}): et se in bouile coniecit $Ad\chi^{Ph}$ T 5 hic bos $P\rho$: huic eo N: huic bos ι 7 hominisque N: hominumque $P\rho$ 8 uos NT: bos $PR^{?v}$ 10 diei $P\rho$: dein 11 nil Siebelis 1865, VII: nihil N: nec PR^rρ | adeo Salmasius (uide Hartel, 150) : ideo $PR^{r}\rho$, om. N 13 animaduertit $P\rho$: eum aduertit N 14 ille **Pρ N** L ($ex \zeta$): ipse **Ad** χ ^{Ph} κ | sentit **Pρ N**: cernit *Nauck*, 675 | tum $P \rho N : \text{tunc } T \mid \text{ ferus } P \rho \ A d^{\chi P h} \iota \ M n \ (\text{fera } SB : \text{ceruus } F) : \text{ceruus } N^{obi}$ (scriptura euanuit in N: coruus V) ε W^2 (ferus W, ut uidetur)

bubus quietis agere coepit gratias, 15 hospitium aduerso quod praestiterint tempore. Respondit unus: "Saluum te cupimus quidem, sed ille qui oculos centum habet, si uenerit, magno in peric[u]lo uita uertetur tua." Haec inter ipse dominus a cena redit 20 et, quia corruptos uiderat nuper boues, accedit ad praesepe: "Cur frondis parum est? Stramenta desunt. Tollere haec aranea quantum est laboris?" Dum scrutatur singula, cerui quoque alta conspicatur cornua; 25 quem conuocata iubet occidi familia, praedamque tollit. Haec significat fabula dominum uidere plurimum in rebus suis.

15 bubus R^{7v} N $Ad^{x^{Ph}}$ W (bo- Fr^{ι} κ): boues P^{c} (ex bobus?) | quietis $P\rho$ N: quietos P^{c} 16 quod praestiterint P (ubi pre-) ρ (quod etiam $Ad^{x^{Ph}}$ T): quia praestarent N 17 cupimus $P\rho$: uolumus N $Ad^{x^{Ph}}$ T (cf. Zago 2016, 9 adn. 30; Zago 2017, 354 sq.) 19 om. N | periculo $P\rho$, corr. Pithou 22 accedit $P\rho$: accepit V (a{ N): accessit $Ad^{x^{Ph}}T$ | praesepe P (ubi pre-) ρ : praesepia V (legi nequit N) $Ad^{x^{Ph}}T$ (cf. Praef. § VI) 23 desunt $P\rho$ N^{i} : desinit V (nunc in N nihil certi dispicitur) 25 lalta conspicatur N, l. red. ex VN^{i} : est alta conspicatus P nec non R, ut colligi potest ex R^{v} ac ρ 27 p_{l} raedamque t_{l} ollit N, l. red. ex VN^{obi} : praedumque tollit P: praedamque tolli ρ | haec significat fabula $P\rho$: quam parauerat casus N 28 om. N, sed cf. inscriptionem dominum $P\rho$ $Ad^{x^{Ph}}$ κ : dominos ι nec non N in inscriptione fabulae praefixa et in indice

10

IX [AVCTOR]

Aesopi ingenio statuam posuere Attici seruumque collocarunt aeterna in basi, patere honoris scirent ut cuncti uiam nec generi tribui sed uirtuti gloriam.

- Quoniam occuparat, alter ne primus foret, ne[c] solus esset studui; quod superfuit; nec haec inuidia, uerum est aemulatio.
 Quod si labori fauerit Latium meo, plures habebit quos opponat Graeciae.
 Si⟨n⟩ Liuor obtrectare curam uoluerit, non tamen eripiet laudis conscientiam.
- **P** 2, 10, 1–11, **R** 2, 10, 1–11; **N** (34) exhibet carminis integri instar tantum uu. **1–4**; ex iisdem uersibus effictus est locus *De statua Aesopi* quem in sylloga extrema prae se ferebat **T** (pp. 304 sq. Th), unde defluxerunt **W** χ (**Fr**^{χ} **F B Mn**) **o** (**L**^{ab} **Vi**); **M** quoque (18; cf. Zago 2015, 84) tantum quattuor iambos priores habet huius Phaedri carminis, quos librarius continuauit ultimo uersui fabulae quartae libri tertii
- **1–4** cf. app. Plan. 332 (Agath.); Tatian. ad Graec. 34, 5 (ed. Marc.) **5–11** cf. Gärtner 2007, 445 | **5–6** cf. Hieronym. epist. 52, 8, 3 **10** *Liuor* cf. quae adnotabo ad 3 prol. 60

avctor P (ubi avtor) R^v : Ingenio et virtvti veram gloriam tribvi N; titulus deest in M, ubi nullo spatio interiecto uersus primus excipit 3, 4, 7 1 Aesopi $PR^{?v}$ λ : Aesopo P^c | ingenio λ (cf. T, ubi duae uoces ab eo quod est ingenium occurrebant): ingento P: ingentem $P^c\rho$ 2 seruumque M: seruumque N (seruumque N^{bid}): seruulum quae P: seruolumque R^v aeterna in $P\rho$: aeternae N: aeterne M 3 honoris M: honori N, ubi uerbum paene euanuit sed legi potest: homini $PR^{?v}$ 5 uersus iniuria uexatus, cf. Havet 1900, 297 6 nec $P\rho$, corr. Rittershausen | studii $PR^{?v}$, corr. Rittershausen 8 fauerit Pithou: faueret P^c : aut faberet aut falleret P: faberet $R^{?v}$ 10 si $P\rho$, corr. Meursius (cf. 2 epil. 4) | libor $R^{?v}$: labor P (librarius forsitan la ex li fecerit) | obtrectare Pithou: oblectare $PR^{?}$ (quod ad R^v attinet, Vincentius haeret incertus utrum librarius codicis R oblectare scripserit an, 'i' longa adhibita, obiectare)

⟨EPILOGVS⟩

Si nostrum studium ad aures peruenit tuas et arte fictas animus sentit fabulas, omnem querelam submouet felicitas.
Sin autem doctus [ab] illis occurrit labor, sinistra quos in lucem natura extulit nec quicquam possunt nisi meliores carpere, fatale exitium corde durato feram, donec Fortunam criminis pudeat sui.

P 2, 10, 12–19, **R** 2, 10, 12–19 /// pauca hinc hausit paraphrasta **T** cum conscripsit *Epistulam Aesopi ad magistrum Rufum*, de qua uide, sis, quae adnotabimus ad prologum libri tertii; uerbum autem *querelas*, quod offendimus in loco *De statua Aesopi* quem codices ex **T** deriuati exhibent (cf. adnotata ad superius carmen), ex uersu tertio huius, de quo nunc agimus, epilogi fortasse depromptum est

4 cf. Catull. 1, 7 7–8 huc respexit Machiavelli (cf. epist. ad Fr. Vettori a. d. IV idus decembr. a. 1513 datam): uide Zago 2015, 106 sqq.

Hoc cum praecedenti carmine in δ cohaerebat (cf. \mathbf{P} ac $\mathbf{\rho}$); seiunxi duce Tacke (29 sqq.), cuius sententia illud est carmen ultimum libri II, iam epilogi in modum formatum, hoc epilogus uerus $\mathbf{1}$ peruenit tuas $\mathbf{P}\mathbf{\rho}$: peruenit suas (hoc est 'idoneas') Hartel, 151: cultas peruënit Müller 1867: tritas peruënit Zorn, cuius adnotatiunculas non uidi, sed ex Heydenreich (26 sq.) noui; de peruenit bonas scribendo cogitaui, coll. Prop. 2, 13, 15, sed fortasse nihil mutandum (uide, sis, quae scripsit Tacke, 34 sq.) $\mathbf{4}$ doctus [ab] illis occurrit Rigault 1617: ab illis doctus occurrit \mathbf{P} nec non \mathbf{R} , ut apparet ex $\mathbf{R}^{\mathbf{v}}$ (ab illis doctus) et $\mathbf{\rho}$ (occurrit): ac illis doctus occurrit \mathbf{S} choppe: et illis doctus occurrit Rittershausen: ad illos doctus occurrit \mathbf{J} o. Fred. Gronovius, ut uidetur (cf. Burman 1727): ab illis doctus obteritur Bentley: rabulis doctus occurrit Baehrens, 153 sq., ingeniosius quam uerius; quod olim (Zago 2015, 106) conieci ab illis doctus corripitur, litteris transpositis et parum immutatis (corripit' > ocpirrit > occurrit), etiam doctissimo Alton (327) in mentem uenisse uideo; alia praetereo, quae alibi (Zago 2015, 106) collecta inuenies | Deest subscriptio

⟨LIBER TERTIVS⟩

PROLOGVS [PHAEDRVS AD EVTYCHVM]

Phaedri libellos legere si desideras, uaces oportet, Eutyche, a negotiis, ut liber animus sentiat uim carminis.

"Verum" inquis "tanti non est ingenium tuum, momentum ut horae pereat officii(s) mei(s)."

Non ergo causa est manibus id tangi tuis quod occupatis auribus non conuenit.

Fortasse dices "Aliquae uenient feriae, quae me soluto pectore ad studium uocent."

10 Legesne, quaeso, potius uiles nenias, impendas curam quam rei domesticae, reddas amicis tempora, uxori uaces,

P 3, 1, **R** 3, 1; e uu. 31–37 huius Phaedri prologi Perottus hausit uersus 10–16 sui ad Pyrrhum prologi (**N**, f. 15r–u) /// multa ex Phaedriano prologo de quo agimus deriuata reperiuntur in *Epistula Romuli ad Tiberinum filium*, quam **κ** exhibebat (de hac epistula uide, quaeso, adnotata ad prologum primi libri). Haud pauca ex Phaedri prologo libri tertii deprompta inuenies etiam in *Epistula Aesopi ad magistrum Rufum*, quam praebebat **T** (pp. 4 sqq. Th), unde hauserunt **ι** (**W** F**r**^ι) **χ** (F**r**^χ B Mn) **o** (L^{ab} Vi). Ceterum, aliquid quod hunc prologum redoleat inest loco *De statua Aesopi* (**T**, pp. 304 sq. Th), de quo uide supra, ad 2, 9

1–3 cf. Lucr. 1, 50–53; ad hunc Phaedri locum respexisse uidetur [Sen.] Oct. 383 sq. | 1 libellos cf. Catull. 1, 1 2 Eutyche uide Henderson 2001, 66 sqq. 6 cf. Catull. 14b 8–16 cf. Hor. epist. 2, 2, 65 sqq. (nescio an Phaedrus in mente habuerit etiam uu. 131 sqq. eiusdem Horatianae epistulae; quod ad uitae munia attinet cf. etiam Hor. art. 312 sqq.)

Liber caret inscriptione, sed uide u. 29 et subscriptionem post 3, 19, 12 PHAEDRVS AD EVTYCHVM $PR^2\rho$ 4 inquis ρ : inquit PR^2 5 officii mei $P\rho$, suppl. Heinsius in epistula quadam ad Schefferum a. 1661 (cf. Burman 1727a, V, 13): officio meo (uel officiis meis) Jo. Fred. Gronovius in epistula quadam ad eundem Schefferum a. 1662 (cf. Strömberg, 166) 9 soluto r (cf. w, qui in Epistula Aesopi habet solutus animus): solito r0 (cf. r1, qui exhibet in Epistula Aesopi solitus animus) 10 nenias r2 uenias r3

animum relaxes, otium des corpori, ut assuetam fortius praestes uicem? Mutandum tibi propositum est et uitae genus, 15 intrare si Musarum limen cogitas. Ego, quem Pierio mater enixa est iugo, in quo tonanti sancta Mnemosyne Ioui fecunda nouies Artium peperit chorum, quamuis in ipsa natus sim Phoebi schola 20 curamque habendi penitus corde eraserim et laude multa uitam in hanc incubuerim. fastidiose tamen in coetum recipior. Quid credis illi accidere qui magnas opes exaggerare quaerit omni uigilia, 25 docto labori dulce praeponens lucrum? Sed iam, "quodcumque fuerit," ut dixit Sinon ad regem cum Dardaniae perductus foret, librum exarabo tertium Aesopi stilo, honori et meritis dedicans illum tuis 30

13–14 uide adnotata ad 3, 14

16 intrare ... Musarum limen id est, opinor, limen transilire aedium Herculis Musarum (uide adnotata ad u. 23)
17–19 cf. Hes. th. 52 sqq. | 17 cf. Ou. fast. 5, 87

19 Artium hoc loco artes quasi personae pro Musis (cf. Shanzer 2005, praesertim 90 sqq.)

20 in ipsa natus sim Phoebi schola Phaedrus se dicit natum in Pieria, ubi Phoebus, tamquam χοροδιδάσκαλος, Musas docet (cf. Verg. ecl. 6, 66 Phoebi chorus)
21 eraserim cf. Hor. carm. 3, 24, 51

23 coetum absolute pro 'poetarum coetu', cf. Mart. 3, 20, 8 schola poetarum; 4, 61, 3; conuenire solebant poetae in aedes Herculis Musarum, ut uidetur (cf. Coarelli 1997, 452 sqq.)
24–25 cf. adnotata ad 5, 20

26 docto labori cf. Catull. 1, 7 | dulce ... lucrum cf. Ou. fast. 1, 194

27 laudatur Verg. Aen. 2, 77

15 et Pithou : ut $PR^{?v}$ 18 Memosyne R^v : Nemosyne $PR^?$ 19 facunda $PR^{?v}$, corr. Pithou 20 Phoebi Havet (cf. Housman 1920, 122), recepi coll. Verg. ecl. 6, 66 : pene $P\rho$ 22 et laude multa Gude : et laude inuita $P\rho$: nec laude inuita Heinsius in epistula quadam ad Schefferum a. 1662 (cf. Burman 1727a, V, 34 sq.) : et laude inuita Desbillons : et laude ductus Tollius (putabat Tollius inuita e uaria lectione $\tau o \tilde{v}$ in ... uitam ortum esse neque ulla uestigia pristini textus seruare) : et laude inductus Alton, 327 sq. : et laudem quaerens (uel sectans) La Penna, 228 (possis etiam de et laude illectus uel et laudem captans cogitare) : et haud inuite Bothe 1803 | uitam in hanc Prasch, 36 : in hanc uitam $P\rho$; mutato inuita (de quo supra) in uocem in 's' exeuntem possis etiam hanc in uitam reponere

Quem si leges, laetabor; sin autem minus, habebunt certe quo se oblectent posteri. Nunc, fabularum cur sit inuentum genus, breui docebo. Seruitus obnoxia. quia quae uolebat non audebat dicere, affectus proprios in fabellas transtulit calumniamque fictis elusit logis. Ego porro illius semita(m) feci uiam et cogitaui plura quam reliquerat, in calamitatem deligens quaedam meam. 40 Ouod si accusator alius Seiano foret, si testis alius, iudex alius denique, dignum faterer esse me tantis malis nec his dolorem delenirem remediis. Suspicione si quis errabit sua 45 et rapiet ad se quod erit commune omnium, stulte nudauit animi conscientiam; huic excusatum me uelim nihilominus: nec enim notare singulos mens est mihi, 50 uerum ipsam uitam et mores hominum ostendere.

31 quem si leges, laetabor cf. Hor. carm. 1, 1, 35 sq. 32 posteri cf. Citroni 1995, 256 sq.; 477 34–37 cf. Arist. rhet. 1415b 22–25; Iulian. c. Heracl. 3, 207c–d 38 de metaphora semitae ac uiae uide, sis, Henderson 2001, 82; Gärtner 2007, 441 sqq.; hunc Phaedri iambum respexit Mart. 7, 61, 4 41–43 cf. Men. monost. 404; Publil. V 32 (ed. Friedr.) 49–50 cf. Hor. art. 317 sq.; Mart. 10, 33, 9 sq.

37 fictis eluṣṭitɪ N, l. red. ex V: fiet scelus it $PR^{?v} \mid logis\ Vollmer,\ 10,\ et\ Housman\ 1919,\ 69\ sq.,\ uterque,\ ut\ uidetur,\ suo\ Marte: locis\ <math>PR^{?v}: cocis\ V: ocis\ V^c\ (legi\ nequit\ N): iocis\ Pithou\ 38\ ego\ porro\ illius\ Schoppe: ego\ illius\ porro\ P\ (ego\ illius\ Po-sic-R^2): illius\ porro\ ego\ R^v\ (sed\ ego\ illius\ porro\ R^b)\ semita\ Pp,\ corr.\ Guyet,\ coll.\ Mart.\ 7,\ 61,\ 4;\ cf.\ etiam\ T\ (De\ statua\ Aesopi)\ multorum\ semitas\ amplissimas\ faceret\ uias\ (ita\ Fr^x\ et\ Mn,\ quem\ hoc\ loco\ ex\ uinterpolatum\ puto;\ multorum\ semitas\ amplissimas\ faceret\ uias\ BF\ Vi;\ librorum\ mss.\ B\ ac\ F\ fons,\ quem\ \sigma\ appello,\ hic,\ opinor,\ interpolatus\ est\ ex\ e,\ auo\ codicis\ Vi)\ 40\ deligens\ p:\ diligens\ P,\ quod\ Shackleton\ Bailey,\ 452,\ haud\ inscite\ tueri\ conatus\ est\ 41\ si\ p:\ sit\ P\ 45\ suspicione\ si\ quis\ P\ (ubi\ suspit-)\ p:\ suspiciones\ quis\ R^2\ 47\ nudauit\ PR^{?v},\ def.\ Önnerfors,\ 450:\ nudabit\ Pithou,\ fortasse\ recte\ 49\ nec\ scripsi\ (Zago\ 2016a,\ 107):\ neque\ Pp$

Rem me professum dicet forte aliquis grauem. [Phrygem fuisse Aesopum] 51a Si Phrygiae Aesopus potuit, Anacharsis Scythis 52 aeternam famam condere ingenio suo. ego litteratae qui sum propior Graeciae cur somno inerti deseram patriae decus, 55 Threissa cum gens numeret auctores suos Linoque Apollo sit parens, Musa Orpheo, qui saxa cantu mouit et domuit feras Hebrique tenuit impetus dulci mora? Ergo hinc abesto, Liuor, ne frustra gemas, 60 cum iam mihi sollemnis dabitur gloria. Induxi te ad legendum? Sincerum mihi candore noto reddas iudicium peto.

54 de Graecis 'natis in litteris' cf. Cic. de or. 3, 131 (uide etiam Gärtner 2007, 439) 55 cf. Prop. 4, 1, 59 sqq. 56 hic uersus minime repugnat uersui 17, cf. enim Strab. 9, 2, 25, p. 410, 2 sqq. C. (= III, p. 58 Radt) 57 cf. Verg. ecl. 4, 55–57 58 cf. Sen. Med. 228 sq. 60 cf. Callim. aet. fr. 1, 17 Hard. (= Mass.; Callim. fr. 1, 17 Pf.); hymn. Ap. 113; uide Nisbet–Hubbard 1978 ad Hor. carm. 2, 20, 4; Gärtner 2007, 437; 447

51 forte aliquis **ρ**, in textum recepi coll. Lucr. 2, 931; Vitr. 5, 5, 7: forsan aliquis PRr: forsitan aliquis Rg: fors aliquis Schoppe: forsan quis Heinsius in epistula quadam ad Schefferum a. 1662 (cf. Burman 1727a, V, 35) 51^a Phrygem (Frigem R?) fuisse Aesopum R?v : Frige fuisse Aesopum P; del. Pithou 52 si Phrygiae scripsi (cf. Ou. am. 3, 15, 7 sq.) : si phryx R^v : si phrix P : Phrygibus si Bentley | Anacharsis Scythis Bentley : Anacharsae Scythae Rv : Anacharsae Schytae $\mathbb{R}^{?}$: Anaharsae Scythae \mathbb{P} : Anacharsis Scytha Schoppe (Anacharsis Scythes Stowasser): (si) Anacharsis Scytha Jo. Fred. Gronovius (cf. editionem Phaedri Gronoviorum a. 1703 impressam, p. 150) 53 suo Pp: suis Havet, u. 52 Phryx et Scythes editis (sed suis nimis uagum est et minus apte quam Phrygiae et Scythis respondet $\tau \tilde{\omega}$ patriae u. 55 – ubi uide adnotata - et $\tau \tilde{\omega}$ Threissa ... gens u. 56) 54 proprior **PR**?v, corr. Pithou Bentleium: "nota illud patriae, et filum orationis sic euolue; si Aesopus Phrygibus, Scythis Anacharsis uterque patriae suae barbarae famam et decus contulerunt, cur non et ego patriae meae idem facere possim?" 56 suos $P\rho$: deos Rittershausen: duos Burman 1718 59 Hebrique $R^s \rho$: Herebique P^c (ex Herebque) 61 quum iam *Hare* : quoniam **Po** | dabitur *Scheffer* : debetur **Po** (debentur R?); lectionibus quoniam et debetur seruatis J. J. Scaliger (cf. Burman 1727), Bongarsius, Guietus mihi post sollemnis transposuerunt 62 signum interrogationis posuit Bentley

I [ANVS AD AMPHORAM]

Anus iacere uidit epotam amphoram, adhuc Falerna faece e testa nobili odorem quae iucundum late spargeret.
Hunc postquam totis auida traxit naribus:
"O suauis anima, quale te dicam bonum antehac fuisse, tales cum sint reliquiae!"
Hoc quo pertineat dicet qui me nouerit.

P 3, 2, R 3, 2, M 12 (cf. Zago 2015, 78), N 50

1–6 cf. Plaut. Curc. 96 sqq.; uide etiam Plin. nat. 36, 32 Myronis illius, qui in aere laudatur, anus ebria est Zmyrnae in primis incluta, de quo loco docte disputauit Moreno 1997 2–3 cf. Hor. epist. 1, 2, 69 sq.

ANVS AD AMPHORAM $P\rho$: LVXVRIOSOS ETIAM SOLA LVXVRIAE COGITATIONE DELECTARI N; inscriptio deest in M 2 e Gude (de e ante t- cf. 3, 19, 7): et $P\rho$ MVN^{id} (scriptura euanuit in N) 3 spargeret $P\rho$: sparserat MVN^{obid} (spa{ N) 4 auida PR^{P} : auide MVN^d (a{ N: auid{ N^o) 5 quale te dicam bonum MVN^{obid} (qua{....}di{ .}aim) bonum N, in textum recepi, nam, opinor, anus alloquitur uinum, cuius reliquiarum traxit auide odorem, idque blande 'suauem animam' appellat, scilicet ut M. Aurelius, Frontoni scribens (Front. epist. ad M. Caes. et inuic. 4, 2, 6, p. 56, 4 van den Hout), inquit anima suauissima (cf. etiam Plaut. Curc. 98): qualem te dicam bonum $PR^{P}\rho$: quale in te dicam bonum $PR^{P}\rho$: quale in te dicam bonum $PR^{P}\rho$: quale $P^{P}\rho$ $P^{P}\rho$

II [PANTHERA ET PASTORES]

Solet a despectis par referri gratia. Panthera imprudens olim in foueam decidit. Videre agrestes; alii fustes congerunt, alii onerant saxis; quidam contra miseriti periturae quippe, quamuis nemo laederet, 5 misere panem ut sustineret spiritum. Nox insecuta est: abeunt securi domum. quasi inuenturi mortuam postridie. At illa, uires ut refecit languidas, ueloci saltu fouea sese liberat 10 et in cubile concito properat gradu. Paucis diebus interpositis prouolat, pecus trucidat, ipsos pastores necat et cuncta uastans saeuit irato impetu. Tum sibi timentes qui ferae pepercerant 15 damnum haud recusant, tantum pro uita rogant. At illa: "Memini quis me saxo petierit, quis panem dederit; uos timere absistite; illis reuertor hostis qui me laeserunt."

P 3, 3, R 3, 3, N 49 /// T 75 Th (W Fr¹; S F B Mn; Lab Vi Mk)

2-16 cf. Cic. Phil. 4, 11-12

Panthera et pastores P
ho: non esse faciendam alicvi inivriam N-1 ita **Pρ**; hunc uersum, qui deest in **N**, non modo δ , sed etiam α exhibebat, cf. enim corruptissimum illud solet aspectus p(er)ferri cuilibet gratiam quod W et Fr ex i deprompserunt 4 quidam N T : quidem PR v (sicut Mn) | miseriti P c p (miserati P, ut uidetur): miseriam N 6 ut sustineret $P\rho$, cf. ι 0 miserunt panem ut retineret spiritum (s. r. o): sustinentes N 9 ut $P \rho \kappa$: ui Nrefecit r N T: reficit $PR^{?v}$ 13 ipsos pastores $P\rho$ nec non et o (illos pastores ι : pastores ξ): ipsius pastorem N 14 uastans $P\rho$, cf. ι o uastat, ξ deuastando (uastando Mn): uertens $N \mid$ irato $P\rho$, cf. Sen. Troad. 1159: irati N: irata κ (iratus ι , *ubi* panthera *masculini generis erat*) **16** pro uita rogant ρ N ξ (uitam rogant ι o): prumta rogant P: prumpta rogant R? 17 at N: et $P\rho$ cum ι atque η (tunc ξ L^{ab}) | quis Quicherat, T: qui $P\rho$ N | saxo $P\rho$ T: saxis N (et F) | petierit N ι : petierat PR?b (sed petierant Rv) 18 quis PRv T : qui N 19 laeserunt $N : laeserant P (ubi le-) \rho R^b : laeserat <math>R^?$

III [AESOPVS ET RVSTICVS]

uulgo (esse) fertur, causa sed non dicitur, notescet quae nunc primum fabella mea.

Habenti cuidam pecora pepererunt oues agnos humano capite. Monstro territus ad consulendos currit maerens hariolos.

Hic pertinere ad domini respondet caput, et auertendum uictima periculum.

Ille autem affirmat coniugem esse adulteram et insitiuos significari liberos, sed expiari posse maiore hostia.

Quid multa? Variis dissident sententiis hominisque curam cura maiore aggrauant.

Aesopus ibi stans, naris emunctae senex, Natura numquam uerba cui potuit dare,

Vsu peritus hariolo ueracior

P 3, 4, **R** 3, 4, **N** 13

15

Cf. Plut. mor. 149c–e; uide Housman 1920a, ad Manil. 4, 102–104 **1–2** cf. Cic. diu. 2, 12–14 **14** cf. Hor. serm. 1, 4, 8

AESOPVS ET RVSTICVS $P\Delta$ (hanc fabellam non habet ρ ; Vincentius contulit Δ): RATIONE POTIVS OVAM ORACVLIS AGENDVM N (RIATIONE POTIVS OVAM ORACVLIS RES ESSE AGENDAS, N, l. red. ex indice codicis V) 1-3 desunt in N 1 ueracior Bongars et, suo ipsius Marte, Rigault 1630 : uelocior PR[?]Δ 2 uulgo $\langle esse \rangle$ fertur, causa sed *Pithou* : uulgo causa fertur sed $\mathbf{PR}^{?}\Delta$: uulgo perhibetur, causa sed Postgate, coll. Cic. diu. 2, 12 **4** pepererunt $P\Delta$: peperunt \mathbf{R}^2 : pererunt \mathbf{V} (legi nequit \mathbf{N}) | oues $\mathbf{P}\Delta$: aues \mathbf{V} (scriptura prorsus euanuit in N) 5 territus V (legi nequit N): perterritus PRv 6 consulendos Δ : consol- **PR**?: consultandos **N** | hariolos Δ **V** (ubi ar-) **N**ⁱ (legi *nequit* N): hariolus PR? 7 respondet *Rigault*: respondit PR? Δ : respondent V (respo{ N^d : resp{ N) 8 et auertendum $P\Delta$: auertendum esse N 10 insitiuos significari $P\Delta$: illegitimos significat N 11 expiari $P\Delta$: expiare N11 maiore N: maiori $P\Delta$ 13 aggrauant P (ubi adg-) Δ : adgrabant $\mathbb{R}^{?}$: augent N 14 ibi Δ N : sibi PR? | naris emunctae senex P Δ : narrare incipit 15 natura numquam uerba cui potuit dare $P\Delta$ (ubi nun-) : naturam nequaquam uerba cuiquam dare N: sciens naturam uerba nequaquam dare Burman 1727 in praef.

"Si procurare uis ostentum, rustice, uxores" inquit "da tuis pastoribus."

IV [LANIVS ET SIMIVS]

Pendere ad lanium quidam uidit simium inter reliquas merces atque obsonia; quaesiuit quidnam saperet. Tum lanius iocans "Quale" inquit "caput est, talis praestatur sapor."

Ridicule magis hoc dictum quam uere aestimo, quando et formosos saepe inueni pessimos, et turpi facie multos cognoui optimos.

P 2, 5, R 2, 5, M 17 (cf. Zago 2015, 83), N 51

Tosi 2017, sub lemmate 273

Lanivs et simivs P: simii capyt ρ (tacet Vincentius, oscitanter): aspecty hominym saepe ivdicivm falli N; inscriptio deest in M-1 simium $P\rho$: simiam MV (sim{ $N^{id};$ in N nunc nihil cernitur) 2 obsonia $PR^r\rho$: opsonium MN^{id} (opsoniu{ N : ops ouium V : obsonium $N^{ob})-4$ praestatur ρ λ : praestatus P (ubi pre-) R^2-5 magis hoc dictum λ : hoc dictum magis PR^{2v} aestimo P (ubi es-) ρ : existimo $\lambda-6$ formosos ρ N : formosus PR^2 : formos (sic) M | Huic fabellae M continuat 2, 9, 1-4

V [AESOPVS ET PETVLANS]

Successus ad perniciem multos deuocat.

Aesopo quidam petulans lapidem impegerat.

"Tanto" inquit "melior!" Assem deinde illi dedit, sic prosecutus: "Plus non habeo mehercules,

sed unde accipere possis monstrabo tibi.

Venit ecce diues et potens; huic similiter impinge lapidem, et dignum accipies praemium."

Persuasus ille fecit quod monitus fuit, sed spes fefellit impudentem audaciam;

comprensus namque poenas persoluit cruce.

P 2, 6, R 2, 6, N 52

VI [MVSCA ET MVLA]

Musca in temone sedit et mulam increpans
"Quam tarda es" inquit "non uis citius progredi?
Vide ne dolone collum compungam tibi."
Respondit illa: "Verbis non moueor tuis,
sed istum timeo sella qui prima sedens
iugum flagello temperat lento meum
et ora frenis continet spumantibus.
Quapropter aufer friuolam insolentiam,
namque ubi tricandum et ubi sit currendum scio."

P 3, 7, **R** 3, 7, **N** 53 /// **T** 47 Th (**W**; \mathbf{Fr}^{χ} **S F** \mathbf{Wi}^{σ} **B** \mathbf{Mn} ; **Vi**; sicut \mathbf{L}^{ab} ita **E** interpolatus est ex Gualt. Angl. 36)

1–2 increpans ... tarda cf. Tibull. 1, 1, 30 **6–7** cf. Hor. carm. 1, 8, 6 sq. **6** flagello ... lento cf. Verg. Aen. 7, 731

mvsca et mvla P
ho : vanas minas sine virtvte parvm momenti habere N2 tarda es $P\rho$: tarde R^g , unde Gudius tarde is eruit (cf. κ quam tarde ambulas, W quam tardius ambulans): tardas es N, ut dispicere mihi uideor (sed tarda es VN^i : tardas es N^d) | non rN: et non PR^{gv} 3 dolone Pithou: dolose P: dolos R^v : dolose N6 iugum, quod Pp N exhibent, uexauit interpretes, atqui retinendum est, cf. Schwabe 1779-1781, II, 47 sq.: "iugum meum, id est me, quae gero iugum, seu me subiugatam, temperat, regit, moderatur, flagello lento, flexibili ...; iugum meum temperat metonymice accipiendum"; uide etiam Postgatium, XIX | flagello Pp (cf. k flagello, W flagella): flagellans $N \mid \text{lento } P_{\rho} : \text{collo } N \mid \text{meum } P^{c}_{\rho} N : \text{meo } P = 7 \text{ or a}$ N: lora $P\rho$; utramque lectionem Paraphrasta T nouisse uidetur, cf. enim κ qui frenis ora temperat et loris iter flectit (infl- Vi, incerto an ex ϵ , unde L^{ab} Eabhorrent) flagello (in nos add. Vi, incerto an ex ε , unde Lab E longe absunt) excusso, W quo (qui W^c) ora frenes (-is W^c) temperet (-rat W^c) et loris intercursum regit · cuius flagella timentur; procul dubio φ duplicem lectionem hic praebebat 9 sic edidi: namque ubi tricandum et ubi currendum est scio $\mathbf{R}^{\mathbf{v}}$ (sed nam u. t. et u. c. est s. $\mathbf{R}^{\mathbf{b}}$): nam ubi tricandum et ubi currendum est scio P: ubi sit tardandum et ultro currendum scio N: namque ubi tricandum et ubi currendum sit scio Schwabe 1806, inuito metro (cf. Havetum, 189); alii alia improbabiliora, quae sciens praetereo. Perottus, opinor, ultro infersit ex 2, 8, 6; sin autem ultro putas germanum, reponendum censeo ubi sit tricandum et ubi currendum ultro scio (quod ad ultro attinet perpende quae Havet 1900, 300, dum pessime conicit ubi non tricandumst, ultro currendum scio, haud inscite

Hac derideri fabula merito potest qui sine uirtute uanas exercet minas.

scripsit: "ultro ... se trouve être ici plein de justesse. Non uis citius progredi? a dit la mouche; et la mule lui répond: ... 'tu me dis de marcher vite, et moi je sais même courir sans qu'on me le dise'"); 'tricari' (immo 'tricare', cf. app. 15, 2) idem est quod Graece $\beta \rho \alpha \delta \acute{\nu} v \epsilon v$, uide CGL II, 259, 53 10–11 desunt in N, sed cf. titulum

VII [LVPVS AD CANEM]

Quam dulcis sit libertas breuiter proloquar. Cani perpasto macie confectus lupus forte oc\cu\currit: dein. salutati inuicem ut restiterunt, "Vnde sic, quaeso, nites? Aut quo cibo fecisti tantum corporis? Ego, qui sum longe fortior, pereo fame." Canis simpliciter: "Eadem est condicio tibi. praestare domino si par officium potes." "Quod?" inquit ille. "Custos ut sis liminis, a furibus tuearis et noctu domum." 10 "Ego uero sum paratus: nunc patior niues imbresque in siluis asperam uitam trahens. Ouanto est facilius mihi sub tecto uiuere et otiosum largo satiari cibo!" "Veni ergo mecum." Dum procedunt aspicit lupus a catena collum detritum cani. "Vnde hoc, amice?" "Nihil est." "Dic, sodes, tamen." "Ouia uideor acer, alligant me interdiu,

P 3, 8, R 3, 8, N 54 /// T 65 Th (W; Adx Frx S F Hv B Mn; Lab Vi Mk E)

Cf. Aes. 227 C (294 H; 346 P); Babr. 100; Auian. 37; Tetr. 1, 3 M; cf. etiam Aes. 265 C (194 H; 183 P) **1** cf. Cic. de rep. 1, 55 nec non et leg. agr. 2, 9; cf. etiam Plaut. Capt. 119 sq. **18–19** cf. Cat. agr. 124; Varr. rus. 1, 21; Colum. 7, 12, 12

LVPVS AD CANEM PR^v : QVAM DVLCIS SIT LIBERTAS N 1 om. N (sed cf. titulum) 3 forte occurrit $P\rho$ N, corr. Bentley: occurrit forte Guyet, haud male; occurrit exhibebat, puto, T quoque, nam in W narratio his incipit uerbis, canis pinguis occurrit lupo | salutati N (cf. Havet 1904, 46): salutantes $PR^{?v}$ 4 quaeso nites P^c (ex quae nites) ρ : quaeso{ N^o , }so nit{ N^i , sed quero uires V; in N quidem post sic nunc certa ratione nihil legitur, T autem nites habebat (uide, sis, Zago 2016, 21 sq.), unde manifestum est nites α prae se tulisse 7 est condicio P nec non ρ (ubi-ditio): }ndicio est N (conditio est N^d) 9 quod $P\rho$: quale N | ut sis $P\rho$: si fueris N 10 et $P\rho$, om. N 16 a $P\rho$ N; om. T et damnauit Tollius (cf. tamen 3 epil. 31) | cani N nec non χ (u. l. canis): canis $P\rho$ 17 sodes N: quaeso $P\rho$

luce ut quiescam et uigilem nox cum uenerit;
crepusculo solutus qua uisum est uagor.
Affertur ultro panis; de mensa sua
dat ossa dominus; frusta iactant familia
et, quod fastidit quisque, pulmentarium.
Sic sine labore uenter impletur meus."

"Age, si quo abire est animus, est licentia?"
"Non plane est" inquit. "Fruere quae laudas, canis;
regnare nolo, liber ut non sim mihi."

21–24 cf. Hes. op. 604 sq. **27** cf. Publil. R 9; uide etiam Ael. uar. hist. 2, 20 τὴν βασιλείαν ... ἔνδοξον εἶναι δουλείαν; Volkmann 1967

19 uenerit $P\rho$: uenit N (uenit N^{obid} : uenerit V, M arte suo) 20 uagor $P\rho$: uager N (uager VN^{obid}) 21–24 post u. 5 reiecit Philippe apud Broterium, post u. 10 Havetus, duce usus Paraphrasta T; atqui uersuum ordo quem $P\rho$ N exhibent minime turbandus est, ut monuit Thiele, 358 adn. 1 22 frusta $P\rho$, itidem ut N^{id} : frustra V; nunc in N uestigia litterarum inter fr atque a difficilima lectu sunt, sed frusta probabilius uidetur quam frustra | iactant VN^{id} ($P\rho$), $P\rho$ 0 froiciunt, $P\rho$ 1 famuli $P\rho$ 2 famuli $P\rho$ 3 famuli $P\rho$ 4 famuli $P\rho$ 5 animus $P\rho$ 6 famuli $P\rho$ 7 sabire $P\rho$ 8 famuli $P\rho$ 9 famuli famuli sic uersum refinxit, age si quo abire $P\rho$ 1 uis $P\rho$ 1 famuli ($P\rho$ 1 famuli sic uersum refinxit, age si quo abire $P\rho$ 1 famuli Procul dubio liber ac mihi exhibebat): nisi libertatem habeam $P\rho$ 1 ($P\rho$ 1 famuli exhibebat) famili exhibebat) famili exhibebat

VIII [SOROR AD FRATREM]

Praecepto monitus saepe te considera. Habebat quidam filiam turpissimam idemque insignem [et] pulchra facie filium. Hi speculum, in cathedra matris ut positum fuit, pueriliter ludentes forte inspexerunt. Hic se formosum iactat; illa irascitur nec gloriantis sustinet fratris iocos, accipiens - quid enim? - cuncta in contumeliam. Ergo ad patrem decurrit laesura inuicem magnaque inuidia criminatur filium, 10 uir natus quod rem feminarum tetigerit. Amplexus ille utrumque et carpens oscula dulcemque in ambos caritatem partiens, "Cottidie" inquit "speculo uos uti uolo, tu formam ne corrumpas nequitiae malis, 15 tu faciem ut istam moribus ueles bonis."

P 2, 9, R 2, 9, N 28; primum tantum uersum exhibet M f. 121u, ubi, nullo spatio interiecto, hic iambus excipit 5, 23, 4 (cf. Zago 2015, 82)

Cf. Sen. nat. 1, 17, 4; Plut. mor. 141d; Apul. apol. 15; Galen. protr. 18; Diog. Laert. 2, 33; Stob. 3, 1, 172 (p. 121, 7 sqq. Hense)

soror ad fratrem PR^v : de speculo ab adolescentibus aspiciendo N (d. s. a. a. s_l aepe_Inumero a. N in indice, l. red. ex indice codicis V) 1 om. N 3 del. Hare, coll. Verg. Aen. 9, 336; 583: insignem et N: insigni et $P\rho$ 4 hi speculum Salmasius: his speculum $PR^r\rho$: speculum N | ut positum N: suppositum $P\rho$ (sub- R^{gr}) 7 sustinet fratris $P\rho$: fratris sustinet N 9 inuicem $P\rho$: iuuenem N 10 filium $P\rho$ N, suspectum: trossulum Havet 11 om. N 12 amplexus ille PR^v : ille amplexus N 14 cotidie PR^v : continue N speculo $P\rho$: speculis N 15 tu $P\rho$ N: te Bentley | nequitiae $P\rho$: nequitia N 16 tu $P\rho$ N: te Bentley | ueles scripsi, coll. Diog. Laert. 2, 33 (ἐπικαλύπτοιεν), Apul. apol. 15 (tegeret): uincas $P\rho$ N: penses Bentley, coll. Ou. her. 15, 31 sq.: pingas Triller, 278 sqq.: fuces Rank 1910, 274

IX [SOCRATES AD AMICOS]

Vulgare amici nomen sed rara est fides.
Cum paruas aedes sibi fundaret Socrates
(cuius non fugio mortem si famam assequar,
et cedo inuidiae dummodo absoluar cinis),
e populo sic nescioquis, ut fieri solet:
"Quaeso, tam angustam talis uir ponis domum?"
"Vtinam" inquit "ueris hanc amicis impleam!"

P 3, 10, R 3, 10, M 21 (carmen altera manus exarauit, cf. Zago 2015, 89 sq.); uide etiam N 33, ubi uu. 1; 3-4 desunt et uu. 2; 5-7 in elegos reficti sunt (Socrates exiguas aedes dum forte pararet / e turba quidam talia uerba refert: / "Quidnam tam paruas uir tantus construis aedes?" / "Impleat has utinam uerus amicus" ait.)

1 cf. Publil. A 42 (41) 2 paruas aedes cf. Xen. oec. 2, 3; Ael. uar. hist. 4, 11 3 cf. Diog. Laert. 2, 76 (Aristipp. fr. 102 Mann.; uide Giannantoni, Socr. et Socratic. rel. IV A 13) 7 cf. Ath. 12, 533e (Clearch. fr. 17 Wehrli); [Sen.] mor. 135 (Publil. ed. Friedr. p. 90)

socrates ad amicos P: socratis dictum ρ (tacet Vincentius, oscitanter): quanta sit verorum amicorum penuria N; inscriptio deest in M 1 deest in M ac N; uersum exhibet P et habebat R (cf. ρ) 2 fundaret M (cf. N pararet): fundasset $P\rho$ (fundaret in textum recepi coll. u. 6 ponis) 3–4 om. N, habent P et M, exhibebat R (cf. ρ) 5 nescioquis $P\rho$: quidam ait M (cf. N quidam talia uerba refert) 6 quaeso $P\rho$: quid quaeso M | angustam talis uir $P\rho$: angustam uir M: an angustam tantus uir? (cf. N paruas uir tantus)

X [POETA DE CREDERE ET NON CREDERE]

Periculosum est credere et non credere. Vtriusque exemplum breuiter exponam rei. Hippolytus obiit, quia nouercae creditum est; Cassandrae quia non creditum, ruit Ilium. Ergo exploranda est ueritas multum, prius quam stulta praue iudicet sententia. Sed, fabulosam ne uetustatem eleues, narrabo tibi memoria quod factum est mea. Maritus quidam cum diligeret coniugem togamque puram iam pararet filio, 10 seductus in secretum a liberto est suo. sperante heredem suffici se proximum. Qui cum de puero multa mentitus foret et plura de flagitiis castae mulieris, adiecit id quod sentiebat maxime 15

P 3, 11, **R** 3, 11, **N** 6; uu. 1–16 (quos altera manus exarauit) = **M** 22 (cf. Zago 2015, 90 sq.)

1 cf. Hes. op. 372 (u. fortasse spurium); Sen. epist. 3, 4; [Sen.] mor. 77 (Publil. ed. Friedr. p. 89); [Publil.] sent. 381 (ed. Friedr. p. 107); Plut. Camill. 6, 6; uide Tosi 2017, sub lemmate 347 4 cf. Verg. Aen. 2, 290; 363 8 cf. Petron. 110, 8 9–33 cf. [Plut.] fluu. 20, 1; 22, 1; Lucian. meretr. 12, 3–4; uide Rohde 1914, 595; Thiele 1908, 368 sq.; Henderson 2001, 44 sqq. 12 cf. Oberg 1996, 159

Poeta de credere et non credere PR^v : de fide non adhibenda temere et adhibenda opportune N; titulus deest in M 3 obiit λ : obit PR^{2v} 5 multum $P\rho$: semper λ | post multum subdistinxit Schefferus, optime 6 stulta $P\rho$ M: stulte N | praue $P\rho$: praua λ | iudicet $P\rho$ N: iudices M 7 fabulosam λ : fabulosa P (ex-lusa) ρ | uetustatem eleues M (cf. Zago 2015, 91): uetustatem asseras N: uetustate eleuem P: uetustatem leuem PR^{2v} 8 memoria quod factum est mea $P\rho$: quod memoria factum est mea $P\rho$: quod Augusti aetate actum est M (cf. Zago 2015, 91) 9 maritus quidam $P\rho$: maritus castam λ 10 puram iam pararet $PR^r\rho$: puram compararet λ 11 a liberto est suo N: a liberto suo est M: a liberto suo $PR^r\rho$ 12 suffici se PR^{2rv} : fieri se PR^{2rv} : fieri se PR^{2rv} cum $PR^{$

doliturum amanti, uentitare adulterum stuproque turpi pollui famam domus. Incensus ille falso uxoris crimine simulauit iter ad uillam clamque in oppido subsedit; deinde noctu subito ianuam 20 intrauit, recta cubiculum uxoris petens, in quo dormire mater natum iusserat. aetatem adultam seruans diligentius. Dum quaerunt lumen, dum concursant familia, irae furentis impetum non sustinens 25 ad lectum uadit, temptat in tenebris caput; ut sentit tonsum, gladio pectus trans[f]igit, nihil respiciens dum dolorem uindicet. Lucerna allata, simul aspexit filium sanctamque uxorem dormientem cubiculo, 30 sopita primo quae nil somno senserat, repraesentauit in se poenam facinoris et ferro incubuit quod credulitas strinxerat. Accusatores postularunt mulierem Romanque pertraxerunt ad centumuiros. 35 Maligna insontem deprimit suspicio, cum bona possideat. Stant patroni fortiter

17 cf. Hor. carm. 4, 5, 21 24–33 cf. Sen. de ira 1, 1, 1 | 24–29 cf. Ou. fast. 2, 331–356 32–33 cf. Val. Max. 6, 5, ext. 4

16 amanti **Pp**: amantem λ | in uoce adulterum, qua clauditur pagina, desinit 20 subsedit deinde $P\rho$: suo sedit dehinc N | ianuam $P\rho$: ianua N(ianua VN^d : ianuam N^{oi}) 21 uxoris $P\rho$: infoelix N 22 mater natum $P\rho$: 23 diligentius Pρ : diligentia N 24 concursant PR?v: natum mater N concursat r N 26 uadit N: accedit $P\rho$ 27 sentit $P\rho$: sensit N | transfigit PR?v VNi (transfig{ N), corr. Rittershausen 28 respiciens dum r N : inrespiciendum $PR^{?v}$ 31 nil ρ N : nihil $PR^{?}$ 34 postularunt ρ N^{id} : postolarunt P: postolorunt R?: popularium V (po{ N) 36 maligna insontem $P\rho$: magna insolentem VN^{id} (magna inf N: magna insontem N^b : magna{ N^o) 37 cum (causali ui praeditum) scripsi : quod Pp N : quae Heinsius apud Burmannum; traditum quod uix sanum mihi uidetur, nam eo recepto aliam interpretationem uersuum 36-37 comminisci nequeo nisi 'maligna suspicio quod bona possideat insontem deprimit', quasi obtrectatores, perabsurde et contra mentem poetae, suspicarentur mulierem non quidem necasse maritum 55

causam tuentes innocentis feminae. A diuo Augusto tunc petiere iudices ut adjuuaret juris jurandi fidem. 40 quod ipsos error implicuisset criminis. Qui postquam tenebras dispulit calumniae certumque fontem ueritatis repperit, "Luat" inquit "poenas causa libertus mali, namque orbam nato simul et priuatam uiro miserandam potius quam damnandam existimo. Quod si delata perscrutatus crimina pater familias esset, si mendacium subtiliter limasset, a radicibus non euertisset scelere funesto domum." 50 Nil spernat auris, nec tamen credat statim, quandoquidem et illi peccant quos minime putes,

Hoc admonere simplices etiam potest, opinione alterius ne quid ponderent.
Ambitio namque dissidens mortalium aut gratiae subscribit aut odio suo.

et qui non peccant impugnantur fraudibus.

50 cf. Sen. Phaedr. 1275

filiumque spe hereditatis capessendae inductam, sed bona possidere; cf. enim Seru. ad Verg. buc. 10, 1 Gallus ... primo in amicitiis Augusti Caesaris fuit; postea, cum uenisset in suspicionem quod contra eum coniuraret, occisus est; ad Aen. 11, 762; uide etiam [Quint.] decl. mai. 9, 2 | possideat Pp: possidet N; aliquando cogitaueram de possedit (= 'potita est'), seruato quod 39 a diuo Augusto tunc petiere iudices in P scribitur litteris quadratis isdemque rubricatis tituli instar; eodem modo scribebatur in R (cf. Rgv): pontificem maximum rogarunt iudices $N \mid$ petierunt Müller 41 quod $P\rho$: quando N 42-43 tenebras ... certumque deest in N 42 dispulit ρ : distulit PR? 44 causa libertus mali $P\rho$: pessimus libertus N45 et $P\rho$: ac N47 delata perscrutatus crimina Hoadly apud Johnson: damnanda perscrutatus crimina $P\rho$: delatum bene scrutatus crimen N51 nil N: nihil PRv credat $P\rho$ N: credas Müller, haud male 52 putes $P\rho$: putas N 54-60 de*sunt in* **N** 55 ne quid ponderent **r** : ne quis ponderet (*uel* ne qui sponderet) PR?v

Erit ille notus quem per te cognoueris.

Haec exsecutus sum propterea pluribus,
breuitate nimia quoniam quosdam offendimus.

XI [EVNVCHVS AD IMPROBVM]

Eunuchus litigabat cum quodam improbo, qui super obscena dicta et petulans iurgium damnum insectatus est amissi corporis.

"En" ait "hoc unum est cur laborem ualidius, integritati testes quia desunt meae.

Sed quid Fortunae, stulte, delictum arguis?

Id demum est homini turpe quod meruit pati."

P 3, 12, **R** 3, 12, **N** 14

3 huc spectauit, opinor, Mart. 9, 5 (6), 5 6-7 cf. Plut. mor. 35e

EVNVCHVS AD IMPROBVM PR^v (haec fabella deest in ρ ; Vincent contulit Δ): Havd insectandym esse fortynae vitivm N-2 qui N: cui $PR^{2v}-3$ amissi corporis $P\Delta$ V (amis{ N^d : ami{ N^i : a{ N): amissi roboris Prasch, 42 sq.: accisi corporis Scheffer ("corpus accisum ut apud Liuium accisae res, accisae copiae"); possis etiam abscisi corporis, coll. Sen. clem. 1, 2, 2 clementiam ... abscisam (ubi, nisi fallor, abscisam idem est quod 'imminutam'); atqui amissi corporis seruandum (cf. Hor. serm. 1, 2, 43 dedit hic pro corpore nummos, ubi uide Ps.-Acr. dedit hic pro corpore nummos, ubi uide Ps.-Acr. dedit hic pro corpore autem: pro obscena parte corporis) 5 integritati ... $_1$ meae $_1$ N, l. red. ex VN^i : integritatis ... mihi $P\Delta$ 6 delictum VN^i (delict{ N^d : de{ N): delectum P^cR^{2v} : delectam P

XII [PVLLVS AD MARGARITAM]

In sterquilino pullus gallinaceus dum quaerit escam margaritam repperit.

"Iaces indigno quanta res" inquit "loco!
Hoc si quis pretii cupidus uidisset tui, olim redisses ad splendorem maximum.
Ego quod te inueni, potior cui multo est cibus, nec tibi prodesse nec mihi quicquam potest."
Hoc illis narro qui me non intellegunt.

P 3, 13, R 3, 13, N 29 /// T 1 Th (W; Ad^{χ} Fr $^{\chi}$ S F Wi $^{\tau\sigma}$ B Mn; L^{ab} Vi Mk Wi $^{\tau\sigma}$ E)

Cf. euang. Matt. 7, 6

PVLLVS AD MARGARITAM PR^v : contra eos qvi res optimas non gvstant N (c. e. q. r. o. non intelligentes contemnvnt N in indice) 1 incertum utrum sterquilino an sterculino edendum (cf. Walde-Hofmann, Lat. etym. Wörterb., s. u. stercus): sterquilinio P T (sterquillinio N): sterculinio R^v 4 hoc PR^{gv} N: te T | tui $P\rho$, om. N 5 maximum $P\rho$ (cf. Önnerfors, 452): pristinum N T 6 quod N: qui $P\rho$ | potior cui multo $P\rho$: cui potior N 7 potest N: potes $P\rho$ 8 om. N (sed cf. titulum quem N exhibet in indice fabellarum) | hoc $P\rho$: haec T | narro $P^c\rho$: narra P

XIII [APES ET FVCI VESPA IVDICE]

Apes in alta fecerant quercu fauos. Hos fuci inertes esse dicebant suos. Lis ad forum deducta est, uespa iudice. Quae, genus utrumque nosset cum pulcherrime, legem duabus hanc proposuit partibus: "Non inconueniens corpus et par est color, in dubium plane res ut merito uenerit. Sed, ne religio peccet imprudens mea, aluos accipite et ceris opus infundite, ut ex sapore mellis et forma faui, 10 de quis nunc agitur, auctor horum appareat." Fuci recusant, apibus condicio placet. Tunc illa talem protulit sententiam: "Apertum est quis non possit et quis fecerit. Quapropter apibus fructum restituo suum." 15

P 3, 14, **R** 3, 14; haec fabula bis scripta est in **N**: ff. 25u–26r (**N** 15, hic **N**) et f. 34r (**N** 24, hic **n**); altero loco serior manus eam deleuit transuersis lineolis. Priore tantum loco fabula exhibetur in **V**, qui tamen titulum quo Perottus in indice designauit alteram transcriptionem huius narratiunculae descriptum in suo ipsius indice praebet

2 inertes cf. Hes. th. 594–602; op. 304–306; Arist. hist. an. 553b 10–12; 624b 26–27; Varr. rus. 3, 16, 8; Verg. georg. 4, 168; Aen. 1, 435; Colum. 9, 15, 1 sq.; Plin. nat. 17, 255 (uide etiam Davies–Kathirithamby 1986, 5; 52; 62; Mynors 1990 ad georg. 4, 244) 3 lis cf. Colum. 9, 15, 4 rixam fucorum et apium saepius committi; Ael. nat. an. 1, 8 (9) 15 restituo uide Oberg 1996, 153 sq.

APES ET FVCI VESPA IVDICE $P\rho$: VBI DVBIA EST SENTENTIA ASTV VTENDVM ESSE N: PVLCHER MODVS IVDICANDI n (DE IVDICIO FERENDO IN REBVS DVBIIS PVLCHERRIMA FABELLA n in indice) 1 alta ρ N (legi nequit n): alia PR^2 fecerant quercu N (legi nequit n): quercu fecerunt PR^{2v} 3 lis ad forum deducta est uespa $P\rho$ VN^{id} (lis ad fo{ N): lis deducta ad forum est uespa n^{obid} (}ad forum est uespa n) 4 cum $P\rho$: quam n V (legi nequit N), qua lectione recepta duriuscula sententia efficeretur 9 aluos PR^{2v} : $a_1 lu_1 eos$ N, l. red. ex VN^{id} : lalu $l_1 eos$ n, l. red. ex n^i 11 quis n0: quibus n13 protulit n15 pertulit n15 sustulit n15 aut n16 aut n16

Hanc praeterissem fabulam silentio, si pactam fuci non recusassent fidem.

16–17 Phaedrus, qui apis Matinae more modoque carpentis thyma per laborem plurimum operosa carmina fingere solet, plagiarium insectatur suum, qui tertii poetae arbitratum prius admiserit, postea damnatus repudiauerit (cf. Havet 1895, 266). Fuci enim, inquit Varro (rus. 3, 16, 19), a nonnullis fures uocantur quia mella furtim deuorent, cf. etiam Ael. nat. an. 1, 8 (9); attamen Aristoteles, hist. an. 553b 7 sqq. et 624b 20 sqq., putabat fucos a furibus distinguendos esse (cf. etiam Plin. nat. 11, 57). De furibus poeticis cf. Mart. 1, 29, ubi uide Citroni 1975

16-17 om. N 16 praeterissem P: -iissem ρ

XIV [DE LVSV ET SEVERITATE]

Puerorum in turba quidam ludentem Atticus Aesopum nucibus cum uidisset, restitit et quasi delirum risit. Quod sensit simul derisor potius quam deridendus senex,

5 arcum retensum posuit in media uia:
"Heus" inquit "sapiens, expedi quid fecerim."

Concurrit populus. Ille se torquet diu nec quaestionis positae causam intellegit; nouissime succumbit. Tum uictor σοφός:

10 "Cito rumpes arcum, semper si tensum habueris; at si laxaris, cum uoles erit utilis.

Sic lusus animo debent aliquando dari, ad cogitandum melior ut redeat sibi."

P 3, 15, **R** 3, 15, **M** 9 (cf. Zago 2015, 76), **N** 20

Cf. Suet. Aug. 83; uide Tosi 2017, sub lemmate 2280

de LVSV et severitate PR^v : relaxandym interdym esse iocis ac lydis animym N-4 derisor potius quam deridendus senex $P\rho$: derisorem potius quam se ridendum sciens M: ut derisorem potius ridendum (ex deridendum) ostenderet N-8 positae $P\rho$ N^{obi} (po{ N; uersum om. V): positam M-9 tum uictor sophus F. Pithou apud Rigaltium: tum uictor Aesopus P M sicut R (cf. enim ρ tum uictor; R^{gv} Aesopus): tum ue{...}Es{...}s N (tum uero esopus VN^d : tum uero Aesopus N^{obi}): tum uictor senex Iannelli 11 laxaris $P\rho$: laxaueris λ 12 debent $P\rho$ (cf. Havetum): debet λ 13 melior ut redeat sibi ρ M (cf. Zago 2015, 76): melior ut redeat tibi P: ut sic melior red{ N (ut sic melior redeat - omisso pronomine - N^{obid} itidem ut V, ubi tamen molliter, non melior)

XV [CANIS AD AGNVM]

Inter capellas agno balanti canis
"Stulte" inquit "erras; non est hic mater tua,"
ouesque segregatas ostendit procul.
"Non illam quaero quae cum libitum est concipit,
dein portat onus ignotum certis mensibus,
nouissime prolapsam effundit sarcinam;
uerum illam quae me nutrit admoto ubere
fraudatque natos lacte ne desit mihi."
"Tamen illa est potior quae te peperit." "Non ita est.
Numne illa sciuit niger an albus nascerer?
Age porro, parere si uoluisset feminam,
quid profecisset, cum crearer masculus?"
"Beneficium sane magnum natali dedit!"

P 3, 16, R 3, 16, N 35 /// T 32 Th (Fr^χ S F Wi^{τσ} B Mn; L^{ab} Vi Wi^{τσ} E)

Cf. Sen. ben. 3, 29–31 **1–4** balanti ... quaero cf. Verg. Aen. 9, 565 **10** cf. Tosi 2017, sub lemmate 1651

CANIS AD AGNVM P (littera G alio atramento scripta) R^v : Obstare saepe HOMINES NATURALIBUS LEGIBUS, MERITIS CAPI N 1 balanti N sicut PR?v (sed in $PR^{?v}$ uox per duas 'l' litteras scripta est); balanti exhibebat, opinor, etiam κ , cf. enim Frx (canis ad agnum balatu nutricem quaerentem ... fertur dixisse): palanti Salmasius; ad hanc coniecturam fulciendam afferri potest ε inter capellas agno uaganti canis dixisse fertur (eadem uerba praebebat ξ, ex ε, puto, interpolatus); sed traditam lectionem tuetur Verg. Aen. 9, 565 2 hic N ξ : haec $P\rho Fr^{\chi}$ (ubi hec) 5 dein N: deinde PR^{ν} | portat $P\rho$ (cf. κ portauit): 6 effundit $P\rho$ N (cf. χ effudit): [ef]fundit fortasse reponendum, cf. Zago 2016a, 110–112 $\,$ 7 admoto $P\rho:$ admodum $N\,$ $\,$ 9 illa est $P\rho~\chi:$ illa $N\,$ quae te P (ubi que) ρ κ : q(uam) N (ita notam intellexi, sed fortasse Perottus quae per insolitum compendium scribere uoluit) 10 numne scripsi (de numne uide Lease; adde epigr. Bobiens. 54, 5 et 11, 1, ubi Timpanaro rectissime $coniecit num\langle ne \rangle$: unde **Po N**: anne *Philippe apud Broterium*: idne *Havet* 1900, 302 | nascerer $P\rho$: nasceretur VN^{id} (nasc $\{N\}$) 11-12 parere ... prodeest in P deeratque in R, ut patet ex ρ ac R^v 12 profecisset N : fecisset P : fuisset R^v 13-14 post u. 9 traiecit Havetus 13 duce Scheffero hunc uersum cani tribui | sane magnum natali N : magnum sane natale PRv

20

"Vt exspectarem lanium in horas singulas! Cuius potestas nulla in gignendo fuit, cur hac sit potior, quae iacentis miserita est dulcemque sponte praestat beneuolentiam? Facit parentes bonitas, non necessitas."

[His demonstrare uoluit auctor uersibus obsistere homines legibus, meritis capi.]

15 cf. [Diog. Cyn.] epist. 21 = Giannantoni, Socr. et Socratic. rel. v B 551 (uide Thiele 1906, 571 sq.) **18** cf. Men. monost. 647; Aes. prou. 19 Perry

14 expectarem N: spectarem PR^v 16 quae $P\rho$: q(uam) N (de compendio cf. ad u. 9) 18 parentes $P\rho$ χ : parentem N | necessitas $P\rho$ N: nativitas χ 19–20 om. N (sed cf. titulum), deleuit Schirach, 248 (uide, sis, Gnilka, 20–24)

XVI [CICADA ET NOCTVA]

Humanitati qui se non accommodat plerumque poenas oppetit superbiae.

Cicada acerbum noctuae conuicium faciebat, solitae uictum in tenebris quaerere cauoque ramo capere somnum interdiu. Rogata est ut taceret. Multo ualidius clamare occepit. Rursus admota prece accensa magis est. Noctua, ut uidit sibi nullum esse auxilium et uerba contemni sua, hac est aggressa garrulam fallacia:

"Dormire quia me non sinunt cantus tui, sonari cithara quos putes Apollinis, potare est animus nectar quod Pallas mihi

P 3, 17, **R** 3, 17, **N** 36

2 cf. Hor. carm. 4, 10, 2, ubi cum Withof *poena* pro tradito *pluma* reposuerim 3 *acerbum ... conuicium* cf. Verg. ecl. 2, 12 sq.; georg. 3, 328 (uide etiam Davies–Kathirithamby 1986, 117) 11–12 cf. Long. Daphn. et Chl. 1, 25, 3; his Phaedri uersibus ἀντίθετον epigr. 196 libri VII anth. Pal. (Meleagri) 12 cf. anth. Pal. 7, 213, 3 sq. (Archiae)

cicada et noctva P_{ρ} : non esse sponte alicvi faciendam inivriam \cdot nam QVI HVMANITATI SE NON ACCOMMODANT PLERVMQVE POENAS DANT SVIPER-BIAE₁ N, l. red. ex V (ita fabella inscribitur etiam in indice codicis N, ubi tamen non humanitati se sed sese humanitati) 1-2 om. N, sed cf. inscriptionem 1-2 accommodat ... oppetit $P\rho$: accommodant ... oppetunt λ opinor praebuisse 4 faciebat $P\rho$: agebat N 7 occepit N: coepit $P\rho$ 9 sua $P\rho$: 11 quia me $P\rho$: quoniam N12 deest in N | sonari (ceteris seruatis) Heinsius in epistula quadam ad Schefferum a. 1662 (cf. Burman 1727a, V, 40): sonare $\mathbf{P}\mathbf{\rho}$: sonos e (ceteris seruatis) Havet | cithara $\mathbf{P}\mathbf{\rho}$: citharam (ceteris seruatis) Guyet; atqui loco de quo agimus duplex accusatiuus parum placet, namque orationem, ut Burmannus 1727 notauit, ambiguam facit, cum in obscuro maneat utrum 'Apollinis cithara sonet cantus' (cf. Hor. carm. 3, 1, 20) an 'cantus sonent Apollinis citharam' (cf. Verg. Aen. 1, 328) | putes non ad cicadam refertur, sed indefinite ac generatim ponitur | Apollinis Pc (ex Apollonis) ρ : Apollinem (ceteris seruatis) Guyet 13 potare est $P\rho$: potare si N, nisi fallor (potare ex potar&, ut uidetur)

nuper donauit; si non fastidis, ueni; una bibamus." Illa, quae arebat siti, simul cognouit uocem laudari suam, cupide aduolauit. Noctua, obsesso cauo, trepidantem consectata est et leto dedit. Sic, uiua quod negarat, tribuit mortua.

15 τῷ arebat siti ἀντίθετον quod apud Platonem, Phaedr. 259c, legitur, τὸ τεττίγων γένος ... φύεται, γέρας τοῦτο παρὰ Μουσῶν λαβόν, μηδὲν τροφῆς δεῖσθαι γενόμενον, ἀλλ' ἄσιτόν τε καὶ ἄποτον εὐθὺς ἄδειν, ἕως ἂν τελευτήση

15 arebat N: ardebat $P\rho$ 16 cognouit $P\rho$: gaudebat N 17 obsesso cauo V (obsesso{ N^i , errore, ut uidetur): egressa cauo PR^v , re non intellecta (uide Thiele 1911, 637): egressa e cauo Pithou 18 trepidantem $P\rho$ N (cf. 5, 6, 3): crepitantem uel strepitantem Heinsius in epistula quadam ad Graevium a. 1675 (uide Burman 1727a, IV, 365)

XVII [ARBORES IN DEORVM TVTELA]

Olim quas uellent esse in tutela sua diui legerunt arbores. Quercus Ioui et myrtos Veneri placuit, Phoebo laurea, pinus Cybebae, populus celsa Herculi.

- Minerua admirans, quare steriles sumerent interrogauit. Causam dixit Iuppiter:

 "Honorem fructu ne uideamur uendere."

 "At mehercules narrabit quod quis uoluerit, oliua nobis propter fructum est gratior."
- Tum sic, deorum, genitor, atque hominum sator:
 "O nata, merito sapiens dicere omnibus!
 Nisi utile est quod facimus, stulta est gloria."
 [Nihil agere quod non prosit fabella admonet.]

P 3, 18, R 3, 18, M 8 (cf. Zago 2015, 74 sq.), N 8

2–4, 9 cf. Murr 1890, passim **10** cf. Verg. Aen. 1, 254; 11, 725 (uide Housman 1906, 258)

Arbores in deorym tytela $P\rho$: Nihil Agendym esse qvod non prosit N (nihil Agiendym esse qvod non ytile] ac commodivm sit] N in indice, l. red. ex indice codicis V); titulus deest in M 3 myrtos $PR^{?v}$: myrtus N: mirtus M | phoebo N: phebo M: poebo PR^v | laurea $P\rho$: laurus λ 4 cybebae populus R, ubi, teste Vincentio, supra populus exstabat Neptuno, prius additum postea deletum: cibebe neptuno populus P: neptunno populus λ 5 steriles $P\rho$: sterilis λ 7 honorem fructu MN^c (cf. Zago 2015, 75): honorem fructus N: honore fructum PR^v 8 mehercules λ : mehercule $P\rho$ narrabit Pithou: narrauit PR^v M: inquit N 9 fructum N0 (cf. Zago 2015, 75): fructus N10 distinxit Housman, 258 | tum N11 tunc N2 gentium N3 hunc iambum, quocum cf. 5, 24, 1, damnauit Kohl, 117 sq. (uide etiam Gnilka, 24–26), exhibent N3 et N4, praebebat N5, omisit N5, ubit tamen cf. titulum

10

XVIII [PAVO AD IVNONEM DE VOCE SVA]

Pauo ad Iunonem uenit, indigne ferens

cantus luscinii quod sibi non tribuerit:
illum esse cunctis auibus admirabilem,
se derideri simul ac uocem miserit.
Tunc consolandi gratia dixit dea:
"Sed forma uincis, uincis magnitudine;
nitor smaragdi collo praefulget tuo
pictisque plumis gemmeam caudam explicas."
"Quo mi[hi]" inquit "mutam speciem si uincor sono?"
"Fatorum arbitrio partes sunt uobis datae:

P 3, 19, **R** 3, 19, **M** 2 (cf. Zago 2015, 64 sq.), **N** 9 /// **T** 74 Th (**W**; \mathbf{Fr}^{χ} **S** \mathbf{F} **B** \mathbf{Mn} ; $\mathbf{L^{ab}}$ **Vi** \mathbf{Mk})

De pauone, qui ab auctoribus traditur esse animal φθονερὸν καὶ φιλόκαλον (Arist. hist. an. 488b 23 sq.; Plin. nat. 10, 43 sq.), cf. Arnott 2007, 342 sqq. Hanc Phaedri fabellam spectauerunt Auian. 8 et Abst. 1, 87 (uide Zago 2015, 97–99) **8–9** cf. Ou. med. 33 sq. | **8** hunc Phaedri uersum (quocum cf. etiam Ou. met. 1, 722 sq.) respexit, opinor, Mart. 13, 70, 1 **10–15** cf. Hor. serm. 1, 1, 1–3; uide, sis, Alfonsi 1964, 21–24

PAVO AD IVNONEM (-NEN R^v) de voce sva PR^v : inscriptio deest in M: oportere omnes contentos esse sorte sva N (oportere omnes so_1 rte SVA CONTENITOS ESSE N in indice, l. red. ex indice codicis V), cf. Abst. 1, 87 ut quisque esse debeat sua sorte contentus; α fortasse exhibebat affabulationem qualis sorte esse oportet omnes contentos sua (cf. Hor. serm. 1, 1, 1–3; uide Zago 2015, 99), unde quodcumque concessum est haec ut utatur oportet (W), SIT VNVSQVISQVE SVO BONO CONTENTVS (\mathbf{Fr}^{χ}), QVOD CVILIBET CONCEDITVR (datur Vi) hoc contentus sit η 1 ad Iunonem uenit $P\rho$ W χ (uenit ad Iunonem o): Iunonem conuenit λ 2 luscinii P^c : luscini PR^{gv} : lusciniae λ (femin. etiam T) | tribuerit $P\rho VN^i$ (tribuerit N): tribueret M 3 illum PR^v N: illam M | auibus λ : auribus PR^{gv} (si haec lectio tibi placet lege cum Hario [ad]mirabilem) 4 miserit **Po VN**ⁱ (mis{ N): emiserit M 5 gratia **r P**^c (ubi -cia) \mathbf{N} : gratiam $\mathbf{R}^{2}\mathbf{v}$ \mathbf{P} (*ubi* -ciam): causa \mathbf{M} \mathbf{T} **6** forma uincis uincis $\mathbf{P}\boldsymbol{\rho}$: forma tu uincis et λ 9 del. Pithou | quo mihi inquit mutam speciem **P** ac **R**, ut patet ex ρ et \mathbb{R}^v , cf. W quo mihi inquid haec atque o quo mihi haec sunt; uide etiam Mn - hic, opinor (Zago 2017, 354 sqq.), ex i interpolatum -, ubi reperitur quo mihi haec sunt (quid mihi haec sunt χ): cur mihi inquit muta speties M sicut N, ubi tamen muta omissum est

tibi forma, uires aquilae, luscinio melos, augurium coruo, laeua cornici omina, omnesque propriis sunt contentae dotibus. Noli affectare quod tibi non est datum,

delusa ne spes ad querelam reccidat."

 $[\]bf 12~$ cf. Cic. diu. 1, 12; 85 (ad quos locos uide Pease 1920–1923); Verg. ecl. 9, 15 (ubi uide Cucchiarelli 2012)

¹¹ luscinio $P\rho$: lusciniae λ 12 omina r nec non N, ut mihi uidetur (omina N^{id} , sed omnia V): homina PR^v : omnia M 13 dotibus λ : uocibus $PR^r\rho$ 15 reccidat P: recidat $P^c\rho$ MVN^i (r_1e_1 cidat N)

10

XIX [AESOPVS RESPONDET GARRVLO]

Aesopus domino solus cum esset familia, parare cenam iussus est maturius.

Ignem ergo quaerens aliquot lustrauit domus tandemque inuenit ubi lucernam accenderet; tum circumeunti fuerat quod iter longius effecit breuius, namque recta per forum coepit redire. Et quidam e turba garrulus: "Aesope, medio sole quid cum lumine?" "Hominem" inquit "quaero," et abiit festinans domum.

Hoc si molestus ille ad animum rettulit, sensit profecto se hominem non uisum seni, intempestiue qui occupato alluserit.

P 3, 20, **R** 3, 20, **N** 56

8 uide, sis, Tosi 2017, sub lemmate 585 **9** cf. Diog. Laert. 6, 41 (Giannantoni, Socr. et Socratic. rel. v B 272); uide Thiele 1906, 583 sq.

AESOPVS RESPONDET GARRVLO \mathbf{P} , ubi R(ES)P(ONDET), \mathbf{R}^{v} : IN TANTA MORTALIVM MVLTITVDINE PAVCOS ESSE HOMINES \mathbf{N} , cf. Diog. Laert. 6, 60 "πολὺς μέν," εἶπεν (scil. Δ ιογένης ὁ κύων), "ὁ ὄχλος, ὁλίγοι δὲ οἱ ἄνθρωποι" $\mathbf{1}$ solus cum esset $\mathbf{P} \mathbf{\rho}$: cum esset solus \mathbf{N} 3 aliquot lustrauit domus $\mathbf{P} \mathbf{R}^{v}$: domos aliquot lustrauit \mathbf{N} 7 redire $\mathbf{P} \mathbf{\rho}$: ridere \mathbf{N} | et $\mathbf{P} \mathbf{\rho}$, om. \mathbf{N} : at Ouveringius apud Tollium, fortasse recte (uide, sis, Havetum, 155) 8 quid cum \mathbf{N} : quid tu cum $\mathbf{P} \mathbf{R}^{2rv}$ 9 abiit \mathbf{V} , suo Marte: abit $\mathbf{P} \mathbf{\rho}$ \mathbf{N} 12 deest in \mathbf{N} | Post adluserit \mathbf{P} exhibet PHAEDRI AVG(VSTI) LIBERTI · LIBER · III · EXPL(ICIT) · INCIPIT · LIBER · IV, \mathbf{R} , ut patet ex \mathbf{R}^{v} , praebebat PHAEDRI AVG(VSTI) LIBERTI LIB(ER) III EXPLICIT · INCIPIT LIBER IV

EPILOGVS [IDEM POETA]

Supersunt mihi quae scribam, sed parco sciens: primum, esse uidear ne tibi molestior, distringit quem multarum rerum uarietas; dein, si quis eadem forte conari uelit. habere ut possit aliquid operis residui, quamuis materiae tanta abundet copia. labori faber ut desit, non fabro labor. Breuitati[s] nostrae praemium ut reddas peto quod es pollicitus; exhibe uocis fidem. Nam uita morti propior fit cottidie 10 et hoc minus (per)ueniet ad me muneris, quo plus consumet temporis dilatio. Si cito rem perages, usus fiet longior; fruar diutius si celerius coepero. Languentis aeui dum sunt aliquae reliquiae, 15 auxilio locus est: olim senio debilem

frustra adiquare bonitas nitetur tua.

P 4, 25, R 4, 25

10 cf. Sen. epist. 24, 20; 120, 17; uide Tosi 2017, sub lemmate 722; hic Phaedri uersus laudatur CIL IX 3473, 24 sq. (Carm. Lat. epigr. 186, p. 91, 11 sq. Bu.), ubi legitur menten habae quod legeris quare (pro quia usurpatum) uita morti propior fit cottidiae

Hoc carmen, quod post 4, 24 (5, 25 in nostra editione) exhibet P et praebebat R (cf. ρ et R^v), huc reiecit Broterius, 139 | IDEM POETA PR^v 2 esse uidear ne tibi Bentley, recepi coll. 5, 7, 24 : esse tibi ne uidear PR^{gv} : ne uidear esse tibi Hare; possis etiam tibi esse uidear ne 3 distringit Rittershausen : de- $P\rho$ 4 conari ρ : conare $PR^{?}$ 6 materiae Pithou : naturae P (ubi -re) R^{gv} 7 labori $P\rho$: laboris P^c 8 breuitatis $P\rho$, corr. Salmasius | praemium ρ : mium P: nimium P^c 9 uocis P (id est 'uoce ac sermone promissi', cf. Ou. met. 7, 322 sq.) : uotis ρ 10 propior fit Buecheler, Carm. Lat. epigr. I, p. 91, coll. CIL IX 3473, 24 sq. (uide app. locorum similium) : propior est P^c (ubi propr-) ρ : propriorem P 11 ueniet PR^{rv} , suppl. Ursinus : deueniet Guyet : redibit Postgate 1918, 95 14 del. Riese | coepero PR^v : cepero Rittershausen

cum iam desierit esse beneficium utile et Mors uicina flagitabit debitum. Stultum admouere tibi preces exis(timo), procliuis ultro cum sis misericordiae. Saepe impetrauit ueniam confessus reus: quanto innocenti iustius debet dari? Tuae sunt partes; fuerunt aliorum (prius); dein simili gyro uenient aliorum [prius] uices. 25 Decerne quod religio, quod patitur fides, et grauiter me tutare iudicio tuo. Excedit animus quem proposuit terminum; sed difficulter continetur spiritus, integritatis qui sincerae conscius 30 a noxiorum premitur insolent(i)is. Qui sint requires; apparebunt tempore.

Ego, quondam legi quam puer[i] sententiam, "Palam muttire plebeio piaculum est",

19 cf. Hor. art. 63; Sen. Polyb. 10, 5; Tosi 2017, sub lemmate 631 **26–27** cf. Ou. Pont. 2, 4, 33 sq. **34** Enn. trag. fr. cxlii Joc. (fr. 125 Man.)

18 desierit *Pithou* : desideret **PR**^b (sed desiderat **R**^v) | beneficium utile Pithou (cf. Zago 2016a, 108 sq.): beneficio utilius PRgb (sed beneficium utilius Rv): beneficio utilis Gude 19 flagitabit **Pρ**: flagitarit Ouveringius apud 20 preces $\mathbf{R}^{\mathbf{g}} \mathbf{\rho}$: preceps \mathbf{P} | exis $\mathbf{P} \mathbf{R}^{\mathbf{v}}$ (exes $\mathbf{R}^{\mathbf{g}}$), suppl. Guyet Tollium (existima Pithou, male) 21 sis misericordiae Scheffer : sit misericordia Po 24 sunt PR?v: nunc Burman 1727, haud inscite 24-25 fuerunt aliorum (prius) / dein ... uenient aliorum [prius] Gude : fuerunt aliorum dein ... uenient aliorum prius PRbv : fuerunt aliorum dein ... uenient aliorum [prius] $\mathbf{r} (= \mathbf{R}^?)$ 26 patitur $\mathbf{P} \mathbf{\rho}$: poscit Bentley (poscit > patit'), sed nihil mutandum, nam uerba decerne ... fides ita accipienda uidentur ut sensus sit 'fer eam sententiam, quam salua religione, salua fide ferre potes' 27 et grauiter me tutare Dressler, in textum recepi coll. Ou. Pont. 2, 4, 33 sq. : et gratulari me tatere P, ut uidetur : et gratulari me latere R^v : et gratulari me tatare $R^?$: et gratulari me tacere Pc: ut gratuler me stare Johnson; aliquando cogitaui de ut gratuler [me] parere, coll. Caes. Gall. 6, 13, 10 eorum ... decretis iudiciisque parent, et de et gratulabor stare 28 proposuit Pρ: proposui Postgate apud Gow 31 insolentis $P\rho$, corr. Pithou 32 requires $P\rho$: requires Bentley, signo interrogationis posito 33 pueri PR?v, corr. Pithou 34 piaculum Rittershausen, coll. Enn. trag. fr. CXLIIa Joc. (fr. 125b Man.): periculum **Pp**, quod seruare possis si putes Phaedrum ipsum memoria lapsum esse

dum sanitas constabit, pulchre meminero.

³⁵ meminero $\it Rittershausen:$ memini $\it P:$ memin. $\it (sic)$ $\it R^{gv}$

LIBER QVARTVS

PROLOGVS [POETA AD PARTICVLONEM]

Cum destinassem terminum operi statuere, in hoc ut aliis esset materiae satis, consilium tacito corde damnaui ⟨tamen⟩.

Nam si quis talis etiam est tituli ⟨mi aemulus⟩, quo pacto diuinabit quidnam omiserim, ut illum ⟨id⟩ ipsum cupiam famae tradere, sua cuique cum sit animi cogitatio colorque ⟨pro⟩prius? Ergo non leuitas mihi, sed certa ratio causam scribendi dedit.

Quare, Particulo, quoniam caperis fabulis (quas Aesopias, non Aesopi, nomino,

P 4, 26, R 4, 26; e uersibus 14–19 huius Phaedri prologi pendent uersus 18–22 Perotti ad Pyrrhum prologi (cf. N f. 15u) /// tres iambos (11–13) carminis de quo nunc agimus paraphrasi uersos inuenies in *Epistula Aesopi ad magistrum Rufum*, quam T exhibebat (de *Epistula Aesopi* uide, sis, quae adnotaui ad prologum Phaedri libri tertii)

Hoc carmen, quod post 4, 25 (epil. libri tertii in nostra editione) exhibet P et praebebat R (cf. p et R^v), huc reject Broterius, 139 et 143. De inscriptione libri quarti (INCIPIT LIBER IV), quam in δ excipiebat fabula de asino et Gallis (5, 1 apud me, 4, 1 in δ), uide Praef. § IX nec non ea quae ad 3, 19, 12 et 5, 1 adnotaui | POETA AD PARTICVLONEM PR^v 1 operi statuere Scheffer et Gude, uterque, ut uidetur, suo Marte: operis habere PRv: operis statuere Jo. Fred. Gronovius in epistula quadam ad Schefferum a. 1662 (cf. Strömberg, 167) 3 (tamen) Buecheler, 334 sq.; pes sextus deest in P et aberat a R (cf. Rgv): (meum) Rittershausen et Bongars, uterque, ut uidetur, suo Marte : (statim) 4 mi aemulus suppleui, coll. 2, 9, 7, ubi uox aemulatio iambum Bentlev claudit (si quis talis etiam est tituli mi aemulus idem est quod 'etiam si quem habeo talis tituli aemulum'); excidit in P et R (cf. Rgrv) a fine dactylus : \mi inuidus > Buecheler, 334 sq. 5 diuinabit Rigault 1617 : damnabit PRrv 6 ut illum (id) (uel (hoc)) ipsum cupiam ego, ratus ut ui concessiua usurpatum esse : ut illum ipsum cupiam PRrp : ut illud ipsum cupiat Guyet et Faber, uterque proprio Marte : ut ille (id) ipsum cupiat Hare $7 \text{ sit } P : \text{sic } R^v$ 8 prior PR^{rv}, corr. Rittershausen 10 particula ... fabulae PR^v, corr. Pithou

quia paucas ille ostendit, ego plures [dis]sero, usus uetusto genere sed rebus nouis), quartum libellum dum uacabis perleges.

Hunc obtrectare si uolet malignitas, imitari cum non possit, obtrectet licet.

Mihi parta laus est quod tu, quod similes tui uestras in chartas uerba transfer[e]tis mea, dignum que⟨m⟩ longa iudicatis memoria.

Illitteratum plausum non desidero.

15–19 cf. Ter. Adelph. 15–21 | **15–16** cf. Theogn. 369 sq.; Varr. Men. 381 Ast.; uide Otto 1890, sub lemmate 870

12 quia Ouveringius apud Tollium et, suo ipsius ingenio, Bentleius : quasi PR^{gv} : quas \mathbf{r} : possis etiam quod; \mathbf{T} praebebat nam, quod nescio an sincera lectio non sit \mid ostendit PR^g : ostendirit R^v (opinor R ante correctionem ostendirit exhibuisse, post corr. ostendit) \mid dissero $P\rho$, corr. Orelli (cf. Liu. 38, 56, 8) 13 usus ρ : usu P 14 uacabis ego, coll. 3 prol. 2; 12 (uide Zago 2012a, 193) : uarie R^{Rrgv} : uariae P : uacabit Riese 16 cum ego (cf. Zago 2012a, 191 sqq.), praeeunte Rank, 42 sq. adn. 1 : dum $P\rho$ N 17 parta $P\rho$: magna N 18 transferetis PR^{7v} , corr. Pithou; quid λ prae se tulerit e Perottino uersu labores libenter legant usque meos colligi nequit 19 que $\langle m \rangle$ ego, coll. Ter. Andr. 97 sq. (cf. Zago 2012a, 192 adn. 11) : -que $P\rho$ N 20 inliteratum Schoppe : in litterarum $PR^r\rho$ \mid non Schoppe : ire PR^{rb} (sed ire ego ρ) : nec Freinsheim et Scheffer, uterque, ut uidetur, suo ipsius Marte

I [IDEM POETA]

Aesopi nomen sicubi interposuero, cui reddi⟨di⟩ iam pridem quicquid debui, auctoritatis esse scito gratia, ut quidam artifices nostro faciunt saeculo, qui pretium operibus maius inueniunt nouis si marmori ascripserunt Praxitelen suo, [de]trito Myrona argento, tabulae Pausian. Adeo fucatae plus uetustati fauet

P 4, 27, R 4, 27; uersus 8–9 huius Phaedriani carminis Perottus exscripsit quibus clauderet suum ipsius prologum ad Pyrrhum (cf. N f. 15u)

Horatius epist. 2, 1, 18 sqq. eos notat qui nihil mirantur nisi quod Libitina sacrauit et indignatur quicquam reprehendi non quia illepide compositum putetur sed quia nuper 4–7 cf. Zenob. 5, 82 (Corp. paroem. Graec. I, p. 153, 8 sq.) πολλοὶ ἐπὶ τῶν οἰκείων ἔργων ἔτερον ἐπιγεγράφασιν ὄνομα 8–9 cf. Hor. epist. 2, 1, 86–89; Mart. 5, 10 (praesertim uu. 3 sq.)

4,1-4,6 (4,27-4,32 in **P** et **R**, de quo cf. ρ ac $\mathbf{R}^{\mathbf{v}}$), male hactenus in editionibus collocata, in locum iis proprium ipse restitui (uide, sis, Praef. § IX) | IDEM 2 reddi PR^v, suppl. Pithou 5 nouis Jo. Fred. Gronovius in POETA PRV epistula quadam ad Schefferum a. 1662 (cf. Strömberg, 165); uide etiam Heinsium apud Burmannum: nouo Pp: suis post Guietum Bergkius, 621 6 ascripserunt **Pρ**: inscripserunt *Nauck*, 690 | suo **Pρ**: nouo *Bergk*, 621 7 trito praeeunte Bongarsio Salmasius 1620, libri notarum et emendationum p. 205 (cf. etiam Salmasium 1629, 406), optime, nam tero et tritor uocabula sunt caelaturae (cf. CIL VI 9950, 6 tritor argentarius, Gloss. II Philox. TR 140 tritor τορευτής, Porph. ad Hor. serm. 1, 3, 90, ad quem locum Horatianum uide etiam Bentley 1711, 246 sq.): detrito PR^v | Myrona ego (de Myrone caelatore cf. Mart. 4, 39, 2; 6, 92, 2; 8, 50 [51], 1): Myronem **PR**^v (sed uersu **6** traditum est – cf. PRv - Praxitelen, unde conici potest Phaedrum hic quoque terminatione usum esse Graeca): Myn Bergk, 620 sq., detrito seruato (putabat Bergkius Phaedrum intellegi uoluisse 'argentum clanculum detritum et simulato situ obrutum ut uetustissimum appareret') tabulae Pausian Bergk, ibidem (pausian > dauxian > exaudiant) : fabulae exaudiant P (ubi fabule) Rv : tabulae *Zeuxidem Bentley: tabulae *Zeuxida Müller 8 adeo PRv: semper N | fucatae ... uetustati Bentley : fugatae ... uetustati N : fugatae ... uetustis PRv; fucatae iam Jo. Fred. Gronovius in epistula ad Schefferum supra laudata inuidia mordax quam bonis praesentibus.

Sed iam ad fabellam talis exempli feror.

9 praesentibus cf. Ou. trist. 4, 10, 123

(uide ad u. 5) coniecerat, alio tamen casu; scribi enim iusserat trito Myronem argento. Fabulae exeant / item fucatae. 10 exempli $P\rho$: exemplo R^2 ; multi (praeter ceteros Müller 1875, 28 sq.) putarunt hunc esse uersus 10 sensum, 'adiecturus sum fabellam exemplo scriptam superiorum uersuum, fabellam scilicet de malignitate criticorum qui uetustatem extollunt ut bona praesentia eleuent'. Cum sequens narratio de Demetrio et Menandro uix esset fabella eiusdem exempli cuius uersus 1-9 carminis de quo agimus, uiri illi doctissimi signum lacunae posuerunt post u. 10. Quibus refragor; assentior enim Desbillonio, qui Phaedri uerba intellexit de fabula tali simpliciter qualis sequitur, sine ullo respectu ad ea quae praemissa sunt

II [DEMETRIVS REX ET MENANDER POETA]

Demetrius qui dictus est Phalereus Athenas occupauit imperio improbo. Vt mos est uulgi, passim et certatim ruit; "Feliciter!" succlamant. Ipsi principes illam osculantur qua sunt oppressi manum, tacite gementes tristem fortunae uicem. Quin etiam resides et sequentes otium, ni defuisse noceat, repunt ultimi; in quis Menander, nobilis comoediis, quas ipsum ignorans legerat Demetrius 10 et admiratus fuerat ingenium uiri, unguento delibutus, uestitu fluens, ueniebat gressu delicato et languido. Hunc ubi tyrannus uidit extremo agmine: "Quisnam cinaedus ille in conspectum meum 15 audet uenire?" Responderunt proximi:

P 4, 28, **R** 4, 28, **M** 1 (cf. Zago 2015, 63 sq.), **N** 23

Demetr. Phaler. test. 44 Stork-Ophuijsen-Dorandi (Fortenbaugh-Schütrumpf 2000, 90 sq.); Menand. test. 10 K-A (PCG VI, 2, p. 3) **3–6** hos iambos fortasse spectauit Tac. hist. 1, 45, 1 **12** huc respexit Tertull. pall. 4, 8

demetrivs rex et menander poeta $\mathbf{P}\mathbf{R}^{\mathbf{v}}$: Qvam saepe fallatvr hominvm IVDICIVM N (QLVAM SAJEPE IN REBVS HVMANIS FALLATVR LHOMIJNVM IVDICIVM N in indice, l. red. ex indice codicis V); titulus deest in M 1 Demetrius $\mathbf{Pr} \lambda$: Demetrius rex $\mathbf{R}^{?v}$ | dictus est $\mathbf{R}^{v} \lambda$: dictus \mathbf{Pr} ; sicut Accius tr. 668 R3 (104 Dang.), Graecum EU distrahens, Peleus tribus syllabis effert (uide Housman 1903, ad Manil. 1, 350 sq.), ita Phaedrus quattuor syllabis Phalereus; si Phalereus tetrasyllabum tibi displicet, lector, repone Demetrius Phalereus qui appellatus est 4 distinxit Rittershausen | principes $P^c \lambda$: principis $PR^{?v}$ 6 tacite $P\rho$: taciti λ 8 ni PR^{rv} : ne λ | repunt λ : repetunt $PR^{r}\rho$ **9–11** *de interpunctione uide, sis, Tacke, 51* 11 et admiratus $P^c \rho$ N : et miratus P: admiratus M 12 fluens λ : afluens P: affluens R^v conspectum meum λ : in conspectu meo $PR^{r}\rho$ **16** audet **P** ρ λ ; *de* audens edendo aliquando cogitaui, cf. tamen Sen. Oed. 202; Ag. 913; 922 | uenire Pp λ : ceuere Gow, qui uersu 15 lectionem in conspectu meo recepit in textum

"Hic est Menander scriptor." Mutatus statim "Homo" inquit "fieri non potest formosior."

statim, cuius alteri syllabae, unde noua linea incipit, continuo librarius subiunxerat fabulam sequentem, quae in P titulo caret et incohatur a tertio iambo, id
est a uerbis et uindicabit (idem fecisse librarium codicis R patet ex R^v, nam
Vincentius adnotauit: "après ces mots mutatus statim, suit dans la même ligne
et uindicabit"): mutato statu MV (m{ Nob; N nunc legi nequit; mutatus statim
Ni, perperam, mea quidem sententia)

18 homo inquit fieri non potest
formosior MV (homo inquit fieri non potest f{or}m{o}s{ior Ni}: homo inquit
f{i}eri non potest f{...}m{ No : homo inquit f{.....}o{ N); uersum om. P et R (cf.
notam praecedentem); fieri et formosior suspecta sunt (cf. Zago 2015, 64); pro
altero Nauckius, 691 sq., scribendum fingi coniecit, alterum Postgatius apud
Gow (cf. etiam Postgate 1918, 90 sq.) mutari iussit in neruosior, coll. Catull. 67,
27. Fuere qui uerba in N huic narrationi inscripta epimythii loco reponerent in
hunc iambum mutata: humanum saepe sic iudicium fallitur

III [MVLTOS IN REBVS SECVNDIS FORTES ESSE QVI IN DVBIIS SVNT TIMIDI]

Duo cum incidissent in latronem milites, unus profugit, alter autem restitit et uindicauit sese forti dextera. Latrone occiso timidus accurrit comes stringitque gladium, dein[de] reiecta paenula "Cedo" inquit "illum; iam curabo sentiat quos attemptarit." Tunc qui depugnauerat: "Vellem istis uerbis saltem adiuuisses modo; constantior fuissem uera existimans. Nunc conde ferrum et linguam pariter futtilem. 10 Vt possis alios ignorantes fallere, ego, qui sum expertus quantis fugias uiribus, scio quam uirtuti non sit credendum tuae." Illi assignari debet haec narratio qui re secunda fortis est, dubia fugax. 15

P 4, 29, **R** 4, 29, **N** 57

1–13 cf. Aes. 255 C (66 H; 65 P); Auian. 9 **5** cf. Cic. Milon. 29 **11–13** ad hunc locum fortasse respexit Auian. 5, 17 sq. **14–15** cf. Tosi 2017, sub lemmate 2127

MVLTOS IN REBVS SECVNDIS FORTES ESSE QVI IN DVBIIS SVNT TIMIDI N; titulus deest in P et aberat a R (cf. R^v) 1-2 exhibentur codice N, deperditi sunt cum titulo et exitu narrationis praecedentis in δ , cuius librarius uoci statim (4, 2, 17) uersus 3-15 huius fabulae continuauit, ut colligi potest ex P et R^v (uide, sis, quae ad 4, 2, 17 adnotaui) R^v uindicauit R^v unindicabit R^v 4 occiso R^v exciso R^v 5 deinde R^v N, corr. Pithou R^v om. R^v 10-13 distinxit Hartman, 119 sq. 10 futilem R^v : futile R^v ; haec uox omissa esse uidetur in R^v , deest in R^v 12 quantis fugias uiribus R^v : quae sint uires tuae R^v (q R^v) sint uife R^v 13 quam R^v : quid R^v 0 non sit R^v 0 sit R^v 1 in R^v 2 sit R^v 3 sint uife non sit R^v 4 decin R^v 5 quid putauit sinceram lectionem 14-15 desunt in R^v 6 (sed cf. titulum)

IV [CALVVS ET MVSCA]

Calui momordit musca nudatum caput, quam opprimere captans alapam sibi duxit grauem. Tunc illa irridens: "Punctum uolucris paruulae uoluisti morte ulcisci; quid facies tibi. iniuriae qui addideris contumeliam?" Respondit: "Mecum facile redeo in gratiam, quia non fuisse mentem laedendi scio. Sed te, contempti generis animal improbum, quae delectaris bibere humanum sanguinem, optem necare uel maiore incommodo." 10

Hoc argumentum docet (ei) ueniam dari

P 4, 30, R 4, 30, N 58 /// T 42 Th (W; Adx Frx S F B Mn; Lab Vi Mk E)

3-4 cf. Lucian. muscae enc. 3 (ἡ μυῖα) πίνει τοῦ αἵματος ... οὐ μετὰ μεγάλης όδύνης τῶν κεντουμένων **8–10** cf. anth. Pal. 5, 151 (Meleag.) Arist. eth. Nic. 1109b 30 sqq. τῆς ἀρετῆς δὴ περὶ πάθη τε καὶ πράξεις οὔσης, καὶ ἐπὶ μὲν τοῖς ἑκουσίοις ἐπαίνων καὶ ψόγων γινομένων, ἐπὶ δὲ τοῖς άκουσίοις συγγνώμης ..., τὸ ἑκούσιον καὶ τὸ ἀκούσιον ἀναγκαῖον ἴσως διορίσαι τοῖς περὶ ἀρετῆς ἐπισκοποῦσι, χρήσιμον δὲ καὶ τοῖς νομοθετοῦσι πρός τε τὰς τιμὰς καὶ τὰς κολάσεις

calvus et musca P
ho : his qui casu peccant dandam esse veniam \cdot qui VERO CONSULTO DELINOVUNT EOS ESSE PUNIENDOS N (E₁IS OVI RI₁SV PECCANT DANDAM ESSE VEINIAM: OVI VERO CONSVLTO DELINOVVNT IHOS MIERITO PVNIENDOS N in indice, l. red. ex indice codicis V) 1 calui $PR^r \rho$: caluum in N dispicere mihi uideor (caluum V: calui N^{id}) 2 opprimere P^c : opprime (sic) V (\rightharpoonup (\rightharpoonup N : oppremere $PR^{?rv}$: premere Müller, ne uersus a monosyllabo eliso inciperet (uide tamen Havetum, 194 sq.) hunc N | inridens PR^{rv} N^{bi} (ubi irr-: illudens V; legi nequit N): ridens W_X 5 qui addideris N : quia dederis PR?rv 8 contempti N: contemsi $PR^{?r}$ (sed contempti ρ) 10 necare $PR^{r}\rho$: carere N, defendit Postgate 1918, 92 11-13 desunt in N (sed cf. titulum) 11 argumentum Pithou (cf. 5, 16, 7): argumento PRgrv | docet (ĕi) ueniam dari Stowasser: ueniam dari docet PRgrv: coll. titulo quo Perottus hanc fabulam designauit in indice codicis N conici potest etiam ueniam $\langle ei \rangle$ dandam docet : ueniam dandam (illi) docet Bentley: ueniam donari decet Cunningham, qui argumento retinuit (coll. 2, 7, 13, argumento seruari et decet scribi iam Gudius iusserat; proposuerat enim hoc argumento ueni(am t)am dari decet, contra qui casu peccat, cum qui consilio est nocens, illum esse qua[m]uis dignum poena iudicet.

 $\mathit{metrum})$: uenia donari docet $\mathit{Desbillons},\ qui\ \mathit{melius}\ edidisset\ ueniam\ donari\ docet\ (\mathit{cf.}\ enim\ Lucan.\ 10,\ 70;\ Stat.\ Theb.\ 1,\ 578\ sq.)$: (ei (monosyll.) modo) decet ueniam dari $\mathit{Havet}\ 12\ \text{cum}\ (aduersatiuum)\ qui\ scripsi,\ coll.\ illo\ vero\ quod\ N\ exhibet\ in\ inscriptione\ huic\ narratiunculae\ praefixa\ et\ in\ indice\ fabellarum\ :\ quam\ qui\ PR^r\rho\ :\ nam\ qui\ Rigault\ :\ quum\ quis\ Bothe\ 1803\ :\ qui\ qui\ Havet\ 13\ quamuis\ PR^{grv},\ corr.\ Rittershausen\ |\ dignum\ poena\ PR^g\ :\ poena\ dignum\ R^r\rho\ |\ iudicet\ ego\ praeeunte\ Cuningamio,\ qui\ tamen\ nam\ qui\ ...\ /\ ...\ quiuis\ poena\ dignum\ iudicet\ coniecit\ :\ iudico\ PR^{gr}\rho\ ;\ cum\ locutione\ argumentum\ ...\ iudicet\ \mathit{cf.}\ 3,\ 10,\ 6\ iudicet\ sententia$

V [ASINI ET PORCELLI]

Quidam immolasset uerrem cum sancto Herculi, cui pro salute uotum debebat sua, asello iussit reliquias poni hordei, quas aspernatus ille sic locutus est:

5 "Libenter istum prorsus appeterem cibum, nisi qui nutritus illo est iugulatus foret."

Huius respectu fabulae deterritus, periculosum semper uitaui lucrum.

[Sed dicis: "Qui rapuere diuitias, habent."

Numeremus agedum qui deprensi perierunt; maiorem turbam punitorum reperies.

Paucis temeritas est bono, multis malo.]

P 4, 31, **R** 4, 31, **N** 59

Cf. Aes. 92 C (270 H; 300 P); Babr. 37; Auian. 36 | E Phaedri fabula aliquid hausit Abst. 2, 21 (uide, sis, Zago 2015, 101 sq.) **9** cf. Iuu. 14, 205–207 (fr. poet. Lat. inc. 74 Bl.)

ASINI ET PORCELLI PR^v (ASINVS ET PORCELLI (HORDEVM) Havet): VITANDVM SEMPER ESSE PERICVLOSVM LVCRVM N-1 immolasset uerrem cum P nec non R, ut apparet ex ρ et R^v (testatur Vincentius R quum exhibuisse): cum imolasset uerrem N-2 cui N: qui $PR^{?v}-5$ libenter istum prorsus N: libenter tuum prorsus P^c (libenter ex liberi ter, ut uidetur) $R^?$: tuum prorsus libenter R^v-7-8 desunt in N, sed cf. titulum 9-12 hos iambos, quibus N caret, delendos censeo utpote uix conuenientes praecedentibus, qui non de rapinis nec de temeritate nec de turpi tantum lucro accipiendi uidentur, sed de congestis auiditate opibus quae possessores suos in pericula adducant N est bono N est N0.

VI [SCVRRA RVSTICVS]

Prauo fauore labi mortales solent et, pro iudicio dum stant erroris sui, ad paenitendum rebus manifestis agi. Facturus ludos diues quidam et nobilis proposito cunctos inuitauit praemio, quam quisque posset ut nouitatem ostenderet. Venere artifices laudis ad certamina: quos inter scurra, notus urbano sale, habere dixit se genus spectaculi quod in theatro numquam prolatum foret. 10 Dispersus rumor ciuitatem concitat; paulo ante uacua turbam deficiunt loca. In scaena uero postquam solus constitit sine apparatu, nullis adiutoribus, silentium ipsa fecit exspectatio. Ille in sinum repente demisit caput, et sic porcelli uocem est imitatus sua, uerum ut subesse pallio contenderent et excuti iuberent. Quo facto, simul

P 4, 32, R 4, 32, M 6 (cf. Zago 2015, 71 sqq.), N 17

Cf. Plut. quaest. conuiu. 674 b–c \mid Ex hac Phaedri narratione pendet Abst. 1, 56 (cf. Zago 2015, 100 sq.)

SCVRRA RVSTICVS PR^v (inter SCVRRA et RVSTICVS desideratur et, omissum iam codice δ): PRAVO FAVORE SAEPENVMERO HOMINES LABI N (P{ N in indice; P. F. S. DECIPI HOMINES SOLENT V in indice); titulus deest in M 1–3 om. M nec non N, ubi tamen cf. titulum 1 prauo N in titulo: paruo $PR^{?v}$ | labi N in titulo: laui $PR^{?v}$ 2 pro iudicio $P\rho$: praeiudicio Salmasius, haud inscite, sed tradita seruanda, cf. Zago 2016a, 123 sq. 4 diues quidam et nobilis λ (cf. 3, 5, 6): quidam diues nobilis $P\rho$ (sunt qui hanc lectionem malint et accipiant nobilis pro acc. plur.) 6 posset λ : possit $PR^?\rho$ 8 notus PR^v : unus λ 12 uacua λ : uacuam PR^v | turbam $P\rho$: turba λ 16 demisit λ : dimisit $P\rho$ 17 porcelli uocem est imitatus $P\rho$: porcellum uocest imitatus M: porcellum uoce imitatus est N 18 contenderent λ : -deret PR^v

nihil est repertum, multis onerant lancibus 20 hominemque plausu prosequuntur maximo. Hoc uidit fieri rusticus: "Non mehercules me uincet" inquit, et statim professus est idem facturum melius se postridie. Fit turba major: jam fauor mentes tenet. 25 ut derisuros, non spectaturos, citet. Vterque prodit. Scurra degrunnit prior, mouetque plausus et clamores suscitat. Tunc simulans sese uestimentis rusticus porcellum obtegere (quod faciebat scilicet, 30 sed, in priore quia nil compererant, latens), peruellit aurem uero, quem celauerat, et cum dolore uocem naturae exprimit. Acclamat populus scurram multo similius imitatum, et cogit rusticum trudi foras. 35 At ille profert ipsum porcellum e sinu, turpemque aperto pignore errorem exprobrans: "En hic declarat quales sitis iudices!"

20 lancibus PR^{gv} , cf. Mart. spect. 31 (27 [29]), 6 : laudibus λ **22** mehercules λ (cf. ad 1, 25, 7): mehercule **Pp** 23 uincet **Pp**: uincit λ 25 iam **Pp** λ : tam Havet (quae coniectura fulciri potest Hor. epist. 1, 7, 18) | fauor λ : fauore **PR**^v 26 ut derisuros, non spectaturos, citet scripsi (cf. Zago 2015, 72 sq.) : et derisuros non expectaturos sitet P: et derisuros non spectaturos sit et Rg: et derisuros non exspectaturos. Sit et R^v (fortasse R exspectaturos exhibebat ex punctis deleto quae Vincentius non dispexit): et derisurus non secuturus (ins-M) sedet λ : et derisuri non spectaturi sedent *Pithou*: ut derisuros, non spectaturos scias Heinsius apud Burmannum (at quo scias tendit?): et derisuros, non spectaturos citat (uel ciet) Johnson; haud scio an cogitari nequeat de edendo et derisurus non spectaturus sedet, ita ut fauor sedet per προσωποποιίαν pro fautores sedent usurpetur. Huius loci perdifficilis nulla certa medela 28 clamores $P\rho$: -rem λ 29 tunc $P\rho$ (cf. Zago 2015, 72): tum λ | rusticus λ : -cis $PR^{?v}$ 31 uersum om. N, exhibent P M et praebebat Rnil Pithou : nihil $\mathit{PR^vM}$ | compererant M : -rerat $\mathit{PR^v}$ 32 uero $\mathit{P\rho}$: porco λ 34 scurram MVN^{oi} (sc{ N}): scurra $PR^v \mid$ similius $P\rho \ VN^i$ (sim{ N}): similis M 36 profert MVN^{id} (profert N): proferet PR^v | e P ρ : de λ 37 exprobrans M^c (ex exprobans) VN^{id} (exprob{ N^o : exprob{...}} N^b ; legi nequit N), cf. Plut. quaest. conuiu. 674c ἕνα ... ἀφεῖναι τὸ δελφάκιον εἰς τὸ μέσον, ἐξελέγχοντα τῆς κρίσεως τὸ πρὸς δόξαν οὐ πρὸς ἀλήθειαν : probans **P**ρ

EPILOGVS [POETA AD PARTICVLONEM]

Adhuc supersunt multa quae possim loqui, et copiosa abundat rerum uarietas; sed temperatae suaues sunt argutiae, immodicae offendunt. Quare, uir sanctissime, Particulo, ⟨ch⟩artis nomen uicturum meis, Latinis dum manebit pretium litteris, si non ingenium, certe breuitatem approba[t], quae commendari tanto debet iustius, quanto poetae sunt molesti ualidius.

P 4, 33, R 4, 33

5 huc spectauit Mart. 3, 20, 2; 7, 44, 7 **6** cf. Cic. leg. 1, 2

Hoc carmen, quod in **P** narrationem de scurra et rustico excipit et eodem loco reperiebatur in **R** (cf. ρ et $\mathbf{R}^{\mathbf{v}}$), primus animaduertit epilogum esse libri IV Broterius, 159 | POETA AD PARTICVLONEM $\mathbf{PR}^{\mathbf{v}}$ 3 temperatae ρ : -te **P** 4 immodicae Rittershausen: immodica **P** (ubi inm-) $\mathbf{R}^{\mathbf{v}}$, def. Bassi, memor fortasse Plautini illius nimia omnia nimium exhibent negoti hominibus ex se (Poen. 239); sed offendunt, quod $\tau\tilde{\phi}$ suaues sunt uersus praecedentis opponitur, testatur tantum argutias hic spectari 5 artis $\mathbf{PR}^{\mathbf{v}}$, corr. Pithou 7 adprobat $\mathbf{PR}^{\mathbf{v}}$, corr. Pithou | Deest subscriptio

⟨LIBER QVINTVS⟩

[ASINVS ET GALLINA]

Qui natus est infelix non uitam modo tristem decurrit, uerum post obitum quoque persequitur illum dura fati miseria.

Galli Cybebes circum (in) quaestus ducere asinum solebant baiulantem sarcinas.
Is cum labore et plagis esset mortuus, detracta pelle sibi fecerunt tympana.
Rogati mox a quodam, delicio suo quidnam fecissent, hoc locuti sunt modo: "Putabat se post mortem securum fore: ecce aliae plagae congeruntur mortuo!"

P 4, 1, R 4, 1 /// T 68 Th (W Fr¹; Ad^x S F B Mn; L^{ab} Vi Mk E)

Cf. Aes. 237 C (173 H; 164 P); Babr. 141

5

10

Liber V caret inscriptione; 5,1-5,25 post 3,19 (immo post PHAEDRI AVGVSTI LIBERTI LIBER III EXPLICIT: INCIPIT LIBER IV, quod ultimum illius narratiunculae excipit uersum) tamquam carmina libri quarti exhibet P et praebebat **R** (cf. ρ ac **R**^v); huc traieci (uide, sis, Praef. § IX) ASINVS ET GALLINA PR^v (procul dubio ex ASINVS ET GALLI ortum) 4 (in) quaestus (id est 'ad quaestus faciendos') Heinsius apud Schefferum; uide etiam epistulam Schefferi ad Heinsium a. d. VI Mai. 1662 datam (Burman 1727a, V, 41); in quaestus habebat, opinor, codex α , ut conici potest ex κ lucri causa et ι ob (ad W) lucri causam: questus PR^{rv} (quaestus iam Rittershusius scripserat; nihil tamen suppleuerat, nam absurde quaestus ἐλλειπτικῶς positum pro quaestus causa putabat); Schütze, 5 sq., supplemento Heinsiano reiecto, ita uerba intellexit ut quaestus genetiuus singularis sit et per hyperbaton ex sarcinas pendeat (quaestus ... sarcinas = 'sarcinas ex quaestu exsistentes'), haud inscite, cf. enim Apul. met. 8, 28, 6 omnia ... in sacculos huic quaestui de industria praeparatos farcientes dorso meo congerunt (scil. Galli) 8 distinxit Salmasius 1620, libri notarum et emendationum p. 493 9 quidnam fecissent **Pρ** : quid ita fecissent Baehrens, 154 (quid ita iam Heinsius apud Burmannum; Heinsius tamen praeter necessitatem fecissent in necuissent mutari iussit) | locuti **Po** : iocati *Heinsius, ibidem* 11 mortuo **ρ** : mortui **PR**?

II [POETA]

Ioculare tibi uidemur, et sane leue, dum nihil habemus maius, calamo ludimus; sed diligenter intuere has nenias; quantam sub illis utilitatem reperies! Non semper ea sunt quae uidentur: decipit frons prima multos, rara mens intellegit

P 4, 2, R 4, 2 /// T 72 Th (Frx S F B Mn; Lab Vi E)

2 cf. Verg. ecl. 1, 10; 4, 1 3–7 cf. Theon. prog. p. 72, 28 Sp. (p. 30 Pat.) μῦθός ἐστι λόγος ψευδὴς εἰκονίζων ἀλήθειαν (uide Hausrath 1936, 78 sq.)

POETA PRsv 1 ioculare tibi uidemur Havet, coll. Gloss.^L II Philox. 10 9 (ioculare εὐτραπελίσαι, προπηλακίσαι): ioculare tibi uidetur PRrv, quam lectionem sunt qui sinceram putent; censent enim ioculare, quod opinantur a iocularis esse, ad fabellam de asino et Gallis referendum, quasi 5, 1 et 5, 2 partes essent unius carminis; atqui nec narratio de asino et Gallis iocularis est, nec ullum Phaedri carmen duas fabulas continet Aesopias. Praeterea, si ad praecedentem narrationem Phaedrus hic respicit, cur nouam fabulam adicit de mustela et muribus ne locutus sine mercede existimetur, ut uersu 8 ait?: ioculare (id) (uel (hoc)) tibi uidetur Schefferus in epistula quadam ad Heinsium a. 1672 (cf. Burman 1727a, V, 41), putans ioculare ab eo quod est iocularis esse et subaudiens, ut apparet, genus scribendi uel simile quid; sed sic initium nimis abruptum est nec Phaedrum sapit : ioculares tibi uidemur Heinsius apud Schefferum: ioculares tibi uidentur Burmannus 1727, et sane ... ludimus parenthetice accipiens, ut neniae ioculares dicantur | leue PR^{rv} (cf. Catull. 63, 22 tibicen ubi canit Phryx curuo graue calamo, quem uersum fortasse in mente habebat Phaedrus; de accusativo singulari adiectivi neutrius generis pro aduerbio posito cf. etiam locos notissimos uelut Catull. 51, 5 dulce ridentem, Hor. carm. 1, 22, 23 sq. dulce ridentem ... dulce loquentem, Verg. Aen. 6, 50): leui Schefferus, permultis plaudentibus, rectissime improbante Bentleio, nam haud dixerit quis leui calamo eo sensu quo leui brachio, leuiore lyra, quia leuis generale calami epitheton est (cf. Verg. ecl. 5, 2; georg. 2, 358; [Verg.] moret. 61; Ou. met. 7, 778; Petron. fr. 47, 4 Müll.; [Sen.] Oct. 411; Mart. 9, 73, 9; Sil. 17, 88), nec quicquam nouae significationis addit; hic uero aliquid desideramus quod apte uoci maius a Pithoeo uersu proxime sequenti restitutae opponatur 2 maius Pithou (intellego: 'ludimus leuia carmina [cf. Mart. 12, 94, 8] dum nihil habemus maius quod canamus'): manu PRgrv: magnum Stowasser 4 sub illis Pithou (cf. Housman 1920, 122 sq.): subtilis PR?v 5 decipit *Pithou* : despici $\mathbf{P}\mathbf{R}^{\mathbf{v}}$ (despicit $\mathbf{R}^{?}$) 6 rara \mathbf{P} : raro $\boldsymbol{\rho}$

quod interiore condidit cura angulo. Hoc ne locutus sine mercede existimer, fabellam adiciam de mustela et muribus.

10

15

Mustela, cum annis et senecta debilis mures ueloces non ualeret assequi, inuoluit se farina et obscuro loco abiecit neglegenter. Mus, escam putans, assiluit et comprensus occubuit neci; alter similiter, deinde perit et tertius. Aliquando uenit saeculis retorridus, qui saepe laqueos et muscipula effugerat, proculque insidias cernens hostis callidi "Sic ualeas" inquit "ut farina es, quae iaces!"

8–9 Seneca quoque nolebat includere epistulam sine ulla mercedula (epist. 6, 7; 12, 10; 15, 9; uide, sis, Postgate 1919, 22) **10–19** cf. Aes. 13 C (81 H; 79 P) **12** *farina* cf. Callim. aet. fr. 54c, 18 Hard. (fr. 149, 18 Mass.; Callim. fr. 177, 18 Pf.) **19** huc fortasse respexit Mart. 6, 61 (60), 1–4

7 interiore Rittershusius et $\mathbf{R^{Sir}}$: inferiore $\mathbf{PR^{?v}}$ 9 adiciam \mathbf{P} : adii- $\mathbf{\rho}$ 10 annis et senecta] $\tilde{\epsilon}\mathbf{v}$ $\delta \omega \tilde{\delta}$ $\delta \omega \tilde{\delta}\mathbf{v}$, cf. [Quint.] decl. mai. 10, 17, p. 216, 8 Håk. 14 comprensus Rittershausen: compressus $\mathbf{PR^{r}\rho}$ 16 aliquando uenit scripsi: aliquod uenit \mathbf{P} : aliquot uenit \mathbf{R} , ut colligi potest ex $\mathbf{\rho}$ et $\mathbf{R^{v}}$: $\langle post \rangle$ (uel $\langle mox \rangle$) uenit aliquot Ellis, 34 (cf. χ postea uenit, ε postea ueniens): $\langle post \rangle$ aliquot, uenit Havet; etiam de $\langle mox \rangle$ aliquot uenit cogitaui | saeculis] cf. Verg. Aen. 8, 508; Priap. 57, 2 | retorridus $\mathbf{R^{c}}$ testibus Sirmondo et Vincentio: reterritus \mathbf{P} nec non. ut uidetur. \mathbf{R} nondum correctus: rete territus $\mathbf{P^{c}}$

III [DE VVLPE ET VVA]

Fame coacta uulpes alta in uinea uuam appetebat, summis saliens uiribus, quam tangere ut non potuit, discedens ait "Nondum matura est; nolo acerbam sumere."

Qui facere quae non possunt, uerbis eleuant, ascribere hoc debebunt exemplum sibi.

P 4, 3, R 4, 3 /// T 71 Th (W Fr¹; F B Mn; Lab Vi Mk E)

Cf. Aes. 32 C (15a–b H; 15 P); Babr. 19; Tetr. 1, 23 M; uide etiam Adrados–van Dijk 2003, 24 sq.

DE VVLPE ET VVA **P**: DE VVLPE **R**^v **1** alta in uinea **Pp** (cf. **W** uuam pendentem uidit sursum in altam uineam – sic –; **Fr**^t uuam sursum pendentem aspexit albam – sic – in uinea; **σ** uuam sursum pendentem aspexit in alta uinea; codices qui ex ε defluxerunt aberrant; utrum in alta uinea an alta in uinea **T** praebuerit in incerto est): altam in uinea Scheffer, probante Önnerfors, 452 sq. **4** est **Pp**: es Johnson; in **T** uulpes alloquebatur uuam, cf. enim **t** "nolo te" inquit "manducare acerbam" (-ba **Fr**^t), **FB** nolo te acerbam et immaturam edere (edere om. **B**), ε **Mn** nolo te, acerba et immatura; uide tamen Aes. 32 rec. 1, 3 sq. C, ubi uulpes de racemis πρὸς ἑαυτὴν εἶπεν· "ὀμφακές εἰσιν"; cf. Babr. 19, 8 "ὀμφαξ ὁ βότρυς"; Tetr. 1, 23, 4 M "ῥᾶγες ὀμφακίζουσιν μάλα" acerbam **T** (aceruam **PR**?): acerbum **R**^v

IV [EOVVS ET APER]

Equus sedare solitus quo fuerat sitim, dum sese aper uolutat turbauit uadum.
Hinc orta lis est. Sonipes iratus fero auxilium petiit hominis, quem dorso leuans
redît ad hostem. [laetus] Iactis hunc telis eques postquam interfecit, sic locutus traditur:
"Laetor tulisse auxilium me precibus tuis; nam praedam cepi et didici quam sis utilis."
Atque ita coegit frenos inuitum pati.
Tum maestus ille: "Paruae uindictam rei dum quaero demens, seruitutem repperi."
Haec iracundos admonebit fabula

impune potius laedi quam dedi alteri.

P 4, 4, R 4, 4

Aes. 329 C (238 H; 269 P); uide etiam Aes. 144 C; P. Ryl. 493, 1 H; Tetr. 1, 53 M; Stesich. PMGF T A 8 (PMG 281a = Arist. rhet. 1393b 8 sqq., pp. 115 sq. Kass.); PMGF T A 10 (Conon. FGrHist 26 F 1, 42); Philist. FGrHist 556 F 6; Hor. epist. 1, 10, 34 sqq. (unde pendet, opinor, T 79 Th); Plut. Arat. 38, 9 sq.

EQVVS ET APER **Pp** 4 petiit *Pithou*: petit **PR**^v 5 redit **PR**^v, unde edidi redît, coll. 5, 22, 27; 5, 25, 6; app. 5, 12: rediit *Pithou* ('i' altera extenta proferendum, cf. Lachmann, 207; Havet, 224; uide etiam Müller, 107) | laetus **PR**^{?v}, del. *Pithou* | iactis **PR**^{?v}, del. Rigault 1617, laetus retento et relato ad redît

10

V [POETA]

Plus esse in uno saepe quam in turba boni narratione posteris tradam 〈haud〉 breui.

Quidam decedens tres reliquit filias, unam formosam et oculis uenantem uiros, at alteram lanificam et frugi rusticam, deuotam uino tertiam et turpissimam.

Harum autem matrem fecit heredem senex sub condicione, totam ut fortunam tribus aequaliter distribuat, sed tali modo:

"Ni data possideant aut fruantur; tum simul habere res desierint quas acceperint,

- centena matri conferant sestertia."

 Athenas rumor implet, mater sedula iuris peritos consulit; nemo expedit quo pacto [si] non possideant quod fuerit datum, fructumue capiant; deinde quae tulerint nihil quanam ratione conferant pecuniam.

 Postquam consumpta est temporis longi mora, nec testamenti potuit sensus colligi,
- **P** 4, 5, **R** 4, 5; ex u. **19** pendet fortasse Perotti Corn. 17, 8 tam obscure loquitur ut nulla ex uerbis eius sententia colligi possit; quod si uerum est, sequitur ut Perottus hanc narrationem in λ legerit (cf. Zago 2015, 104 sq.)
- 1 (cf. 48–49) cf. Heraclit. B 49 DK; Democr. B 98 DK; Sen. epist. 7, 10; uide etiam Setaioli 1988, 107 sqq.; Tosi 2017, sub lemmate 1287 3–47 cf. Oberg 1996, 157 sqq.
- POETA PR^v 2 suppleui, nam haudquaquam breuis haec narratio est: breui $P\rho$: graui Gude 10 tum PR^{rv} : dum r, i. usquequo supra dum scripto, i. ut supra simul; uersum aliter interpunxit Riese, astipulante Haveto, qui "ni data possideant aut fruantur;" tum: "simul $\kappa\tau\lambda$." edidit 11 habere $P\rho$: haberi r 12 conferant $P\rho$: conferent P^c | sestertia ρ : se tertia P^c , priore littera 't' in rasura ficta (quid primitus fuerit dispici nequit) 15 si non $PR^{?v}$, corr. Pithou 16 deinde PR^v ; uel de hiis r in margine 19 sensus P et R ante corr. teste Gudio (fortasse etiam λ sensus exhibebat, cf. Zago 2015, 105): census R post corr. teste Gudio ("inter lineas in ms. Remensi, eadem antiquissima manu,

fidem aduocauit iure neglecto parens. 20 Seponit moechae uestem, mundum muliebrem, lauationem argento et eunuchos glabros; lanificae agellos, pecora, uillam, operarios, boues, iumenta et instrumentum rusticum; potrici plenam antiquis apothecam cadis, 25 domum politam et delicatos hortulos. Sic destinata dare cum uellet singulis et approbaret populus, qui illas nouerat, Aesopus media subito in turba constitit: "O si maneret condito sensus patri, 30 quam grauiter ferret quod uoluntatem suam interpretari non potuissent Attici!" Rogatus deinde soluit errorem omnium: "Domum, [et] ornamenta cum uenustis hortulis et uina uetera date lanificae rusticae: 35 uestem, uniones, pedisequos et cetera illi assignate uitam quae potu trahit; agros (cum) uilla et pecora cum pastoribus donate moechae. Nulla poterit perpeti ut moribus quid teneat alienum suis. 40

notatur: 'in alio codice fuit census''); perperam, ut uidetur, census codici R nondum correcto tribuit Vincentius (cf. R^v) 22 argento et ego (Zago 2016a, 109 sqq.): argenteam Pρ | eunuchos· glabros P, ita ut glabros substantiuum sit; etiam scriba codicis R eunuchos a glabros distinctione separauit 24 "in margine codicis R ad instrumentum rusticum, uelut scholion quoddam, antiqua manu, scriptum est ut caccabum, cribrum, uallos et similia utensilia" (Gude) 29–49 in R, ut uidetur (cf. ρ), recte continuabantur praecedentibus uersibus, a quibus in P separantur praefixa inscriptione AESOPVS 34 et Pρ, del. Langen, 203 (cf. Zago 2016a, 107) 37 potu Shackleton Bailey, 452 sq.: luxu Pρ 38 ⟨cum⟩ uilla et Fröhlich apud Spengel, 723, coll. u. 23: utiles et PR^{?v}: uites et Pithou, metro labante (potius scripserim ⟨et⟩ uites [et]: uitesque et Langen, 199: uites ante agros traiecit Müller 1861, 424): ⟨et⟩ uillam et Bentley (metro quadrat etiam ⟨et⟩ uillam [et]): uillamque et Müller 1867; de uill- pro util- reponendo primus cogitauit Gudius, qui tamen uillas et coniecit, numeris inuitis et sensu repugnante (cf. u. 23 uillam)

Deformis cultum uendet ut uinum paret; agros abiciet moecha ut ornatum paret; at illa gaudens pecore et lanae dedita quacumque summa tradet luxuriae domum.

Sic nulla possidebit quod fuerit datum, et dictam matri conferent pecuniam ex pretio rerum quas uendiderint singulae."

Ita quod multorum fugit imprudentiam unius hominis repperit sollertia.

41–42 uinum paret / ... ornatum paret ($P\rho$) a uiris doctis quibus conuersio displicebat uarie frustraque temptatum (u. petat / ... o. p. Jo. Fred. Gronovius in epistula quadam ad Schefferum a. 1662 – uide Strömberg, 166 –, u. impetret / ... o. paret Gude, u. bibat / ... o. p. Bentley, u. paret / ... o. gerat Dressler, u. paret / ... o. ferat Postgate, alii alia scribi iusserunt), optime defendit Desbillonius, coll. Ter. Andr. 121 sq. atque Hor. serm. 2, 3, 215, quem uersum Phaedrus fortasse in mente habebat dum hos iambos pangit 44 summae tradat luxoriae PR^v , corr. Pithou; luxuriae, quod caue pro genetiuo accipias, metonymice positum est pro 'luxuriosis'; Graevius in epistula quadam ad Heinsium a. 1665 (cf. Burman 1727a, IV, 362) luxuriem sine iusta causa coniecit, Harius luxuriam et domum PR^v : demum r: domus Graevius, ibidem 46 et dictam ρ : edictam PR^2 47 ex ρ : et P

VI [PVGNA MVRIVM ET MVSTELARVM]

Cum uicti mures mustelarum exercitu (historia, quot sunt, in tabernis pingitur) fugerent et artos circum trepidarent cauos, aegre recepti, tamen euaserunt necem;

5 duces eorum, qui capitibus cornua suis ligarant ut conspicuum in proelio haberent signum quod sequerentur milites, haesere in portis suntque capti ab hostibus; quos immolatos uictor auidis dentibus

10 capacis alui mersit Tartareo specu.

Quemcumque populum tristis euentus premit, periclitatur magnitudo principum, minuta plebes facili praesidio latet.

P 4, 6, R 4, 6 /// Y^{LP} (ex T?)

Cf. Aes. 239 C (174 H; 165 P); Babr. 31; Synt. 51 H; uide etiam P. Mich. inv. 6946 (Schibli 1983 et 1984; Lloyd-Jones, Suppl. supplementi Hell. 1190) **9–10** cf. Ou. Ibidis 385–387; hunc Phaedri locum imitatur Prud. cath. 7, 114 sq. **10** cf. Sen. Ag. 2

PVGNA MVRIVM ET MVSTELARVM $P\rho$ 1 exercitu $P\rho$: exercitum Bentley, cui displicebat abl. rei efficientis 2 quot sunt Postgate 1918, 95 sq.: quorum PR^{2rv} ; uersum damnauit Guyet 13 plebis PR^v , corr. Pithou: plebs r

VII [PHAEDRVS]

Tu qui nasute scripta destringis mea, et hoc iocorum legere fastidis genus, parua libellum sustine patientia, seueritatem frontis dum placo tuae

5 et in coturnis prodit Aesopus nouis:

"Vtinam ne⟨c⟩ umquam Pelii nemoris iugo pinus bipenni concidisset Thessala, nec ad professae mortis audacem uiam fabricasset Argus opere Palladio ratem,

10 Inhospitalis prima quae Ponti sinus patefecit in perniciem Graium et barbarum. Namque et superbi luget Aeetae domus

P 4, 7, R 4, 7

6–16 cf. Eur. Med. 1 sqq.; Enn. trag. fr. CIII Joc. (fr. 89 Man.); Catull. 64, 1 sqq. 7 pinus ... Thessala cf. Ou. her. 18, 158; Sen. Med. 336 **8** audacem uiam cf. Ou. art. 2, 22 **10** Inhospitalis ... Ponti hoc est 'τοῦ Πόντου 'Αξείνου', cf. Diod. Sic. 4, 40, 4 (Dion. Scytobr. FGrHist 32, F 14); Strab. 7, 3, 6, p. 298, 28 sqq. C. = II, p. 258 Radt (Apollodor. FGrHist 244, F 157a); Sallust. hist. 3, fr. 67 M.; Ou. trist. 4, 4, 55 sqq.; Pomp. Mel. 1, 102; Plin. nat. 4, 76; 6, 1; ut patet ex uu. **18–19** lector nasutus uerba Aesopi male accipit pro 'inhospitalis ... ponti sinibus', quasi iis significarentur in uniuersum 'sinus maris' (uide Zago 2016a, 113 adn. 2)

PHAEDRVS R^{sv}: FEDRVS P 1 distringis Pρ, corr. Rittershausen 2 iocorum Pρ: iocosum Nauck, 683, haud male; *logorum (de forma genetiui cf. apologorum et dialogorum) reponere non ausus sum (hoc logorum ... genus = λόγους Αἰσωπείους; uide Theon. prog. p. 72, 28 – p. 73, 9 Sp. = pp. 30 sq. Pat.) 3 parua R^sρ: par P 5 et Pρ: en Meursius (distinctione posita post tuae u. 4) | nouis Pithou: nobis PR^v 6 ne⟨c⟩ propter hiatum, qui apud Phaedrum ferri uix potest, coniecerunt Sirmondus dum confert R et Bongarsius, uterque suo Marte: ne PR^{?rv} | pelei PR^rρ, corr. Salmasius | nemoris iugo PR^rρ (cf. 3, prol. 17; Catull. 64, 1 Peliaco ... uertice): ⟨in⟩ nemoris iugo Heinsius apud Schefferum, fortasse recte (cf. Eur. Med. 3; Enn. trag. fr. CIII u. 208 Joc.); scripsissem utinam ne Pelii umquam nemoris ⟨in⟩ iugo ut Ennianum illud utinam ne (trag. fr. CIII u. 208 Joc.) seruarem, nisi clausula nemoris in iugo displicuisset 12 Aeetae Pithou: Aetae ρ: aete P^c (ex aetate)

et regna Peliae scelere Medeae iacent, quae saeuum ingenium uariis inuoluens modis illi\(\nagle\)c per artus fratris explicuit fugam, 15 hic caede patris Peliadum infecit manus." Quid tibi uidetur? "Hoc quoque insulsum est" ait "falsoque dictum, longe quia uetustior Aegaea Minos classe perdomuit freta." [iustoque uindicauit exemplo imperium] 20 Ouid ergo possum facere tibi, lector Cato, si nec fabellae te iuuant nec fabulae? Noli molestus esse omnino litteris. maiorem exhibeant ne tibi molestiam. Hoc illis dictum est [si] qui stultitia[m] nauseant 25 et ut putentur sapere cultum uituperant.

18-19 cf. Thuc. 1, 4

13 scelere ρ : scele **PR**^g (cf. Gudii adn. ad 2, 5, 20 sqq.) 15 illic **PR**^r ρ , corr. Hartman, 118 | artus **Pp**: astus **R**^r **16** patris **Pp**: patria Heinsius apud Burmannum, probante Haveto ("patris ferri nequit pro 'patris earum', cum fratris u. 15 sit 'fratris sui'") | infecit ρ : interfecit PRg 17 ait PRv: ais Pithou 19 Aegea Minos ρ : aege aminos P: aegre aminos P^c 20 hunc uersum ἄμετρον atque inutilem, qui iam Guieto suspectus fuit, deleui | imperium PR?rv: impetum Pithou, quod alii accipiunt de ui atque incursionibus piratarum (cf. Thuc. 1, 4; 1, 8, 2), alii de iniuria Androgei filii occisi Minoi facta ab Atheniensibus (cf. Ou. met. 7, 456 sqq.); post impetum Hare lacunam unius uersus statuit, quam sic fere explendam putauit, quem fecerant infesta praedonum manus; impium pro imperium coniecit Chauvin (cf. Havetum), et ipse lacunam statuens (censebat Chauvin Phaedrum spectasse ad impium scelus interfectorum Androgei); improbos edidit, nihil excidisse ratus, Riese, coll. Thuc. 1, 8, 2 οἱ γὰρ ἐκ τῶν νήσων κακοῦργοι ἀνέστησαν ὑπ' αὐτοῦ (scil. τοῦ Μίνω); cf. etiam Sen. suas. 3, 1 at non potero uindicare adulteram, ubi adulteram, siquidem sanum, positum est pro usitato 'in adulteram'; in mentem fortasse 21 lector Cato Pithou: lecte reato P: lecte relato, cuipiam ueniet impios littera r prius exarata, postea deleta, R fide Vincentii 22 fabella PR^v, corr. Pithou | iuuant Pc: iubant PRv 25 si Pp, del. Rigaltius et Bongarsius (nescio uter prior) | stultitiam PR?v, corr. Rittershausen : stulti r 26 cultum ego (uide, sis, Zago 2016a, 112 sqq.; cf. ThlL, s. u. colo, 1692, 36 sqq.): caelum **Pp**: nil non Bentley: scitum Shackleton Bailey, 453

VIII [SERPENS AD FABRVM FERRARIVM]

Mordaciorem qui improbo dente appetit hoc argumento se describi sentiat.

In officinam fabri uenit uipera; haec cum temptaret si qua res esset cibi, limam momordit. Illa contra contumax "Quid me" inquit "stulta, dente captas laedere, omne assueui ferrum quae corrodere?"

P 4, 8, R 4, 8 /// T 62 Th (W; Ad^{χ} Fr^{χ} S F $Wi^{\tau\sigma}$ H^{υ} B Mn; L^{ab} Vi Mk $Wi^{\tau\sigma}$ E)

Vide Aes. 117 C (95 H; 93 P) nec non Aes. 77 C (59 H; 59 P); cf. Synt. 5 H; uide etiam Hor. serm. 2, 1, 77 sq.

SERPENS AD FABRVM FERRARIVM PR^v 2 describi P: discribi R^{?v}

IX [IN PERICVLVM SIMVL AC VENIT CALLIDVS VVLPIS ET CAPER]

Magnum in periclum simul ac uenit callidus, reperire effugium quaerit alterius malo.

Cum decidisset uulpes in puteum inscia et altiore clauderetur margine,

deuenit hircus sitiens in eundem locum.

Simus rogauit esset an dulcis liquor et copiosus. Illa fraudem moliens:

"Descende, amice; tanta bonitas est aquae, uoluptas ut satiari non possit mea."

Immisit se barbatus. Tum uulpecula

Immisit se barbatus. Tum uulpecula euasit puteo nixa celsis cornibus, hircumque clauso liquit haerentem uado.

P 4, 9, **R** 4, 9

Cf. Aes. 40 C (9 H; 9 P); Babr. fr. 15 Luzz.; Synt. 10 H; Tetr. 2, 15; 31a-b M

IN PERICVLVM SIMVL AC VENIT CALLIDVS VVLPIS ET CAPER \mathbf{P} nec non \mathbf{R} , ut colligi potest ex $\mathbf{R}^{\mathbf{grv}}$ (fortasse tamen in \mathbf{R} titulus uerbis vvlpis et caper non quidem finiebatur sed incohabatur) $\mathbf{1}$ sic edidi coll. titulo, cuius prior pars, dico uerba in pericvlvm simvl ac venit callidvs, hausta uidetur ex uersu senario de quo agimus nondum corrupto: homo simul ac uenit in magnum periculum $\mathbf{PR}^{\mathbf{r}}\mathbf{\rho}$, contra metrum: homo in periclum simul ac uenit callidus Gude; sed ipse Phaedrus (2, 4, 13; 2, 8, 19) testatur magnum sanum esse; uocabulum autem homo sine damno abesse potest (cf. 1, 11, 1 uirtutis expers; 1, 23, 1 repente liberalis; 1, 24, 1 inops potentem; 5, 8, 1 mordaciorem) $\mathbf{2}$ reperire effugium quaerit alterius Bentley (cf. Sen. Phoen. 382; Herc. fur. 208): reperire (repp- \mathbf{P}) effugium alterius quaerit $\mathbf{PR}^{\mathbf{g}}$ (cf. quae Gudius adnotauit ad 1, 4, 4; 5, 6, 2): alterius repperire effugium quaerit $\mathbf{R}^{\mathbf{v}}$ (errore, opinor, qui tamen utri tribuendus sit, ipsine Vincentio an Bergero de Xivrey, incertum) $\mathbf{6}$ simus Housman, 258 sq.: simul $\mathbf{P}\mathbf{\rho}$

X [DE VITIIS HOMINVM]

Peras imposuit Iuppiter nobis duas: propriis repletam uitiis post tergum dedit, alienis ante pectus suspendit grauem.

Hac re uidere nostra mala non possumus; alii simul delinquunt, censores sumus.

P 4, 10, **R** 4, 10

Aes. 304 C (229 H; 266 P); Aes. sent. 23 P; Babr. 66; Catull. 22, 20 sq.; Hor. serm. 2, 3, 298 sq.; uide Zago 2010 **5** cf. Cic. off. 1, 146

DE VITIIS HOMINVM $\mathbf{PR^v}$

XI [FVR ET LVCERNA]

Lucernam fur accendit ex ara Iouis ipsumque compilauit ad lumen suum; onustus qui sacrilegio cum discederet, repente uocem sanctam misit Religio: "Malorum quamuis ista fuerint munera mihique inuisa, ut non offendar surripi, tamen, sceleste, spiritu culpam lues, olim cum ascriptus uenerit poenae dies. Sed ne ignis noster facinori praeluceat, per quem uerendos excolit pietas deos, ueto esse tale luminis commercium."

Itaque hodie nec lucernam de flamma deum nec de lucerna fas est accendi sacram.

Quot res contineat hoc argumentum utiles non explicabit alius quam qui repperit. Significat primo saepe quos ipse alueris tibi inueniri maxime contrarios;

P 4, 11, R 4, 11

10

15

5–6 dicit Religio eos qui templis aurum immittunt (uide Pers. 2, 62) et aras sanguine multo cruentant (uide Sen. ben. 1, 6, 3) θύειν καὶ ἀνατιθέναι ἀπὸ τῶν ἑαυτῶν ἀδικημάτων (cf. Plat. rempubl. 365e) neque effugere impietatem posse 8 (uide etiam 18–19) cf. Plutarchi librum de sera numinis uindicta (praesertim 550c sqq.) 12–13 cf. Plut. Num. 9, 5 sq. 14–21 cf. Theon. prog. p. 75, 27 sqq. Sp. (p. 35 Pat.) γένοιντο δ' ἂν καὶ ἑνὸς μύθου πλείονες ἐπίλογοι, ἐξ ἑκάστου τῶν ἐν τῷ μύθῳ πραγμάτων τὰς ἀφορμὰς ἡμῶν λαμβανόντων

FUR ET LUCERNA PR^v 3 quod ad metrum attinet uide, sis, Havet, 202 4 sanctam PR^{gv} : sancta Pithou, fortasse recte (cf. 1, 27, 6): $\langle hanc \rangle$ sancta Cunningham (cf. 1, 12, 12; possis etiam $\langle hanc \rangle$ sanctam) 5 munera Pithou: -re PR^v 8 poenae Pithou: poena PR^v (paena PR^v) 9 facinori $P: -ris \rho$ 12 lucernam Pithou: -na PR^{v} 13 sacram Shackleton Bailey, 453: -um $P\rho$ 14 quot Pithou: quod PR^{v}

- secundo ostendit scelera non ira deum,
- fatorum dicto sed puniri tempore;
- 20 nouissime interdicit ne cum malefico usum bonus consociet ullius rei.

19 secundo ρ : -um $PR^?$ 18 post 19 transposuit Pithou | fatorum dicto PR^v (cf. 3, 18, 10); de fatis indicto cogitaui

XII [MALAS ESSE DIVITIAS]

Opes inuisae merito sunt forti uiro, quia diues arca ueram laudem intercipit.

Caelo receptus propter uirtutem Hercules, cum gratulantes persalutasset deos, ueniente Pluto, qui Fortunae est filius, auertit oculos. Causam quaesiuit pater.

"Odi" inquit "illum quia malis amicus est simulque obiecto cuncta corrumpit lucro."

P 4, 12, **R** 4, 12

Cf. Aes. 131 C (113 H; 111 P); P. Ryl. 493, 3 H; uide, sis, Thiele 1906, 566 sqq. 3–4 huc fortasse respexit Alberti dum intercenalem Plutonem inscriptam componit 5 cf. Pausan. 9, 16, 1 sq.; cf. etiam statuam Τύχης Πλοῦτον παῖδα φερούσης Prusiade ad Hypium repertam, quae nunc Constantinopoli seruatur (Istanbul, Arch. Mus. inv. 4410; uide Traversari 1993)

malas esse divitias PR^b (hercules et pluto ρ) 3 Hercules P^c : -lis $PR^{?v}$ 5 ueniente Pithou: uenienti $PR^{?v}$ | Pluto $P\rho$: Plutone P^c (ne in exitu lineae ad Pluto litteris minoribus ascripto)

XIII [DE LEONE REGNANTE]

"Vtilius homini nihil est quam recte loqui." Probanda cunctis est quidem sententia, sed ad perniciem solet agi sinceritas.

Cum se ferarum regem fecisset leo et aequitatis uellet famam consequi, a pristina deflexit consuetudine atque inter illas tenui contentus cibo sancta incorrupta iura reddebat fide. Postquam labare coepit paenitentia

P 4, 13, R 4, 13 /// T 70 Th (W; Adx S F B Mn; Lab Vi Mk E)

4-8 cf. Babr. 102 (unde Aes. 196 C)

DE LEONE REGNANTE PR^v 1-3 hos uersus Müller 1875, 18 ostendere conatus est promythium deperditae fabulae esse de hominibus fallaci et ueraci coram simiarum imperatore loquentibus, unde putabat pendere T 78 Th, cuius uerba mox idem uir doctus in iambos reficturus fuit (Müller, 93 sq.; cf. Zander, 35 sqq.). Sed promythium illius fabulae prosariae, tantum libris e κ oriundis traditae, sententiis longe aliis quam quibus haec Phaedriana τριστιγία efficitur, et codice W probatur uersus de quibus agimus in α , unde T defluxit, promythium fuisse fabulae de leone regnante. Haec enim fabula (T 70 Th) in W ita incohatur: et loqui poena est et tacere tormentum· proda (procul dubio corruptum ex probanda) autem est cunctis qui de hanc re sententiam sed sine paenitentiae solet agi sinceritas cum se ferarum rege fecisset fortissimus leo et aequatis (haud dubie ortum ex aequitatis) fama consequi more regum uellet egs; cf. etiam Thiele 1910, LX: "diese drei Verse (scil. tres uersus senarii de quibus disputamus) passen ..., wenn man will, auf die Affenkaiserfabel, aber ebensogut auf den ersten Teil der Fabel vom wilden Regiment des Löwen" 1 homini nihil est Pr: nihil est homini R^{rv} 4 regem $R^r \rho \kappa$: rege PR? W9 labare Rittershusius et Bongarsius (uter prior incertum): lauare PR^{rv} | post u. 9 lacunam statuit Nevelet, 655, rectissime, cf. enim T 70 Th, unde quae hic desunt intellegi possunt; nescimus tamen quam fideliter paraphrasta sit secutus atque imitatus Phaedri narrationem. Pithou lacunam statuerat post u. 8 et tribuerat u. 9 insequenti fragmento carminis

XIV

a fictione ueretri linguam mulieris; affinitatem traxit inde obscenitas.

P 4, 13, R 4, 13

Cf. Aes. 323 C (228 H; 240 P); Hor. carm. 1, 16, 13-16

Praecedenti fragmento continuat \mathbf{P} (etiam in \mathbf{R} haec duo fragmenta fabulam unam efficiebant, ut patet ex $\mathbf{R}^{\mathbf{r}}$), separauit Nevelet, 655. Verbo obscenitas procul dubio carmen finiebatur. Ante u. $\mathbf{1}$ tale quid excidisse conicio quale est Prometheus limo eodem formauit recens; sed plura desunt. In deperdita narrationis parte, collata fabula insequenti hariolor Aesopum, ab aliquo rogatum ut explicaret originem $\mathsf{T}\tilde{\mathsf{H}}\mathsf{S}$ 0 αἰσχροποιίας, respondisse linguam mulieris a Prometheo formatam ex eodem limo ac penem, qui ideo illam ad se trahit, quia T 0 ὅμοιον ἔρχεται πρὸς T 0 ὅμοιον. Vox obscenitas a Phaedro metonymice posita pro ueretrum uidetur (cf. 1, 5, 11); uox affinitatem hoc loco accipienda est eodem sensu quo affinitati Apul. Plat. 1, 8, 197 (sicut ignis aeri cognatione coniungitur, ita umor affinitati terrenae iugatur); traxit perfectum esse opinor quod uocant gnomicum

XV [IDEM]

Rogauit alter tribadas et molles mares quae ratio procreasset. Exposuit senex: "Idem Prometheus, auctor uulgi fictilis qui simul offendit ad fortunam frangitur,

naturae partes ueste quas celat pudor cum separatim toto finxisset die, aptare mox ut posset corporibus suis, ad cenam est inuitatus [ut] subito a Libero; ubi irrigatus multo uenas nectare

sero domum est reuersus titubanti pede.

Tum semisomno corde et errore ebrio applicuit uirginale generi masculo et masculina membra applicuit feminis.

Ita nunc libido prauo fruitur gaudio."

P 4, 14, **R** 4, 14

Hanc narratiunculam spectauit Mart. 14, 182 **8–9** cf. Verg. ecl. 6, 15; ad hos Phaedri uersus (et ad Verg. locum nunc nuper laudatum) respexit Nemes. ecl. 3, 61 sq.

IDEM $\mathbf{PR^b}$; haec narratio cohaeret artissimo cogitationis uinculo cum deperditi carminis frustulo proxime praecedentis (cf. Weinreich, 44: "es liegt ein Gedichtpaar vor: im römischen Buch keine Seltenheit, seit Catull zu verfolgen"). Hanc fabulam nec ρ habet nec Δ ; Vincentius, ut ex $\mathbf{R^{bv}}$ colligi potest, praeter titulum descripsit ex \mathbf{R} primum tantum uersum $\mathbf{5}$ partis \mathbf{P} ; de \mathbf{R} nihil constat uestae $\mathbf{PR^g}$, corr. Pithou $\mathbf{8}$ inuitatus ut subito a liberto \mathbf{P} , corr. Pithou; de \mathbf{R} nihil constat $\mathbf{12}$ uirginali $\mathbf{PR^g}$, corr. Pithou

XVI [DE CAPREIS BARBATIS]

Barbam capellae cum impetrassent ab Ioue, hirci maerentes indignari coeperunt quod dignitatem feminae aequassent suam. "Sinite" inquit "illas gloria uana frui et usurpare uestri ornatum muneris, pares cum non sint uestrae fortitudini."

Hoc argumentum monet ut sustineas tibi

habitu esse similes qui sint uirtute impares.

P 4, 15, R 4, 15

Vide Tosi 2017, sub lemmate 272; adde Lucian. Eun. 9 (cf. anth. Pal. 11, 430)

dum $PR^r\rho$: cum temporali significatione Rank, 42, qui etiam dum non sunt (non sint $PR^r\rho$) coniecit; haec est, puto, Iouis ratiocinatio: 'debetis ideo sinere illas gloria uana frui, quia pares non sunt uobis fortitudine' | fortitudini Rittershausen: -ne $R^{?bv}$: -nis PR^r , quod tueri minime possunt loci scriptorum aeui sequioris quales Cassian. inst. 5, 12, 2 se ... parem uirtutis eorum ... probauerit; coll. 24, 8, 5

XVII [DE FORTVNIS HOMINVM]

Cum de fortunis quidam quereretur suis,
Aesopus finxit consolandi ⟨hoc⟩ gratia.

"Vexata saeuis nauis tempestatibus
inter uectorum lacrimas et mortis metum,
faciem ad serenam ⟨ut⟩ subito mutatur dies,
ferri secundis tuta coepit flatibus
nimiaque nautas hilaritate extollere.
Factus periclis tum gubernator σοφός:
'Parce gaudere oportet et sensim queri,
totam quia uitam miscet dolor et gaudium.'"

P 4, 16, **R** 4, 16

Cf. Aes. 309 C (80 H; 78 P); uide etiam Plat. Phaedo. 60 b-c; Aes. 23 C (13 H; 13 P); Tetr. 2, 9 M; Tosi 2017, sub lemmatibus 2173 et 2240 **1–2**; **9** (sensim queri); **10** cf. Plut. mor. 474a-b τῶν ἀνθρωπίνων καθαρὸν οὐδὲν οὐδ' ἀμιγές ... καὶ τῶν πραγμάτων ἀντιστοιχίας ἐχόντων, ἐπεὶ κατὰ τὸν Εὐριπίδην (Aeoli fr. 21, 3 sq. Kann.) "οὐκ ἂν γένοιτο χωρὶς ἐσθλὰ καὶ κακά, / ἀλλ' ἔστι τις σύγκρασις, ὥστ' ἔχειν καλῶς", οὐ δεῖ τοῖς ἑτέροις ἐξαθυμεῖν οὐδ' ἀπαγορεύειν, ἀλλ' ὥσπερ άρμονικοὺς ἀμβλύνοντας ἀεὶ τοῖς κρείττοσι τὰ χείρονα καὶ τὰ φαῦλα τοῖς χρηστοῖς ἐμπεριλαμβάνοντας ἐμμελὲς τὸ τοῦ βίου μῖγμα ποιεῖν καὶ οἰκεῖον αὐτοῖς

De fortvnis hominum $\mathbf{PR^v}$ 2 finxit consolandi (hoc) gratia $\mathit{Bentley}$: finxit consulandi gratia \mathbf{PR} (ut colligi potest ex \mathbf{p} et $\mathbf{R^v}$): finxit hoc solandi gratia Guyet : dixit consolandi gratia $\mathit{Buchner}$ apud $\mathit{Freinshemium}$ (cf. 3, 18, 5) 3 tempestatibus u (sic) \mathbf{P} (u ortum puto ex ut per compendium scripto; uide adnotata ad u. 5): tempestatibus \mathbf{p} 5 (ut) subito mutatur dies $\mathit{Heinsius}$ apud $\mathit{Burmannum}$: subito mutatur dies \mathbf{Pp} : subito (ut) mutatur dies $\mathit{Bongarsius}$ et Gudius , uterque suo Marte (Gudius coniecit etiam subito mutato die); opinor ut scribam δ prius omisisse, deinde in margine ascripsisse per compendium $\bar{\mathbf{u}}$, quod librarius codicis \mathbf{P} male intellexit et in alienum locum transtulit (hac ratione, puto, orta est lectio tempestatibus u, uide ad u. 3) 7 nautas \mathbf{Pp} : nautae se $\mathit{Heinsius}$ apud $\mathit{Burmannum}$ 8 periclis Orelli: periculosis $\mathbf{PR}^{?rv}$: periculo \mathbf{r} : periclo $\mathit{Rittershusius}$ et $\mathit{Bongarsius}$ (incertum uter prior) | sophos $\mathbf{R}^{?r}$: sophus \mathbf{Pp} 10 quia Pithou : quae \mathbf{P} : -que $\mathbf{R}^?$: quod Riese : quis Havet (cf. etiam Havet 1900, 303 sqq.)

XVIII [CANES LEGATOS AD IOVEM]

Canes legatos olim misere ad Iouem, [melioris uitae tempus oratum suae] ut[i] sese abriperet hominum contumeliis, furfuribus sibi conspersum quod panem dare(n)t fimoque turpi maxime explerent famem. Profecti sunt legati non celeri pede. <***> Dum naribus scrutantur escam in stercore. citati non respondent. Vix tandem inuenit eos Mercurius et turbatos attrahit. Tum uero uultum magni ut uiderunt Iouis, 10 totam timentes concacarunt regiam. Propulsi uerbis fustibus uadunt foras, [uetat dimitti magnus illos Iuppiter] <***> <***> mirari sibi legatos non reuertier.

Turpe aestimantes aliquid commissum a suis,

post aliquod tempus alios ascribi iubent.

P 4, 17, **R** 4, 17

15

Cf. Aes. 263 C (196 H; 185 P) | Ad Phaedri narrationem respexit Mart. 12, 77

Canes legatos ad iovem $\mathbf{PR^v}$ 2 hunc uersum, Guieto suspectum, deleui (Zago 2016a, 117) 3 ut[i] sese Heinsius apud Burmannum (cf. Zago 2016a, 117 adn. 5): uti sese $\mathbf{PR^b}$ (etiam Gudius sese codici \mathbf{R} tribuit; nihil tamen testatur de uocula priore): uti se $\mathbf{\rho}$, Rigault 1617, fortasse recte (cf. Zago, ibidem) | abriperet $\mathbf{PR^{vb}}$: ariperet $\mathbf{R^g}$, unde Gudius eruit eriperet, in quo editores multi acquieuerunt 4 daret $\mathbf{PR^v}$, corr. Pithou 5 maxime Müller 1867: -mam $\mathbf{P}\mathbf{\rho}$ post u. 6 lacunam unius uersus statui, sic fere explendam, Tonantis tecta adueniunt, admitti rogant. (cf. Zago 2016a, 116 sq.) 12 uerbis scripsi (Zago 2016a, 117 sqq.), coll. Vlpian. 1 off. proc. (dig. 1, 16, 9, 3): uero $\mathbf{P}\mathbf{\rho}$ 13 post hunc iambum, quem deleui, duos uersus puto excidisse, quales nec prae pudore facti redeunt ad suos. / Canes mandata qui illis dederant coeperunt (cf. Zago 2016a, 114 sqq.) 14 reuertier $\mathbf{P}\mathbf{\rho}$: reuerti $\mathbf{P^c}$ 15 aliquid Pithou: aliquod $\mathbf{PR^v}$ 16 adscribi $\mathbf{P}\mathbf{\rho}$: adscrit \mathbf{R}^g

Rumor legatos superiores prodidit; timentes rursus aliquid ne simile accidat, odore canibus anum, sed multo, replent. Man(data) dant(ur); illi mittuntur statim; 20 adsunt; rogantes aditum continuo impetrant. Consedit genitor tum deorum maximus quassatque fulmen; tremere coepere omnia. Canes confusi, subito quod fuerat fragor, repente odorem mixtum cum merdis cacant. 25 Di clamant omnes uindicandam iniuriam. Sic est locutus ante poenam Iuppiter: "Non est legatos regis non dimittere, nec est difficile poenas culpae imponere: non ueto dimitti, uerum cruciari fame. 31 ne uentrem continere non possint suum. 32 En hoc feretis pro munditia praemium. 30 Illi autem qui miserunt uos tam futtiles numquam carebunt hominis contumelia." ****

23-25 tremere ... omnia ... repente cf. Verg. Aen. 3, 90

19 de canibus et sed cf. Zago 2016a, 119 adnn. 2 sq. 20 man\lankledata\rankle dant\lankledur\rankle Heinsius apud Burmannum: mandant PR^v | illi mittuntur scripsi (Zago 21 adsunt scripsi (Zago 2016a, 119 sq.): 2016a, 120 sq.) : dimittuntur **PR**^v 24 confusi, subito Gudius et Schefferus (incertum uter prior): confusus subito Pp; Gudius coniecit etiam confusi, subitus, coll. Verg. Aen. 2, 25 odorem mixtum ρ , quod in textum recepi coll. Priap. 69, 4, de quo uersu uide Housman 1931, 405 : odorem mixto PR? : odore[m] mixto Postgate 1918a, 267 sq., cacant intransitiue positum opinatus, fortasse recte clamant Burman 1718 : reclamant Pp 31 uersus iniuria temptatus (uide, sis, Zago 2016a, 122 sq.) **30** post **32** transposuit Rigault 1617 (cf. Zago 2016a, 121 sq.); in δ ordo erat 30, 31, 32, ut patet ex P et \mathbb{R}^{v} | en scripsi (Zago 2016a, 122), coll. 4, 6, 38: sed **PR**^v | munditia ego (apparet enim ex praemium Iouem hic ironice loqui): iudicio Pρ: immunditia Hare: ludibrio Gow 34 hominis contumelia $P\rho$: hominum contumelia *Scheffer*: hominum contumeliis *Bothe* 1803 (cf. u. 3) | post 34 lacunam indicauit Speyer (uide etiam Shackleton Bailey, 454, nec non Zago 2016a, 116)

35 Ita nunc legatos exspectantes posteri

nouum uenire cum uidet culum olfacit.

35 expectantes posteri $\mathbf{R^v}$: expectantes posteros \mathbf{P} : quisque expectans posterum Bentley | post 35 unum uersum excidisse monuit Hare (cf. etiam Bentley: "reponas ... quisque expectans posterum / nouum uenire cum eqs. Sed forte uersus hinc excidit"); haud tamen scio an plura non desint 36 nouum \mathbf{P} : nouumque \mathbf{p} , quod si reciperetur uenire (\mathbf{Pp}) in adire mutandum; si putas nihil ante u. 36 intercidisse repone ita nunc legatos opperiuntur posteri / nouumque adire qui (Rigault 1617: cum $\mathbf{PR^v}$) uidet culum olfacit; caue scribas nouum \langle et \rangle uenire (sic Cunningham), nam Phaedro anastrophe coniunctionis 'et' displicebat (cf. Zwierlein, 188)

XIX [SERPENS. MISERICORDIA NOCIVA]

Qui fert malis auxilium, post tempus dolet. Gelu rigentem quidam colubram sustulit sinuque fouit, contra se ipse misericors; namque, ut refecta est, necuit hominem protinus. Hanc alia cum rogaret causam facinoris, respondit: "Ne quis discat prodesse improbis."

P 4, 18, R 4, 18 /// T 13 Th (W; Adx Frx S F B Mn; Lab Vi Mk Wi^T E)

Cf. Aes. 82 C (62 et 186 H; 176 P); Babr. 143; Tab. cer. Assend. 10 (Hesseling 1892–1893, 311); Tetr. 1, 17 M; Synt. 25 H; uide etiam Theogn. 602; Cic. har. resp. 50; Petron. 77, 2; Adrados–van Dijk 2003, 85–88; 246; Tosi 2017, sub lemmate 344

SERPENS MISERICORDIA NOCIVA PR^v (quam inscriptionem ortam esse ex s. MISERICORDI N. coniecit Riese) 4 necuit Pithou: nocuit PR^{grv} (cf. inscriptionem; uoces ab eo quod est noceo occurrebant etiam in T) 5 rogaret PR^r : rogasset ρ 6 discat PR^r : dicat ρ

XX [VVLPIS ET DRACO]

Vulpes cubile fodiens dum terram eruit agitque plures altius cuniculos, peruenit ad draconis speluncam intimam, custodiebat qui thesauros abditos.

- Hunc simul aspexit: "Oro ut imprudentiae des primum ueniam; deinde si pulchre uides quam non conueniens aurum sit uitae meae, respondeas clementer: quem fructum capis hoc ex labore, quodue tantum est praemium ut careas somno et aeuum in tenebris exigas?" "Nullum" inquit ille, "uerum hoc a summo mihi Ioue attributum est." "Ergo nec sumis tibi
- nec ulli donas quicquam?" "Sic fatis placet."
 "Nolo irascaris, libere si dixero:
 dis est iratis natus qui est similis tibi."

Abiturus illuc quo priores abierunt, quid mente caeca miserum torques spiritum? Tibi dico, auare, gaudium heredis tui,

P 4, 19, **R** 4, 19, **N** 18

Cf. Hor. serm. 1, 1, 36–119; 2, 3, 82–157; Mart. 12, 53; Iuu. 14, 107 sqq.; compara etiam personam Euclionis in Aulularia Plauti **15** cf. Hor. serm. 2, 3, 8; uide Tosi 2017, sub lemmate 1937

qui ture superos, ipsum te fraudas cibo,
qui tristis audis musicum citharae sonum,
quem tibiarum macerat iucunditas,
obsoniorum pretia cui gemitum exprimunt,
qui dum quadrantes aggeras patrimonio
caelum fatigas sordido periurio,
qui circumcidis omnem impensam funeris,
Libitina ne quid de tuo faciat lucri.

20–21 auari tristes ac morosi sunt, et sonum ex collisione nummorum libentius quam citharam tibiasque audiunt, nam ὁ πλοῦτος περιχυθεὶς καὶ κρατήσας, ὤσπερ ἡ παρ' Ἡσιόδω γυνή (op. 705) "εὔει ἄτερ δαλοῖο καὶ ὡμῷ γήραϊ δῶκεν," ὤσπερ ἡυτίδας ἀώρους ἢ πολιὰς ἐπαγαγὼν τῇ ψυχῇ τὰς φροντίδας ἐκ τῆς φιλαργυρίας καὶ τὰς ἀσχολίας, ὑφ' ὧν μαραίνεται τὸ γαῦρον καὶ τὸ φιλότιμον καὶ τὸ φιλάνθρωπον (Plut. mor. 526f–527a) 23–24 sensus est 'dum quadrantibus beatior fias non dubitas peierare', cf. Mart. 10, 82; Iuu. 14, 218 sq.

22 gemitum $P\rho$: gemitus N 23 quadrantes aggeras patrimonio $P\rho$: quadrante augeas patrimonia N 25 funeris $P\rho$: funeri N 26 Libitina ne $R^r N$: Libetina ne R^v : libet inane $PR^r \rho$

XXI [PHAEDRVS]

Quo iudicare cogitat Liuor modo?
Licet dissimulet, pulchre tamen intellego.
Quicquid putabit esse dignum memoria,
Aesopi dicet; si quid minus arriserit,
a me contendet fictum quouis pignore.
Quem uolo refelli iam nunc responso meo:
siue hoc ineptum siue laudandum est opus,
inuenit ille, nostra perfecit manus.
Sed exsequamur coepti propositum ordinem.

P 4, 20, R 4, 20, M 11 (uide Zago 2015, 77 sq.), N 41

1 Liuor cf. quae adnotaui ad 3 prol. 60 5 cf. Catull. 44, 4

Phaedrvs PR^v : myltvm semper invidiae inter homines esse N (m. s. i. hominym pectora occupare N in indice); inscriptio deest in M 1 et 3 (omisso u. 2) sic reficti sunt in N, heu quantus est semper mortalium liuor; / sunt qui quicquid putant dignum memoria | quo M: quid $PR^r\rho$ | iudicare $PR^r\rho$: iudicari M | cogitat Stowasser (cf. Zago 2015, 77 sq.): cogitur $PR^{s2r}\rho$ M: cogitet Pithou: cogitas Havet, coll. 5, 7, 17, ubi traditum tibi ... ait 2 intellego PR^v : intellige M 3 putabit $P\rho$: putauit M; num putarit? memoria λ (cf. 4 prol. 19): memoriae P (ubi -rie) $R^g\rho$ 4 an si $\langle n \rangle$? 9 exhibent P ac M et praebebat R; deest in N | coepti Johnson: coeptum $P\rho$ M

XXII [DE SIMONIDE]

Homo doctus in se semper diuitias habet.

Simonides, qui scripsit egregium melos,
quo paupertatem sustineret facilius,
circum ire coepit urbes Asiae nobiles,

mercede accepta laudes uictorum canens.
Hoc genere quaestus postquam locuples factus est,
redire in patriam uoluit cursu pelagi(o);
erat autem, ut aiunt, natus in Cea insula.
Ascendit nauem; quam tempestas horrida

simul et uetustas medio dissoluit mari.
Hi zonas, illi res pretiosas colligunt,
subsidium uitae. Quidam curiosior:

P 4, 21, R 4, 21, M 14 (cf. Zago 2015, 80-82), N 3

Similia narrantur de Aristippo, cf. Giannantoni, Socr. et Socratic. rel. IV A 50 (Aristipp. fr. 9 Mann.). De hoc Phaedri carmine optime disputauit Oates 1932, 4–5 adn. 9: "it is obvious that Phaedrus composed this story using, on the one hand, the motif of the escape from shipwreck connected with Simonides [cf. anth. Pal. 7, 77; 516 = Page, Furth. Gr. Epigr. LXXXIV–LXXXV; Cic. diu. 1, 56; Val. Max. 1, 7, ext. 3], and on the other, the story of his poverty and his writing poetry for money [cf. Aristoph. Pac. 695–699; uide Poltera 2008, T 74–77]". Cum Phaedri narratione contulerim etiam Simonid. fr. 22 W², quod Livrea 2006, recte, mea quidem sententia, interpretatus est de Simonidis iam aetate prouecti et φόρτον ferentis Μουσέων κόσμον ἰοστεφάνων reditu ad insulam natiuam Ceum optato 1; 14; 26–27 cf. Cic. parad. 8; Val. Max. 7, 2, ext. 3; Sen. const. 5, 6; epist. 9, 18

de simonide $PR^v \ N$: D_l e simonide, poeta et qvod homo vir $_l$ tvte et D_l octrina praeditvs omnia sva $_l$ secv M_l habet N in indice, l. red. ex indice codicis V 1 post 27^a exhibet M, om. N 4 nobiles $P\rho \ V$ (scriptura euan. in N): -lis M 5 laudes uictorum M: laudem uictorum $P\rho \ N^i$: laudes uirorum V (legi nequit V) 6 factus V0 (scriptura euan. in V0): factum V0 (red. V1): V2 redire V3: uenire V4 pelagi V5 pelagi V6 factus V7 redire V8. Habet V8 nor uersum exhibent V9 ac V9 et V9 redire V9 pelagi V9 facture exhibent V9 ac V9 et V9 facture exhibent V9 ac V9 et V9 et V9 et V9 facture exhibent V9 et V9 et V9 et V9 facture exhibent V9 et V9

"Simonide, tu ex opibus nil sumis tuis?" "Mecum" inquit "mea sunt cuncta." Tunc pauci enatant, quia plures onere degrauati perierunt. 15 Praedones adsunt, rapiunt quod quisque extulit, nudos relinguunt. Forte Clazomenae prope antiqua fuit urbs, quam petierunt naufragi. Hic litterarum quidam studio deditus, Simonidis qui saepe uersus legerat 20 eratque absentis admirator maximus, sermone ab ipso cognitum cupidissime ad se recepit; ueste, nummis, familia hominem exornauit. Ceteri tabulam suam portant, rogantes uictum. Quos casu obuios 25 Simonides ut uidit, "Dixi" inquit "mea mecum esse cuncta; uos quod rapuistis perît." 27 [Stude ergo frater et uirtuti impende operam.]

27a

24-25 cf. Hor. art. 20 sq.; Pers. 1, 88-90; Iuu. 14, 301 sq. (uide Courtney 2013, 519)

13 Simonide tu ex opibus nihil sumis tuis **Po** (nihil in nil corr. Ursin): Simonide ex opibus tu nihil sumis istis M: Simonide inquit tu nihil ex{ N: S. i. t. n. ex istos sumis V (S. i. t. n. ex istis sumis Ni) 14 tunc Pp (cf. Zago 15 perierunt MN^{id} (periere $V : perie{ N : perie{ N^o) : }}$ 2015, 81) : tum λ perierant P_{ρ} 17 nudos relinquunt ρ N: nudo relinquunt P: nudos derelin-18 antiqua fuit urbs ρ N: nati qua fuit urbs PR?: antiqua fuit quunt **M** 20 uersus ρ λ : uerus PR? 22 sermone ab ipso $P\rho$: sermone ipso λ 23 recepit $P\rho$: receptum λ , haud male (cf. Zago 2015, 81) 25 portant ρ λ : poriant P (ut uidetur) R? (portant uel poriant R^s): porrigunt P^c obuios λ : obuius $P\rho$ **26** dixi ρ λ : dixit **PR**? 27 perit $P\rho$: periit λ 27^a hunc ἄμετρον uersum, quem M post 27 exhibet et Perottum, exarantem N, consulto omisisse censeo (uide, sis, Zago 2015, 81 sq.), nec P praebet nec R uidetur habuisse. Quem uersum excipit, in M, iambus homo doctus in se semper diuitias habet, unde in P et R carmen de quo agimus incohatur. Verba codice M tradita sic in metrum redegerim, stude ergo frater uirtuti operam impendere. Huic carmini in M adicitur nullo spatio interposito 5, 23

XXIII [MONS PARTVRIENS]

Mons parturibat, gemitus immanes ciens, eratque in terris maxima exspectatio. At ille murem peperit. Hoc scriptum est tibi, qui magna cum minaris, extricas nihil.

P 4, 22, R 4, 22, M 15 (cf. Zago 2015, 82) /// T 31 Th (W Fr¹; Fr² S F B Mn; Lab Vi Mk Wi² E)

Cf. Theopomp. FGrHist 115 F 106–108; Hor. art. 139; uide Tosi 2017, sub lemmatibus 2297 sq. 4 huc respexisse opinor Gualt. Angl. 25, 7 (saepe minus faciunt homines qui magna minantur), nam librorum qui ex T defluxerunt nullus paraphrasin exhibet huius Phaedri epimythii; ceteros carminis uersus Gualterius finxit e T 31 Th

Hoc carmen praecedenti subiungitur in M sine ullo spatio uel titulo \mid Mons Partyriens $P\rho$ 1 parturibat P: parturiebat ρ M 2 expectatio ρ M: expectatio quod ille (litteris i et e postea additis, ut uidetur) pareret P 3 est $P\rho$, om M 4 cum minaris $P\rho$: comminaris M, haud male (uide, sis, Zago 2015, 82), sed cf. Gualt. Angl. 25, 7 minantur; Hor. serm. 2, 3, 9; epist. 1, 8, 3. Huic uersui in M continuo adnectitur 3, 8, 1, ubi uide adnotata

XXIV [FORMICA ET MVSCA]

[Nihil agere quod non prosit fabella indicat.]
Formica et musca contendebant acriter,
quae pluris esset. Musca sic coepit prior:
"Conferre nostris tu potes te laudibus?
Vbi immolatur, exta praegusto deum;
moror inter aras, templa perlustro omnia;
in capite regis sedeo cum uisum est mihi,
et matronarum casta delibo oscula.
Laboro nihil atque optimis rebus fruor.

(***)

Quid horum simile tibi contingit, rustica?"
"Est gloriosus sane conuictus deum, sed illi qui inuitatur, non qui inuisus est.
Reges commemoras et matronarum oscula?
Ego granum in hiemem cum studiose congero,

P 4, 23, R 4, 23, M 5 (cf. Zago 2015, 67 sqq.), N 16 /// T 46 Th (Ad $^\chi$ Fr $^\chi$ S F Wi $^\sigma$ B Mn; Lab Vi Mk E)

Cf. Aes. 243; 336 C (114 H; 112 P); Babr. 140; Auian. 34; uide Adrados-van Dijk 2003, 146 sqq. **4–10** cf. Lucian. musc. enc. 4; 8

Formica et musca $P^c \rho$: formica et mus P: neminem debere se exornare falsis laudibeus N; titulus deest in M 1 hic uersus, quem ex 3, 17, 13 interpolator nescioquis inferserat et δ exhibebat (cf. PR^v), deest in MN; eum damnauit Rigault 1617 4 conferre ρ λ : conferri $PR^?$ 6 ante 5 posuit Müller 1875, 28; idem uir doctus omnia et deum (u. 5) inter se commutari iussit, ut esset templa perlustro deum / ... exta praegusto omnia post u. 9 senarium excidisse credo ad quem respiceret u. 18 (cf. Lucian. musc. enc. 4; 6; 9; 12; uide Zago 2015, 69); lacunam post 8 statuerat Hartman, 119, probante Rank, 43 sqq. 11 sane $P\rho$: plane λ , fortasse recte 13–18 traditum uersuum ordinem, quem omnes fere editores impugnauerunt, retinendum puto (cf. Iannelli, 58 sqq. adn. 8; Zago 2015, 69), cum formica minime censenda sit respondisse ad singula muscae eodem ordine; Rigaltius uersus sic transposuit, 16, 13, 18, 17, 14, 15; aliter alii (cf. Havetum, ad locum) 14 granum $P\rho$ λ : grana Postgate apud Gow, fortasse recte

te circa murum pasci uideo stercore.
 Aras frequentas? Nempe abigeris cum uenis.
 Nihil laboras? Ideo, cum opus est, nihil habes.
 Super etiam iactas tegere quod debet pudor.
 Aestate me lacessis; cum bruma siles.
 Mori contractam cum te cogunt frigora,
 me copiosa recipit incolumem domus.
 Satis profecto rettudi superbiam."
 Fabella talis hominum discernit notas,
 eorum qui se falsis ornant laudibus,

 et quorum uirtus exhibet solidum decus.

15 circa murum $P\rho$ λ (formica, quae ruri uitam agit ideoque u. 10 rustica appellatur, uidet muscam stercore pasci circa oppidi moenia; Phaedrum formicam muscamque prope ab oppidi cuiusdam muro confabulantes inducere uoluisse opinatur Rank, 45): circum rura Bentley (cf. Wagner, 457) | pasci uideo λ : uideo pasci $P\rho$, fortasse recte 16 abigeris $P\rho$ χ : abieris λ | quom Scheffer: quo $P\rho$ λ 17 ideo cum (quum R) opus est nihil P et R (cf. ρ et R^v): ideo quod cum opus est nihil R^c (nihil ex lnihil, ut uidetur): ideoque nihil R^c 18 debet R^c 19 cum bruma siles R^c 22 rettudi R^c rettrudi R^c rettrudi R^c retudi R^c return retur

XXV [POETA]

Quantum ualerent inter homines litterae dixi superius; quantus nunc illis honos a superis sit tributus tradam memoriae.

Simonides idem ille de quo rettuli,

iuctori laudem cuidam pyctae ut scriberet certo conduxit pretio, secretum petît.

Exigua cum frenaret materia impetum, usus poeta, ut moris, est licentia

P 4, 24, R 4, 24, N 55

Poeta PR^v : quantum momenti habeat pietas et religio divina N1-3 exhibet P et praebebat R (cf. ρ), om. N 3 tradam ρ : et tradam P4 idem ille **Po**: ille supra **N** 5 uictori **N**, ubi scriptura paene euanuit sed legi potest : uictoris $\mathbf{PR^r}_{\rho}$ | laudem $\mathbf{PR^r}_{\rho}$: laudes \mathbf{N} | pyctae $\mathit{Rigault}$: pictae PR^{srv} : picte V ({cte N: pyctae N^i : pictae N^d) 6 conduxit $PR^{?v}$ VN^{id} (cond) N), in textum dubitanter recipio, incertum enim an 'conduxit ut scriberet laudem' poni possit pro 'laudem scribendam suscepit', quo sensu Latinius diceretur 'laudem scribendam conduxit' (uide ThlL, s. u. conduco, 160, 76 sqq.): conductus Bentley, fortasse recte (cf. ThlL, s. ead. u., 160, 16–18) | petit PN: petiit ρ 8 ita Ursin: usus poetae moris est licentia PR (cf. \mathbb{R}^b , ρ , \mathbb{R}^v): us₁us₁ poletae more, et licentia est N, l. red. ex VNobi : usus poeta moris est licentia (id est 'usus est poeta licentia more concessa') hariolatus est Rittershusius, haud paucis plaudentibus, quorum tamen nemo hoc mirum genus loquendi exemplis comprobauit: usus poetae ut moris est licentia Rigaltius, quod multis placuit (uereor tamen, coll. locis quales Cic. de or. 2, 352; 3, 153, Ou. am. 3, 12, 41, Quint. inst. 11, 2, 11, Seru. ad Aen. 1, 15, ut in tali uerborum comprehensione singulare poetae, siue cum ut moris iunctum siue cum licentia, recte poni possit pro plurali. Fuerunt qui uersum qualem Rigaltius edidit ita intellegerent quasi poetae ad Simonidem ipsum referretur; sed 'Simonides, ut poetae moris erat, usus est licentia' idem ualere ac 'Simonides, more suo, usus est licentia' nequit). E lectione codicis N Burmannus 1727 coniecit usus poetae more est et licentia (uel usus poeta more est et licentia); equidem mallem, si more retinendum, poetico usus more est et licentia; sed puto Perottum more de suo

atque interposuit gemina Ledae sidera, auctoritatem similis referens gloriae. 10 Opus approbauit; sed mercedis tertiam accepit partem. Cum reliquas posceret, "Illi" inquit "reddent quorum sunt laudis duae. Verum ut ne irate te dimissum sentiant. ad cenam mihi promitte; cognatos uolo hodie inuitare, quorum es in numero mihi." Fraudatus quamuis et dolens iniuria, ne male commissam gratiam corrumperet, promisit. Rediit hora dicta, recubuit. Splendebat hilare poculis conuiuium, 20 magno apparatu laeta resonabat domus, repente duo cum iuuenes, sparsi puluere, sudore multo diffluentes corpora, humanam supra formam, cuidam seruolo mandant ut ad se prouocet Simonidem: 25 illius interesse ne faciat moram.

intulisse; corruptelam qua hic uersus laborat sic ortam esse opinor, poeta ut > poeta et > poetae 10 auctoritatem P_{ρ} : auctores aptae N (a. apte V, haud 11 approbauit **P**^c (*ubi* adpr-) **N** : adprobabit **PR**^v **12** reliquas (quadrisyllabum) Gude: reliquum N: reliquam PR?v 13 laudis Scheffer (subaudi partes): laudes PR^rp: partes N, quod ex interpretamento ortum uidetur 14 ut ne PR^{gv} : ut sine N | irate te PR^{sv} : ira te N | sentiant N: sentiam **Po**: sentias *Scheffer* 15 mihi promitte $P\rho$: mecum ueni N**18** commissam Jo. Fred. Gronovius apud Schefferum, coll. Hor. epist. 1, 3, 31 sq. (male sarta / gratia nequiquam coit et rescinditur) : dimissam Pp N; quamquam apud poetas Latinos participium perfecti haud raro pleonastice ponitur (cf. Prop. 2, 24b, 47; [Ou.] nuc. 156; uide Hofmann-Szantyr, p. 797; Courtney ad Iuu. 8, 145) ideoque iniuria Muellerus 1861, 425, mihi uidetur censuisse tradita ob tautologiam intolerabilia, dimissam tamen suspectum est propter praecedens dimissum (u. 14) 19 rediit PR^v : redit N $P\rho$: populis N 21 om. N, praebet P et exhibebat R (cf. R^v) 22 duo cum N: 23-24 ita distinguenda sunt uerba (de constructione quam uulgo uocant accusatiuum Graecanicum cf. 5, 15, 9); post diffluentes subdistinctione posita, Muellerus corpora ad iuuenes appositum putauit; eodem quo Muellerus modo iam interpunxerat Schefferus, qui tamen corpora (Pp V; legi nequit N) in corpore mutauerat 25 prouocet VN^i (scriptura euanuit in N): prouocent PR^{?v} 26, 28, 27 Pithou: 26, 27, 28 P et R (ut colligi potest ex ρ et Rv): 27, omissis 26 et 28, N

- Homo perturbatus excitat Simonidem; 28
- unum promorat uix pedem triclinio, 27 ruina camarae subito oppressit ceteros, nec ulli iuuenes sunt reperti ad ianuam. 30
 - Vt est uulgatus ordo narratae rei

omnes scierunt numinum praesentiam uati dedisse uitam mercedis loco.

27 promotrat, N, l. red. ex N^{id} : promouerat $PR^{?v}$: an $\langle ut \rangle$ promorat? 29 camarae P et ρ (ubi camerae): domus N 31 narratae $P\rho$ N^i (nar{ N^d : n{ N): uariate V 32 scierunt $P\rho$: dixerunt N | numinum P^c VN^{id} (num $\{N\}$): $nominum \ \boldsymbol{P}\boldsymbol{R}^{\boldsymbol{v}}$

XXVI [CALVVS ET QVIDAM PILIS DEFECTVS]

Inuenit caluus forte in triuio pectinem.
Accessit alter aeque defectus pilis.
"Eia!" inquit "(in) commune quodcumque est lucri!"
Ostendit ille praedam et adiecit simul:
"Superum uoluntas fauit, sed fato inuido carbonem, ut aiunt, pro thesauro inuenimus."
Quem spes delusit, huic querela conuenit.

P 4, 34, R 4, 34

Cf. Corp. paroem. Graec. I, p. 459, XII; II, p. 50, LXXXVIII; Mart. 14, 25 **6** cf. Tosi 2017, sub lemmate 1086

5, 26 – 5, 30 post epilogum libri IV P exhibet et praebebat R (cf. ρ et R^v) CALVVS ET QVIDAM PILIS DEFECTVS PR^v 3 suppl. Jo. Fred. Gronovius 1649, 242, coll. Sen. epist. 119, 1 7 huic querela ρ (sed huic querelae R^b ; huic querelae edidit Pithou): huic querele P: haec querela Rittershausen: hoc querelae Quicherat

XXVII [PROCAX TIBICEN]

Vbi uanus animus aura captus friuola arripuit insolentem sibi fiduciam, facile ad derisum [et] stulta leuitas ducitur.

Princeps tibicen notior paulo fuit,

operam Bathyllo solitus in scaena dare.
Is forte ludis, non satis memini quibus,
dum pegma rapitur, concidit casu graui
necopinus et sinistram fregit tibiam,
duas cum dextras maluisset perdere.

Inter manus sublatus et multum gemens
domum refertur. Aliquot menses transeunt,
ad sanitatem dum uenit curatio.

Vt spectatorum mos est (est lepidum genus),

desiderari coepit cuius flatibus solebat excitari saltantis uigor. Erat facturus ludos quidam nobilis,

P 4, 35, R 4, 35

Cf. Aes. 267 C (193 H; 182 P) **1** cf. Tosi 2017, sub lemmate 1291 **4** *Princeps tibicen* cf. CIL XI 4424; uide Buecheler 1882, 332 sq.; Schneider 1996 **13–27** dum hos pangit uersus Phaedrus in mente uidetur habuisse Hor. carm. 4, 5 (cf. Henderson 2001, 115)

PROCAX TIBICEN PR^v 2 arripuit ρ : abripuit P 3 et PR^v , del. Pithou 5 scaena Pithou: chena PR^v 8 necopinus et Nevelet, 657 (cf. Zago 2016a, 108): nec opia sed PR^g (atqui ne copia et Vincentius in R uidetur dispexisse, ut colligi potest ex ρ et R^v): nec opinans et Pithou 11 aliquot ... transeunt ρ : aliquod ... transent P 13 ita interpunxi | est (alterum) ego: et $P\rho$ (possis etiam sunt, coll. Ou. art. 1, 645 sq.) | lepidum $P\rho$ (Phaedrus, opinor, spectatores lepidum nuncupat genus quia lepida diligunt spectacula): tepidum Labate, uiua uoce (tepidum genus = genus facile tepescens uel aegre calescens, quod ne Bathyllus quidem posset delectare absque flatibus Principis). Sunt qui hunc iambum arbitrentur nulla egere medela et lepidum genus censeant ad Principem referri, sumentes et pro 'etiam'; equidem uereor ut lepidum genus recte de uno tibicine dicatur

et incipiebat rursus Princeps [abduci] ingredi; ⟨quem⟩ [a se re] ducit pretio precibus ut tantummodo ipso ludorum ostenderet sese die.

Qui simul aduenit, rumor de tibicine fremit in theatro: quidam affirmant mortuum, quidam in conspectum proditurum sine mora. Aulaeo misso, deuolutis tonitribus, di sunt locuti more translaticio.

Tunc chorus ignotum mo〈do〉 reducto canticum insonuit, cuius haec fuit sententia:
 "Laetare, incolumis Roma, saluo principe."
 In plausus consurrectum est. Iactat basia tibicen; gratulari fautores putat.

30 Equester ordo stultum errorem intellegit magnoque risu canticum repeti iubet. Iteratur illud. Homo meus se in pulpito totum prosternit. Plaudit illudens eques;

18 cf. Ter. Eun. 1055 **27** cf. Suet. Cal. 6, 1 (Versus populares in Tiberium et Germanicum, 6 Bl.); Hist. Aug. Alex. Seu. 57, 5 **28** cf. Petron. 60, 7

17-18 sic edidi (uide Zago 2016a, 118 sq. adn. 4, ubi tamen pro reum reposui rursum, quod nusquam apud nostrum reperitur; de structura orationis cf. 4, 4, 1 sq.): et incipiebat princeps abduci reum ingredi a se reducit pretio pretibus ut tantummodo P: et incipiebat Princeps abduci reum ingredi a se reduci pretio precibus ut tantummodo R, ut apparet ex ρ et R^v (sed cf. R^g ingredi a se abduci, R^b ingredi a se reducit): et incipiebat rursum Princeps ingredi. / Adducit egs Quicherat : plena distinctione post nobilis (u. 16) posita, ut incipiebat ingredi Princeps, eum / adducit egs Müller 1867 coniecit, plaudente Önnerfors, 441 sq. (atqui perraro Phaedrus post quintum pedem interpungit ita ut ultima uox trahatur ad sequentia): ut rursus incipiebat Princeps ingredi, / adducit eqs Müller: etiam de et cum incipiebat rursus Princeps [abduci] ingredi / [a se] perducit eqs cogitaui, reum ortum putans ex rursus (aut rursum) ac cum loco suo auulsis et male conglutinatis (rursuscum > rurcum > rureum > reum); de perducit uide, sis, quae Postgatius ad hunc locum perdifficilem adnotauit; sed illo quem inserto sententia magis perspicua euadit. Alii alia improbabiliora; nullum certum remedium 19 ostenderet sese Pp : sese monstraret Nauck, 694 (cf. Zago 2016a, 110 adn. 2) 21 fremit ρ: fremet P 25 mo $\langle do \rangle$ reducto *Gude* : mo \parallel reducto P^c (-icto P) : more ducto $R^{?v}$ 26 insonuit Freinsheim: inposuit **P** nec non ρ (ubi imp-) 29 putat **P**ρ: putans Walch 1751

rogari populus huic coronam existimat.

Vt uero cuneis notuit res omnibus,
Princeps, ligato crure niuea fascia,
niueisque tunicis, niueis etiam calceis,
superbiens honore[m uidit] diuinae domus,
ab uniuersis capite est protrusus foras.

35–39 cf. Rhet. ad Herenn. 4, 60; Lucian. adu. indoct. 9

34 rogari ... huic Shackleton Bailey, 454 sq. : rogare ... hunc $P\rho$: rogare ... huic Festa, 268 | coronam $P\rho$: coronas Festa, ibidem | existimat Pithou : estimat P : aestimat P, Festa 38 honorem uidit PR^{ν} , corr. Meursius et (apud Neveletum, 657) Gruterus, incerto uter prior 39 protrusus ρ : protusus P

XXVIII [TEMPVS]

Cursu uolucri pendens in nouacula, caluus, comosa fronte, nudo corpore, quem si occuparis, teneas (elapsum semel non ipse possit Iuppiter reprehendere), occasionem rerum significat breuem.

Effectus impediret ne segnis mora, finxere antiqui talem effigiem Temporis.

P 4, 36, R 4, 36

Cf. Posidipp. 142 Aust.-Bast. (app. Plan. 275); Auson. epigr. 12 Green; Callistr. stat. 6; Himer. or. 13, 1 Col. (ecl. 14, 1); Tztetz. epist. 70; uide Thiele 1906, 577 sqq.; Mattiacci 2011 et 2011a

tempus PR^v

XXIX [TAVRVS ET VITVLVS]

Angusto in aditu taurus luctans cornibus cum uix intrare posset ad praesepia, monstrabat uitulus quo se pacto flecteret. "Tace!" inquit "ante hoc noui quam tu natus es." Qui doctiorem emendat sibi dici putet.

P 4, 37, R 4, 37 /// T 98 Th (W Fr¹; Lab Vi Mk)

Cf. Tosi 2017, sub lemmate 573

5

Tank et vitulus $P\rho$ 3 flecteret, quod coniecerunt Rittershusius et Bongarsius, incerto uter prior, iam in o exstabat: plecteret $P\rho$ 1 4 quam tu natus es Pithou: quam natus es P: quam natus esses Rv: quam natus [esses] r: quam tu natus esses T: tu quam natus es Postgate apud Gow

10

XXX [CANIS ET SERVVS ET VENATOR]

Aduersus omnes fortis et uelox feras canis cum domino semper fecisset satis, languere coepit annis ingrauantibus.
Aliquando obiectus hispidi pugnae suis, arripuit aurem; sed cariosis dentibus praedam dimisit. Hic tunc uenator dolens canem obiurgabat, latrans cui contra senex: "Non te destituit animus, sed uires meae.
Quod fuimus lauda, s⟨i⟩ iam damnas quod sumus."
Hoc cur, Philete, scripserim pulchre uides.

P 4, 38, R 4, 38 /// T 33 Th (W; Ad^x Fr^x S F Wi^o B Mn; L^{ab} Vi Mk E)

Canis fortis senectuti Phaedrus comparat suam, cf. Enn. ann. 522 sq. Sk. (Cic. sen. 14); uide etiam Ibyc. PMG (= PMGF) 287; Hor. epist. 1, 1, 1 sqq. (praesertim 8 sq.)

canis et servys et venator P (servys corruptum ex sys recte animaduertit Orellius): canis et servys venator R^v 1 fortis et uelox Heinsius apud Schefferum: fortes et ueloces PR^v (f. e. ualoces – sic – R^2): fortis [et] ueloces Pithou 2 canis cum domino exhibebat T, coniecit Pithou: canis dum domino P et R, ut colligi potest ex ρ ac R^v (uide tamen R^2 , ubi tum) 7 latrans cui contra senex Cunningham (cf. Bernardi Perini, 38 sqq.): cui senex contra latrans $P\rho$: cui senex contra Lacon Bentley, quaesitius quam uerius 9 lauda, $s\langle i \rangle$ iam Gude: laudas iam P (ubi post laudas interpunctum) $R^{gr}\rho$: laudas, $\langle si \rangle$ iam Havet; nihil boni erui potest ex T, ubi exstabat laudasti quod fuimus, iam (etiam W) damnas quod sumus 10 Philete, scripserim R^v : filite- scripserim R^v : filite- scripserim R^v : filite- scripserim R^v : filite escripserim R^v : filite scripserim R^v : filite scripserim filite scrip

APPENDIX PEROTTINA

[AVARVM ETIAM QVOD SIBI SVPEREST NON LIBENTER DARE]

Vulpem rogabat partem caudae simius, contegere honeste posset ut nudas nates; cui sic maligna: "Longior fiat licet, tamen illam citius per lutum et spinas traham,

N 1; ζ quoque hanc fabulam uidetur exhibuisse (cf. Zago 2016, 28) /// T 67 Th (W $Fr^\iota;$ $Ad^\chi\,S\,F\,H^\upsilon\,B\,Mn;$ $L^{ab}\,Vi\,Mk\,E)$

Cf. Archil. 185–187 $\mathrm{W}^2;$ A
es. 38 C (83 H; 81 P); 41 C (17 H; 17 P). Vide Adrados–van Dijk 2003, 110 sqq.

5 partem tibi quam quamuis paruam impertiar."

5 partem tibi quam quamuis paruam impertiar scripsi duce Postgatio, qui tamen traditum impartiar seruauit (ad impartiar tuendum Havetus attulit 2, 5, 15, ubi edidit conspargere, pro quo conspergere, puto, editum oportuit, ut monui in Indice orthographico, s. u.; impertiar primus reposuerat Iannellius, dum hariolatur quam paruam quamuis partem impertiar tibi, metro inuito): quam tibi impartiar paruam quamuis [bonum] paırtem, N, l. red. ex VNi (at Dorvillius, codice N inspecto, particulam coniecit): quam quamuis paruam tibi particulam impertiar Riese, IX: quam tibi particulam quamuis paruam impartiar Havet; cetera praetereo seu metro repugnantia seu longius recedentia a lectione codicis. Olim e bonum (N ante corr.) studui aliquid frugi eruere et de scribendo tibi quam ultro quamuis paruam partem impertiar cogitaui (quod ad monosyllabum attinet in secundo semipede ante disyllabam uocem elisum, tĭbĭ praeeunte, uide 1, 29, 8 tibi me esse). Sed nunc nolo in coniectando inconsultius agere, quia sciri nequit uocemne bonum Perottus, antequam deleuit se ipse corrigens, e λ exscripserit an oscitanter inferserit de suo. Pace Korzeniewski, 431 adn. 1, metro minime respuitur uocula partem primum pedem explens, tibi sequente. Cf. enim sero domum est (pronuntiandum 'sero domumst'), unde incohatur 5, 15, 10 | Ad epimythium restituendum, Müller, 98, ἄμετρον inscriptionem codice N traditam refinxit in iambum auarus et quod superest non donat libens, quocum conferri potest epimythium quod in 1 exstabat, i. e. haec fabula increpat qui non dat quod sibi superhabundat. Havetus, opinatus Phaedrum pugnaciore stilo epimythium exarasse, hos fecit uersus, auare, te nunc fabula (Aesopi) increpat / etiam tibi quod superest qui non das libens, ex epimythio quale in x legebatur (locuples et auare, te nunc increpat haec fabula, qui non das quod tibi superat); cf. etiam epimythium quod in ε uidetur fuisse (locuples et auare, te increpat haec fabula, quia non das quod tibi superat). Malim auare diues (uide inscriptionem quae in 1 narrationi praefigebatur, dico de divite et avaro, nec non Ou. am. 3, 7, 50) te fabella haec increpat, / etiam tibi quod superest qui non das libens, uel a. d. t. f. h. i. / qui non libenter id das quod superest tibi (de monosyllabo semipedem octauum efficiente post duos semipedes utrumque monosyllabo expletum cf. e. g. 4 prol. 17 mihi parta laus est quod tu, quod similes tui). Alia epimythia alii excogitauerunt, uelut locuples auare, te fabella haec admonet, / qui non das id libenter quod superest tibi (Cassitto)

II [DE HIS QVI LEGVNT LIBELLVM]

Hoc qualecumque est Musa quod ludit mea, nequitia pariter laudat et frugalitas, sed haec simpliciter, illa tacite irascitur.

* * * * *

N_2

1 cf. Catull. 1, 8–10; Ou. am. 3, 1, 27 2 cf. Cic. Tusc. 3, 16–18 3 cf. Publil. I, 19, qui iambus sic editur uulgo, *inuidia tacite sed inimice irascitur*, haud scio an recte

DLE HIS QVI LIBRVM IV1DICANT N in indice, l. red. ex indice codicis V 1 ludit N: lusit Nauck 1888, 322 3 tacite Cassitto: tacita N | Post u. 3 lacunam statui, nam hi tres iambi integrum efficere carmen per se uix possunt; eos opinor fuisse exordium deperditi prologi libri quinti uel potius eiusdem libri epilogi, qui aeque ac prologus desideratur. Aliter sensit Muellerus, qui, p. 85 (XXXI), hos iambos epilogum fabulae deperditae libri quinti fuisse existimauit. Proxime ad uerum accesserat Iannellius, cuius sententia (p. 187) hi uersiculi ad longiorem epilogum uel prologum facillime pertinebant

III [NON ESSE PLVS AEQVO PETENDVM]

Arbitrio si Natura finxisset meo genus mortale, longe foret instructius.

Nam cuncta nobis attribuisset commoda quae cuique indulgens Fortuna animali dedit, elephanti uires et leonis impetum, cornicis aeuum, gloriam tauri trucis, equi uelocis placidam mansuetudinem; [et] adesset homini sua tamen sollertia.

Nimirum in caelo secum ridet Iuppiter, haec qui negauit magno consilio hominibus, ne sceptrum mundi raperet nostra audacia.

Ergo contenti munere inuicti Iouis fatalis annos decurramus temporis, nec plus conemur quam sinit mortalitas.

M 4 (cf. Zago 2015, 67), N 4

Cf. Aes. 57 C (311 P); Sen. ben. 2, 29; uide Crusium 1884 (praesertim pp. 603 sqq.); Thiele 1906, 570 sq.; uide etiam quae ad 3, 18 ipse attuli | Ad hoc carmen respexerunt Al. Neq. nou. Aes. 40 (uide, sis, Zago 2015, 98 sq. adn. 3) et Abst. 1, 87 (uide Zago 2015, 97–99) **1–2** cf. Sen. Oed. 882 sq. **8** cf. Manil. 1, 95 **9–10** respexit, opinor, Auian. 8, 11 **11** cf. Hor. carm. 1, 3, 25 sqq.; Sen. Herc. fur. 65

Inscriptio deest in **M** 1 finxisset McVNoi (in N nunc nihil cernitur): fuisset finxisset M 2 longe foret Noi (longe \ \): longe feret V): longe fuisset M 3 attribuisset N : tribuisset M 4 quae cuique indulgens Fortuna animali dedit Stowasser (pace Muelleri 1875a, elisionem uocalis ultimae palimbacchiaci uerbi Fortuna ante quartam arsin tolerari censeo posse, coll. app. 21, 7 errore haesisset diu): quaecumque fortuna indulgens animali dedit λ (cf. Zago 2015, 67): quaecumque indulgens Fortuna animali dedit Iannelli: quae cui Fortuna indulgens animali dedit Müller 1875a : quae cuique Fors indulgens animali dedit Hartman, 120. Ad cuique firmandum attulerim Al. Neq. nou. Aes. 40, 19 sq. cuique dedit Natura suum doctissima morem / quo placet 6 cornicis aeuum D'Orville (cf. app. 24, 7): corpus in aeuum λ (cf. Zago 2015, 67) | gloriam λ (sc. 'gloriationem', ut uidit Iannelli 1811); quae coniecerunt uiri docti (cornua et Müller 1875a : robora et Riese, IX : duritiam Stowasser, contra metrum : spiritum Havet) minime necessaria sunt 8 et metri causa deleui (cf. Zago 2015, 67; 2016a, 107 adn. 1): et [ad]esset Müller: at [ad]esset Havet (cuius uide pp. 160 *sq.*) **14** quam **N** : quae **M**

IV [DE EODEM ALIA FABELLA]

Mercurium hospitio contubernales duae illiberali et sordido receperant; quarum una in cunis paruum habebat filium, quaestus placebat alteri meretricius.

- Ergo ut referret gratiam officiis parem, abiturus et iam limen excedens ait: "Deum uidetis; tribuam uobis protinus quod quaeque optarit." Mater suppliciter rogat barbatum ut uideat natum quam primum suum;
- moecha ut sequatur sese quicquid tetigerit.
 Volat Mercurius, intro redeunt mulieres.
 Barbatus infans, ecce, uagitus ciet.
 Id forte dum meretrix ridet ualidius,
 nares repleuit umor, ut fieri solet.
- Emungere igitur se uolens prendit manu traxitque ad terram nasi longitudinem,

M 3 (cf. Zago 2015, 65-67), N 5

Cf. Ou. met. 8, 611 sqq. 2 cf. Cic. off. 1, 150

Inscriptio deest in M 1 contubernales duae *Havet*: mulieres duae λ (cf. Zago 2015, 65): mulieres (olim) duae Cassitto: mulieres (quondam) duae Iannelli: mulieres (uiduae) duae Chauvin apud Havetum 11 intro N: intus M 13 id forte dum merētrix ridet ualidius scripsi, coll. Bibac. fr. 4 Bl. merētrix, Hor. epist. 1, 18, 3 merētrici, Verg. Aen. 6, 171 sed tum, forte ... dum personat (de quo Verg. uersu cf. Horsfall 2013, II, 178), Phaedr. 5, 27, 6 init. is forte (uide, sis, Zago 2015, 66, ubi conieci etiam id dum merētrix forte ridet ualidius): is etiam quod dum moeretrix uidet ualidius $\mathbf{M}:$ id cum forte meretrix ridet ualidius N: id(eo) quum forte meretrix ridet ualidius Cassitto: (ob) id quum forte meretrix ridet ualidius uel id forte meretrix quum rid(er)et ualidius Iannelli : id quum meretrix forte ridet ualidius ed. Stut. : id cum porte(ntum) meretrix ridet ualidius Fröhlich apud Spengel, 724, astipulante Haveto, qui tamen dum pro cum edidit, propius ad uerum accedens : id quoniam forte meretrix ridet ualidius Spengel, 724 : id cum rid(er)et forte meretrix ualidius Müller : id meretrix forte cum rid(er)et ualidius Ellis, 35. Possis etiam eum dum forte meretrix ridet ualidius, coll. u. 17 et, de homoeoteleuto, u. 9 atque app. 14, 21 (ubi uide adn. meam)

et alium ridens ipsa ridenda exstitit. Ambae gemuerunt quod sibi exoptauerant.

17 et λ : sic Müller: ita Nauck, 697 | alium λ (cf. Zago 2015, 65), def. Nauck, ibidem (cf. etiam Boldrini 1988, 95–96 adn. 17): aliam Burman apud Eichstadium | ridens UVN^{oi} (legi nequit N): uidens M | ridenda N: uidenda M 18 exhibet M, om. N; ipse festinantius damnaueram (Zago 2015, 67)

V [DE VERITATE ET MENDACIO]

Olim Prometheus saeculi figulus noui cura subtili Veritatem fecerat, ut iura posset inter homines reddere. Subito accersitus nuntio magni Iouis commendat officinam fallaci Dolo. in disciplinam nuper quem receperat. Hic studio accensus, facie simulacrum pari. una statura, simile et membris omnibus. dum tempus habuit callida finxit manu. Quod prope iam totum mire cum positum foret, 10 lutum ad faciendos illi defecit pedes. Redît magister, quo festinante (r) Dolus metu turbatus in suo sedit loco. Mirans Prometheus tantam similitudinem propriae uideri uoluit artis gloriam; 15 igitur fornaci pariter duo signa intulit, quibus percoctis atque infuso spiritu modesto gressu sancta incessit Veritas, at trunca species haesit in uestigio. Tunc falsa imago atque operis furtiui labor 20 mendacium appellatum est, quod negantibus

uu. 1-22 = N 7; uu. 23-24 = N 10

De Prometheo uide, sis, quae adnotaui ad 5, 14–15 **2** cf. Manil. 3, 43 *subtili* ... *cura* **19** Phaedrus imitatus est, opinor, Ou. am. 3, 7, 15, cf. Zago 2020 **21–24** cf. Tosi 2017, sub lemmatibus 359, 360, 361

 $\label{eq:mendation} \begin{array}{llll} \text{Mendatio } N \text{ (-cio in indice)} & \textbf{1} \text{ figulus noui } \textit{Iannelli} : \text{ noui figulus } N \\ \textbf{2} \text{ c}_{l}u_{l}ra \text{ N, } \textit{l. red. ex } VN^{\circ} \text{ (creta } N^{i}, \textit{uix recte)} & \textbf{7} \text{ h}_{l}ic_{l} \text{ N, } \textit{l. red. ex } VN^{i} \text{ (hoc } N^{\circ}, \textit{uix recte)} & \textbf{12} \text{ redit } N, \textit{unde redit } \textit{edidi, duce } \textit{Iannellio } \textit{(cf. 5, 4, 5)} : \text{rediit } \textit{Cassitto} & | \text{ festinante} \langle r \rangle \textit{ Bothe} & \textbf{15} \text{ "uoluit ut omnes ... uiderent quantum artificium suum alteri praestaret" (Iannelli 1811)} & \textbf{21} \text{ negantibus } V \text{ (nega{ N : negat{ N^{i} : mihi } N^{\circ}, \textit{uix recte)}} \end{array}$

pedes habere facile (et) ipse assentio. Simulata interdum initio prosunt hominibus, sed tempore ipso tamen apparet ueritas.

22 facile (et) ipse assentio Riese 1870: facile ipse consentio VN¹ (facile ipse co{ N: male ipse cur sentio Nº): facile ipse (ego) consentio Siebelis; hoc propius abest a lectione codicis, sed displicet ob ipse ego, quod procul dubio solebat proferri una tantum syllaba acuta (uel ípsego uel, ipse proclitice posito, ipségo), unius dictionis compositae instar; nusquam apud Phaedrum, nisi fallor, quartus pes dactylo expletur uerbis effecto inter se tam arte coniunctis ut pronuntiari possint quasi unica uox trisyllaba 23–24 hi uersus, quos Bothe prioribus adiunxit (uide etiam quae Iannellius p. 106 adnotauerat), separatim leguntur in N, aliquot carminibus interpositis et praefixa inscriptione tali, NIHIL DIV OCCVLTVM; aliam inscriptionem, immo aliud carmen, N exhibet in indice: dat enim licet simvlata vitia interdovm iprojsint, nihil tamen posse longo itemipore occvltvm esse (suppleui ex indice codicis V) 23 initio Siebelis: uitia N, nullo sensu

VI [SENSVM AESTIMANDVM ESSE NON VERBA]

Ixion quod uersari narratur rota,
uolubilem fortunam iactari docet.
Aduersus altos Sisyphus montes agens
saxum labore summo, quod de uertice

sudore semper irrito reuoluitur,
ostendit hominum sin(e sp)e finis miserias.
Quod stans in amne Tantalus medio sitit,
auari describuntur, quos circumfluit
usus bonorum, sed nil possunt tangere.

Vrnis scelestas Danaides portant aquas,
pertusa nec complere possunt dolia;

N 11

Cf. Lucr. 3, 978–1010; Petron. fr. 25 Müll.; uide Thiele 1906, 562 sqq.; Kenney 2014, 209 sqq. **1–2** cf. Tib. 1, 3, 73 sq. **2** cf. Macr. somn. 1, 10, 14 **5** sudore cf. Hom. Od. 11, 599 ἰδρώς **7–9** cf. Telet. p. 34, 9 sqq. Hense; Hor. serm. 1, 1, 68 sqq.; Petron. 82, 5 | **7** stans cf. Hom. Od. 11, 583 ἑσταότα nec non et Hygin. fab. 82, 2 | in amne Tantalus medio sitit cf. Ou. am. 3, 12, 30 **10–11** cf. Prop. 2, 1, 67 sq.; Tib. 1, 3, 79 sq., ubi tamen dolia sunt caua (pertusa Phaedrus ex Lucr. 3, 1009 hausit; uide etiam Hygin. fab. 168, 5) **10** init. urnis cf. urnasque, unde incohatur Sen. Herc. fur. 757 | scelestas (per hypallagen dictum pro 'scelestae') cf. Hor. carm. 3, 11, 39

In indice N ante sensum exhibet in omnibus rebus 2 fortunam V : fortuna N (lineolam, quam puto Perottum litterae a superposuisse ut esset am, dispicere nequeo) 3 agens Iannelli : aglit_1 N, l. red. ex VN° (ag{.}t N³) 6 ostendit hominum $\sin \langle e \text{ sp} \rangle e$ finis scripsi, duce Haveto 1900, 307 sq., qui tamen, lectione agit u. 3 seruata et maiore distinctione u. 5 post revoluitur posita, ostendit hominum $\langle id \rangle$ $\sin \langle e \text{ sp} \rangle e$ finis coniecerat (ad hanc emendationem firmandam attulerim Hor. epist. 2, 1, 141) : ostendit hominum sine fine N : ostendit hominum non finiri Müller 1875a : sine fine ostendit $\langle esse \rangle$ humanas Müller : ostendit infinitas hominum Nauck, 697 sq. : ostendit hominum sine fin $\langle esse \rangle$, quod edidit Cassittus 1811, multis placuit sed metro repugnat, cf. Müller 1875a (5, 19, 3 fin. contra se ipse misericors conferri nequit prae caesura inter contra et se; de caesuris post praepositiones vel coniunctiones vide, sis, Praef. § X adn. 123) 9 usus bonorum (N) brachylogice dictum hoc sensu, 'bona quibus viti licet'

immo luxuriae quicquid dederis perfluet.

Nouem porrectus Tityos est per iugera,
tristi[s] renatum suggerens poenae iecur;
quo quis[que] maiorem possidet terrae locum,
hoc demonstratur cura grauiore affici.

Consulto inuoluit ueritatem antiquitas,
ut sapiens intellegeret, erraret rudis.

13–14 cf. Verg. Aen. 6, 595 sqq. nec non et Tib. 1, 3, 75 sq. **17–18** cf. Corn. nat. deor. p. 75, 18 sqq. Lang

12 imo N | perflu& N (perfluet N^{id} : perfluit N^{o} : profluit V); caue credas, coll. Hor. carm. 3, 11, 27, hoc Phaedri loco imo idem significare quod 'fundo imo', nam Perottus pro immo solebat imo scribere, cf. Indicem orthographicum meum; uide etiam ThlL, s. u. immo, 473, 12 sq. 14 del. Cassitto | poenae Cassitto: pene N: paenae D'Orville, ut uidetur 15 del. Cassitto

VII [DE MALO SCRIPTORE SE LAVDANTE]

Aesopo quidam scripta recitarat mala, in quis inepte multum se iactauerat.

Scire ergo cupiens quidnam sentiret senex, "Numquid sum uisus" inquit "tibi superbior?

Aut uana nobis ingeni fiducia est?"

Confectus ille pessimo uolumine, "Ego" inquit "quod te laudas uehementer probo; namque hoc ab alio numquam continget tibi."

N 22

Cf. Hor. epist. 2, 2, 106 sqq.; art. 472 sqq.

Ilrrisio malij scriptoris se temere ilavdantisj N in indice, l. red. ex indice codicis V 4 sic ego: numquid inquit sum tibi uisus super $\{N$ (superbior VN^o): "numquid tibi" inquit "uisus sum superbior" Iannelli (uisus sum explens semipedes sextum, septimum, octauum tolerari potest, sed parum placet, cf. Zago 2016a, 111 adn. 2; itaque mihi magis arridet quod edidi) 5 aut Havet: haud N; etiam de an cogitari potest | ingeni Bothe: ingenii N

VIII [QVAM DIFFICILE SIT HOMINEM NOSSE]

Magni Pompeii miles uasti corporis
fracte loquendo et ambulando molliter
famam cinaedi traxerat certissimam.
Hic insidiatus nocte iumentis ducis

cum ueste et auro et magno argenti pondere
auertit mulos. Factum rumor dissipat;
arguitur miles, rapitur in praetorium.
Tum Magnus: "Quid ais? Tu non me, commilito,
spoliare es ausus?" Ille continuo exscreat
sibi in sinistram et sputum digitis dissipat:
"Sic, imperator, oculi exstillescant mei,
si uidi aut tetigi." Tum uir animi simplicis
id dedecus castrorum propelli iubet,
nec cadere in illum credit tantam audaciam.

N 25

1 init. Magni Pompeii miles cf. Hor. epist. 2, 2, 26 init. Luculli miles (uide Champlin 2005, 119) 4–12 cf. hymn. Hom. Merc. 68 sqq.; 254 sqq. (uide Grottanelli 1983, 125 sqq.) 5 cf. Cic. de rep. 1, 27; Hor. serm. 1, 1, 41; Verg. Aen. 1, 359 (uide La Penna 1963, 229; Henderson 2001, 228 adn. 26); cf. etiam hymn. Hom. Merc. 249 sq. 11–12 cf. Hor. serm. 2, 5, 35 sq. (uide Otto 1890, s. u. oculus, 3; Champlin 2005, 119); 'exstillescunt', id est guttatim defluunt, oculi eius qui in lumina figitur, cf. locos quales Ou. met. 12, 268–270 et Val. Fl. 6, 245–247; sensum igitur uerborum militis esse puto hunc, 'transfigar oculis, si uidi aut tetigi'

QVAM DIFFICILE SIT DE HOMINE VERVM IVDICIVM FERRE N in indice 3 certissim $[am_1]$ N, l. red. ex V^c (certissime V) N^{oi} (sed certissime N^d): certissimi Havet 5 auro et N: auri et La Penna, 229, coll. Hor. serm. 1, 1, 41; Verg. Aen. 1, 359 (malim auri ac, coll. Cic. de rep. 1, 27) 6 factum N: furtum Burman apud Eichstadium n auri n at n it n i

Breue tempus intercessit, et fidens manu 15 unum ex Romanis prouocabat barbarus. Sibi quisque metuit, muss(it)ant primi duces. Tandem cinaedus habitu sed Mars uiribus adit sedentem pro tribunali ducem, et uoce molli: "Licet?" Enimuero eici [uirum] 20 ut in re atroci Magnus stomachans imperat. Tum quidam senior ex amicis principis: "Hunc ego commi\(\text{t}\)ti satius fortunae arbitror, in quo iactura leuis est, quam fortem uirum, qui casu uictus temeritatis te arguat." 25 Assensit Magnus et permisit militi prodire contra; qui mirante exercitu dicto celerius hosti(s) abscidit caput uictorque rediit. His tunc Pompeius super: "Corona, miles, equidem te dono libens, 30 quia uindicasti laudem Romani imperi; sed exstillescant oculi sic" inquit "mei,"

15–31 cf. Gell. 9, 13, 7–19 (Quadrig. hist. 10b Peter = Cornell et all., FRHist 24, F 6); Plin. nat. 7, 81 (ex Varrone); Liu. 7, 9, 6–10, 14 (ubi uide Oakley 1998); 23, 46, 12–47, 8; cf. etiam Oakley 1985; Henderson 2001, 131 sqq. (praesertim 136 sqq.) | **15** fin. *fidens manu* cf. Hom. Il. 16, 624 fin. χερσὶ πεποιθώς **18** cf. Herod. mim. 2, 71 sqq. (ubi uide Headlam 1922); cf. etiam La Penna 1976 (praesertim 281–283) **20–21** cf. Lucil. 398 sq. Marx (406 sq. Krenkel) **31** cf. Cic. Sest. 98

15 fidens manu Burman apud Eichstadium: manu fidens N 16 ex Romanis scripsi duce Orellio 1832, qui e Romanis edidit (sed cf. app. 29, 3 quorum ex reliquiis): de romtanits N, l. red. ex V: de nostris Havet, haud male 17 muss(it)ant primi Bothe (muss(it)ant iam Dorvillius apud Eichstadium; incertum tamen utrum Dorvillius muss(it)ant primi coniecerit an primi muss(it)ant; alterum quibusdam placuit, at metro respuitur): primi mussant N: primi (iam) mussant Postgate: mussant (et) primi Milanese 20 eiici N uirum N, del. Iannelli 21 pronuntiandum at-roci ut re iure elidi possit, cf. Müller 1861, 427; Havetum, 162 23 suppl. D'Orville 28 suppl. Cassitto; hosti (N) retento Burmannus apud Eichstadium traditum abscidit in praecidit mutauit, haud inscite, uide enim Gell. 9, 13, 18 (Quadrig. hist. 10b Peter = Cornell et all., FRHist 24, F 6); Havetus apud Brenot de hosti decidit cogitauit 29 rediit Cassitto: redit N 30 miles Cassitto: militis N 31 imperii N

turpe illud imitans ius iurandum militis, "nisi tu abstulisti sarcinas nuper meas."

³³ hunc u. damnauit Nauck, 700 sq. | E uerbis solutis inscriptionis in N narrationi praemissae Muellerus, 98, eruit epimythium difficile quam sit hominem nosse hinc discimus (d. q. s. h. n. hic d. Dressler)

IX [DE MVLIERVM LIBIDINE]

Cum castitatem Iuno laudaret suam, iucunditatis causa non renuit Venus, nullamque ut affirmaret esse illi parem interrogasse sic gallinam dicitur:

5 "Dic, sodes, quanto possis satiari cibo?" Respondit illa: "Quicquid dederis, satis erit, sic ut concedas pedibus aliquid scalpere."

"Ne scalpas" inquit "satis est modius tritici?"

"Plane, immo nimium est, sed permitte scalpere."

10 "Ex toto ne quid scalpas, quid desideras?"

Tum denique illa fassa est naturae malum:

"Licet horreum mi pateat, ego scalpam tamen."

M 13 (cf. Zago 2015, 79), N 26 /// T 58 Th (W; Frx S F B Mn; Lab Vi E)

Cf. Headlam 1899 \mid De 'scalpere' obscena significatione usurpato uide Adams 1982, 149; 219

DE MVLIERVM CONTINVA ET LINSATIABILIJ LIBIDINE N in indice, l. red. ex indice codicis V; inscriptio deest in M 1 Castitatem Thiele, 339 2 Iucunditatis Thiele, ibidem | causa non renuit Havet : causa non repellit Mc N (cf. etiam y o W2 iocandi causa; W E iocundi causa): causam non repellit M: caussam non repulit Iannellius, qui e textu ita restituto hunc sensum censuit extundi posse, 'Venus non reiecit eam occasionem oblectandi sese atque alios' (melius fuit causam non pepulit edi, nam et repulit, quod, teste Eichstadio, iam Dorvillius coniecerat, haudquaquam tolerabile est, ut Neue-Wagener, III, 363 sqq., ac Leumann, 587, monstrauerunt, et autem simplex pepulit eadem significatione usurpari potest qua Iannellius putauit repulit hoc loco Phaedrum posuisse): caussa non repulit Cassitto 1811, subaudito Iunonem et 1, 1, 9 repulsus ille ueritatis uiribus collato : causam non spreuit Müller 1867 : causam defendit Thiele, 339 9 permitte N: promitte M; hunc u. interpunxi ut uulgo. Aliter Postgatius, XXIII, qui, Plaut. Mil. 462 allato, post plane comma sustulit, ut plane cum immo coniungeretur 10 cum Burmannus apud Eichstadium ex toto hic idem esse quod 'omnino' recte animaduertisset, multi nihilominus editores post toto subdistinctionem posuerunt, ex toto cum quid desideras? iungentes 11 illa om. M 12 mi Iannelli, metri causa (cf. Havetum, 152; 202): mihi λ

Risisse Iuno dicitur Veneris iocos, quia per gallinam denotauit feminas.

14 quia ... denotauit λ : quae ... denotarat Burman apud Eichstadium: quia ... denotarat Bothe (sed cf. 3, 10, 3 obiit, quia ... creditum est): quae ... denotarit Havet, qui melius dedisset quae ... denotaret uel quae ... denotasset. Postgatius quia ... denotarit scripsit; rectius scripsisset quia ... denotaret uel quia ... denotasset; at tradita ferri possunt

X [QVOMODO DOMANDA SIT FEROX IVVENTVS]

Pater familias saeuum habebat filium. Hic, e conspectu cum patris recesserat, uerberibus seruos afficiebat plurimis et exercebat feruidam adulescentiam. Aesopus ergo narrat hoc breuiter seni: "Quidam iuuenco uetulum adiungebat bouem. Is cum refugiens impari collo iugum aetatis excusaret uires languidas, 'Non est quod timeas' inquit illi rusticus; 'non ut labores facio, sed ut istum domes, 10 qui calce et cornu multos reddit debiles.' Et tu nisi istum tecum assidue detines feroxque ingenium comprimis clementia, uide ne querela maior accrescat domus." Atrocitati mansuetudo est remedium. 15

Attroctiati mansuctudo est remedium.

M 10 (cf. Zago 2015, 76 sq.), N 27 /// T 61 Th (W $\mathbf{Fr^t}$; S \mathbf{F} Wi $^{\sigma}$ B Mn; $\mathbf{L^{ab}}$ Vi Mk \mathbf{E})

Cf. Sen. de ira 2, 21, 9; Colum. 6, 2, 8 sqq.; uide etiam anonymi narratiunculam iambicam de patre familias et Anacharside (Mertens–Pack³ 1876) | Ad Phaedri carmen respexerunt [Sen.] Oct. 440 sqq. et, opinor, Auian. 28

Q. A PARENTIBVS DOMAINDAI S. F. I. N in indice, l. red. ex indice codicis V; inscriptio deest in M 1 familias N Fr¹ W² κ : familiae M nec non W 2 cum N: quia M 10 istum N: iustum M 12 et tu λ , ut colligi potest (et tu MV: s{...}tu N¹; in N ante și istum nunc omnia euanida): sic tu Iannelli: sed tu Riese | detines M: retines N 13 clementia N: dementia M, ut uidetur (cf. Zago 2015, 77) 15 hunc uersum, quem haud inscite post u. 11 traiecerat Havet, seclusit Perry 1952, praeeunte Speyer. Perry 1965 etiam de hoc senario ante u. 1 collocando ut promythium esset cogitauit

10

XI [QVOMODO COMPRIMATVR ALIQVANDO IACTANTIA]

Victorem Aesopus gymnici certaminis, iactantiorem cum uidisset plus satis, interrogauit an plus [ne] aduersarius ualuisset eius. Ille: "Ne istud dixeris; multo fuere uires maiores meae."
"Quod" inquit "ergo, stulte, meruisti decus, minus ualentem si uicisti fortior?
Ferendus esses forsan, si te diceres superasse qui fuisset melior uiribus."
His insolentes emendantur uersibus.

M 7 (cf. Zago 2015, 73 sq.), N 30

Cf. Aes. 51 C (33 H; 33 P) 2 cf. Ter. Eun. 85 clausul. 10 cf. Cic. Tusc. 4, 20

Inscriptio deest in M 1 uictorem Aesopus M: forte uictorem N 2 cum uidisset plus satis M (uide, sis, Zago 2015, 73 sq.): cum uidisset Aesopus N 3 an plus [ne] Iannelli: amplius ne λ 4 eius M: suus N 8 forsam (sic) M: forte N; sic distinxi hunc uersum, ubi nolui quicquam ex ingenio mutare; haud equidem nego me aliquando cogitauisse de traiciendo esses post forsan, sed textus codicis M sanus esse potest et medelam adhibere non audeo; ferendus esses, forte s. t. d. ediderat Iannelli, sententia minus arguta: ferendus fortasse esses, s. t. d. Bothe: ferendus esses forte, s. t. d. Gail (sed post forte interpungi nefas, quia forte et si, cum iuxta ponantur – quod saepe euenit –, artissime conexa inter se cohaerent, aliter ac forsan et si, quae iungi non solent): ferendus esses, arte s. t. d. Halbertsma, 107, quam coniecturam nonnullis fulcire argumentis conati sunt Rank, 52 sq., et Vollgraff 9 fuisset M: esset N 10 uersum om. N; seruaui (Zago 2015, 74) coll. 2, 5, 5–6, Cic. Tusc. 4, 20

XII [QVOMODO INGENIA SAEPE CALAMITATE INTERCIDANT]

Asinus iacentem uidit in prato lyram; accessit ⟨et⟩ temptauit chordas ungula.

Sonuere tactae. "Bella res, ⟨at⟩ mehercules male cessit" inquit "artis quia sum nescius.

Si repperisset aliquis hanc prudentior, diuinis aures oblectasset cantibus."

Sic saepe ingenia calamitate intercidunt.

N 31

Cf. Varr. Men. 348 sqq. Ast.; Tosi 2017, sub lemmate 590; Adrados–van Dijk 2003, 407 sq.

SAEPENVMERO N in indice 2 suppl. Cassitto 3 at metri causa addidi, coll. 3, 17, 8 (mehercules enim ceteris locis quibus exstat apud Phaedrum, 1, 25, 7; 3, 5, 4; 3, 17, 8; 4, 6, 22, tres semipedes efficit, uidelicet ita pronuntiari debet ut meher- una syllaba sit) : \langle sed \rangle mehercules Müller 1867 : \langle set \rangle mehercules Havet : \langle quam \rangle mehercules Speyer 4 inquit Iannelli (cf. Zago 2016a, 106 sq. adn. 4) : ait N

XIII [QVANTA SIT INCONSTANTIA ET LIBIDO MVLIERVM]

Per aliquot annos quaedam dilectum uirum amisit et sarcophago corpus condidit; a quo reuelli nullo cum posset modo et in sepulchro lugens uitam degeret, claram assecuta est famam castae coniugis. Interea fanum qui compilarant Iouis, cruci suffixi luerunt poenas numini. Horum reliquias ne quis posset tollere, custodes dantur milites cadauerum monumentum iuxta, mulier quo se incluserat. 10 Aliquando sitiens unus de custodibus aquam rogauit media nocte ancillulam, quae forte dominae tunc assistebat suae dormitum eunti; namque lucubrauerat et usque in serum uigilias perduxerat. 15 Paulum reclusis foribus miles prospicit uidetque (et) aegram et facie pulchra feminam.

N 32; ζ quoque hanc fabulam uidetur exhibuisse (cf. Zago 2016, 28 sq.) /// T 59 Th (Fr^{χ} S F B Mn; L^{ab} Vi E)

Cf. Vitae Aesopi caput 129 (rec. **G**, pp. 74 sq. Perry 1952; rec. **W**, p. 105 Perry 1952; uide etiam Papathomopoulon 1990, 169; 1999, 135, 137, 200; Ferrari 1997, 246; Karla 2001, 231 sq.); Aes. 299 H (388 P); Petron. 111 sq. | Phaedri narrationem imitatus est Gualt. Angl. 48 (cf. Boldrini 1990a)

Q. S. I. E. L. MVLIEBRIS N in indice 1 per N (per VNoid), def. Housman, 259 (uide etiam Tacke, 49): ante Bothe (cf. Petron. 110, 8 rem sua memoria factam ... expositurum se esse): post Müller 1867; 1875, 30 5 coniugis Housman, 259: uirginis N (quam lectionem tueri conati sunt Iannelli 1811, Postgate 1918b, 390 sq.): mulieris Müller 1867 8 posset N; an possit? 14 eunti N: euntem Havet | nanque (sic) N: nam illa Havet 15 perduxerat N: produxerat Bothe 16 prospicit N: perspicit Postgate 1896, 10, astipulante Housman 1900, 467 17 suppl. Müller 1861, 424; pro tradito uidetque aegram et Buecheler 1862, 137 scriptum uoluit uidetque egregiam, coll. 3, 8, 3; sed aegram seruandum, cf. Petron. 111, 4 aegrae; Gualt. Angl. 48, 11 egrum ... cor

Correptus animus ilico succenditur et oritur impudentis sensim cupiditas. Sollers acumen mille causas inuenit, 20 per quas uidere posset illam saepius. Cottidiana capta consuetudine paulatim facta est aduenae submissior, mox artio(r) reuinxit animum copula. Hic dum consumit noctes custos diligens, 25 desideratum est corpus ex una cruce. Turbatus miles factum exponit mulieri. At sancta mulier "Non est quod timeas" ait, uirique corpus tradit figendum cruci, ne subeat ille poenas neglegentiae. 30 Sic turpitudo laudis obsedit locum.

- **20** cf. Prop. 2, 1, 12 **22–24** cf. Lucr. 4, 1283 sqq. (de quibus uersibus bene disseruit Brown 1987, 376) nec non et Publil. O 15 \mid **22** cf. Ter. Haut. 283
- 18 correptus $M\ddot{u}ller$ 1861, 424 sq.: corruptus N 19 sic ego: uriturque sensim impude $_{1}$ ntis $_{1}$ cupi $_{1}$ ditas $_{1}$ N, l. red. ex V: et uritur sensim impudentis cupiditas Orelli 1832, metro labante (cf. Havetum, 150 sq.): oriturque sensuum impudica cupiditas Fröhlich apud Spengel, 726, contra metrum: oriturque sensus inpotentis cupiditas Müller: oriturque sensim $\langle ut \rangle$ impotentis cupiditas Havet: uritque sensus impotentis cupiditas Speyer 21 posset N: possit Iannelli | illam N: $ui\langle du\rangle$ am Dressler (ex V, qui praebet uiam), fortasse recte, cf. Gualt. Angl. 48, 16 uiduam 24 artio $\langle rr \rangle$ reuinxit Postgate 1896, 10 (cf. Catull. 61, 33): arctiore iunxit N: artior deuinxit Bursian, 869 28 mulier N: uidua Havet: uirgo Postgate 1896, 10; 1918b, 390 sq.

XIV [FORTVNAM INTERDVM PRAETER SPEM ATQVE EXPECTATIONEM HOMINIBVS FAVERE]

Vnam expetebant uirginem iuuenes duo. Vicit locuples genus et formam pauperis. Vt nuptiarum dictus aduenit dies, amans, dolorem quia non poterat perpeti, maerens propinguos contulit se in hortulos, quos ultra paulo uilla splendens diuitis erat acceptura uirginem e matris sinu, parum ampla in urbe uisa quod fuerat domus. Pompa explicatur, turba concurrit frequens, et coniugalem praebet Hymenaeus facem. 10 Asellus autem, qui solebat pauperi quaestum (re)ferre, stabat portae in limine. Illum puellae casu conducunt sui, uiae labores teneros ne laedant pedes. Repente caelum, Veneris misericordia, 15 uentis mouetur, intonat mundi fragor

N37

Cf. Apul. met. 7, 13, 1–3 nec non [Lucian.] asin. 26; uide Weinreich 1931, 9 sqq.; Shanzer 1990 | Cum inscriptione conferatur Aes. 22 C (21 H; 21 P) epimyth. 3 cf. Ter. Andr. 102 7 cf. Catull. 61, 56–60; 62, 20–23 14 cf. Verg. ecl. 10, 48 sq. 15–20 cf. Verg. Aen. 4, 160–168; 10, 803–808 15–16 cf. Verg. Aen. 2, 692 sq. 16 cf. Sen. Tro. 355 fin.

ATQVE EXPECTATIONEM deest in indice codicis N; ex inscriptione Havetus effecit promythium iambicum Fortuna interdum hominibus praeter spem fauet post 1 lacunam unius uersus statuit Mähly, 812, plurium Havetus 6 splendens diuitis Housman, 259: splendidi diuitis N: di[ui]tis splendida Bothe 10 praebet N, tutati sunt Iannellius 1811 ("'praebeo' est 'suppedito' ... sensus ... est: et Hymenaeus suppeditat facem nuptialem: scilicet nec istis in nuptiis desunt faces iugales") et Bothe ("praebet, 'monstrat', 'exhibet'"): praefert Burman apud Eichstadium, fortasse recte 12 suppl. Cassitto | portae N, scil. 'portae urbis' (Cassitto 1811), uide etiam Heubner 1965, 350 sqq., qui contulit Verg. Aen. 2, 242 sq.; 9, 686 sq. 13 sui Eyssenhardt: suae N

noctemque densis horridam nimbis parat. Lux rapitur oculis, et simul uis grandinis effusa trepidos passim comites dissipat, sibi quemque cogens petere praesidium fuga. 20 Asellus notum proximum tectum subit et uoce magna sese uenisse indicat. Procurrunt pueri, pulchram aspiciunt uirginem et admirantur; deinde domino nuntiant. Inter sodales ille paucos accubans 25 amorem crebris auocabat poculis. Vbi nuntiatum est, reciperatus gaudiis, hortante Baccho et Venere, dulces perficit aequalitatis inter plausus nuptias. Ouaerunt parentes per praeconem filiam; 30 nouus maritus coniuge amissa dolet. Quid esset actum postquam populo innotuit, omnes fauorem comprobarunt caelitum.

17 cf. Sen. nat. 5, 18, 7 18 hinc pendet, opinor, Alcest. Barcin. 58 init.

17 parat N : parit Müller (sed cf. Sen. Med. 728; ThlL, s. u. paro, 413, 80 sqq.)
21 proximu(m) N (proximum VNi) : proxime Cassitto (de triplici homoeoteleuto -um ... -um ... -um uide 1, 2, 14 paruum tigillum missum; etiam alii uersus Phaedri mugiunt, ut ita dicam, inter quos app. 4, 9; app. 5, 10) : <et>
proximum Marx, 145 (cf. tamen Cic. fam. 1, 9, 20 proximis superioribus diebus; Tac. ann. 1, 77, 1 proximo priore anno, ubi uide quae Goodyear 1981, 173 sq. adnotauit) 24 ||dein||de N, suppl. ex VNoi|| : tandem Havet 26 amorem N : maerorem Marx, 145, auocabat seruato || auocabat N, def. Havet, coll. Sen. Polyb. 17, 6 : amouebat Mähly, 812 27 reciperatus scripsi duce Postgatio, xxiv : recreatus N (recreatus minime displicet, quod ad sensum attinet, sed, nisi fallor, recreare producta prima syllaba nusquam inuenitur) 28 dulçis N (dulcis V : dulces Noid) 31 a(m)missa N, corr. V

XV [QVAM NOCEAT SAEPE VERVM DICERE]

Aesopus turpi cum seruiret feminae,
quae se expingendo totum [in]tricaret diem,
uestem uniones aurum argentum sumeret,
nec inueniret digito qui se tangeret,

"Licetne paucis?" inquit. "Dicas." "Censeo,
quiduis efficies, cultum si deposueris."

"Adeone per me uideor tibi meliuscula?"

"Immo, ni[si] dederis, sponda cessabit tua."

"At non cessabunt latera" respondit "tua",
et obiurgari iussit seruum garrulum.
Post paulo armillam tollit ⟨fur⟩ argenteam.
Eam non apparere ut dictum est mulieri,

N38

Huic narrationi Ellis 1894, 36, haud indocte comparauit Herod. mim. 5 Cum inscriptione cf. Ter. Andr. 68 (uide etiam Tosi 2017, sub lemmate 355) 4 cf. Mart. 1, 73, 1 8 cf. Mart. 7, 75

 Q_lVAM saepe hominibus obsitj verum $_l$ dicerej N in indice, l. red. ex indice codicis V; inscriptionem qualem N in indice exhibuisse uidetur primus agnoui iambicum esse senarium; promythium huius narratiunculae hariolor fuisse quam saepe hominibus obsit uerum dicere, / (narratione nunc ostendemus breui\(\rangle (cf. Zago 2016b) 2 [in]tricaret Müller, coll. 3, 6, 9 (ubi uide quae adnotaui): intricabat N: intricaret Iannelli 1812, 51 sq. et, suo Marte, Eichstadius, uix recte (cf. ThlL, s. u. intrico, 51, 6 sq.); tricare, quod Havetus, 261, uulgaris putabat esse sermonis, repperi usurpatum pro tricari in Mulomedicina Chironis, § 743 Oder, ad quem locum cf. etiam Calboli; de formis actiuis huius uerbi, eandem fere opinionem quam Havetus habet Goldberger, 112 (cf. etiam Walde-Hofmann, Lat. etym. Wörterb., s. u. tricae) 3 uestem D'Orville apud Eichstadium: uestes N 8 nisi N, corr. Müller 1861, 419, metri causa (cf. etiam Havetum, 174) | cessauit N, corr. Burman apud Eichstadium 10 obiurgari N: uerberari Spengel, 726 | seruum N: ferulis Bothe, haud inscite (uide tamen Postgate 1918b, 390 "seruum may be retained with a very good sense, 'ordered him to be rebuked as a talkative slave'"): ferula Müller 11 sic Orelli 1832 : paulo post armillam tollit argenteam N : post paulo armillam tollit ⟨quidam⟩ argenteam Müller : paulo post tollit ⟨fur⟩ armillam argenteam Havet 12 eam Cassitto: quam N

omnes furore plena uocat, ac uerbera proponit grauia, uerum si non dixerint. "Aliis minare; me" inquit "non falles senem; flagris sum caesus, uerum quia dixi modo."

13 ita edidi : fլurjore plena uocat lojminjes ad uerbiera N, l. red. ex VN¹ : furore plena uocat omnes et (uel ac) uerbera Cassitto 1811, ἀμέτρως : omnes furore plena uocat et uerbera Müller 1867 15 ita ego, coll. 3, 3, 14 et Babr. 6, 14 ἀλλ' οὐκ ἔμελλε τὸν γέροντα θωπεύσειν : aliis minare inqiuit, me no(n) falles certe N, l. red. ex V, qui exhibet falles (fallis Nºi; falles etiam N²) : "aliis minare" inquit "me non falles, hera" Orelli, contra metrum (cf. Havetum, 152, § 11) : "aliis minare; me" inquit "non falles, era" Spengel, 726 : "aliis minare, nam me non falles, era" Riese : "aliis minare; me" inquit "non falles" σοφός; Havet (melius fuit "non falles" senex;). De corruptela sene(m) > certe uide, sis, Krischan, 96 sq. adn. 26; Zago 2015, 73

XVI [NIMIAM SECVRITATEM SAEPE IN PERICVLVM HOMINES DVCERE]

Feles habebat gallus lecticarios. Hunc gloriosum uulpes ut uidit uehi, sic est locuta: "Moneo praecaueas dolum; istorum uultus namque si consideras, praedam portare iudices, non sarcinam."

Postquam fera esurire coepit societas, discerpsit dominum et fecit partes facinoris.

N 39

Cf. Varr. Men. 513 Ast. 7 cf. Sen. Phoen. 363-365

1 lecticarios D'Orville: lecticarius N 2 gloriosum Iannelli (ad hanc coniecturam fulciendam Havetus laudauit Petron. 78, 2): gloriosa N: gloriose Burman apud Eichstadium 4 consyderas N: consideres Havet 5 post hunc u. lacunam statuit Müller 1867 (cf. etiam Müller 1877, 97, ubi ille uir doctissimus quae exciderant supplere conatus est) 6 ita Postgate 1918, 96, probante Housmanno 1920, 122: postquam esurire cepit fera societas N: postquam esurire societas coepit fera Müller 1875, 30 sq. 7 facinoris N: facinore Bothe: funeris Duvau, coll. Verg. Aen. 9, 491; at nihil mutandum est, nam facinoris metonymice usurpatum, cf. Sen. Phoen. 363–365 | Post u. 7 Dresslerus epimythii instar addidit iambum nimia in periclum ducit nos securitas, quem ipse finxerat ex inscriptione codice N tradita; aliud epimythium Muellerus, 97, panxit, dico exitium saepe nimia fert securitas

XVII [FACIENDVM PRIVS DE HOMINE PERICVLVM QVAM EIVS TE COMMITTAS FIDEI]

Premente partu scrofa cum gemeret iacens, accurrit lupus et obstetricis partibus se posse fungi dixit, promittens opem.

Quae uero nosset pectoris fraudem improbi, suspectum officium repudiauit malefici et "Satis est" inquit "si recedis longius."

Quod si perfidiae se commisisset lupi, pari dolore fata deflesset sua.

5

N 40 /// T 30 Th (W; Fr^x S F B Mn; L^{ab} Vi Mk Wi^τ E)

Cf. Aes. 14 C (7 H; 7 P); 282 C (198 H; 187 P); Babr. 121 sq.; Aphth. 9 H; Tetr. 1, 16; 2, 24 M; Plut. mor. 490c; uide Adrados–van Dijk 2003, 13 sq. Nec T 52 Th ($\mathbf{W} \mathbf{\kappa}$) nec T 89 Th ($\mathbf{Y}^{\mathrm{LP}} \mathbf{\chi}$) pendet ex hac Phaedri fabula

PRIVS N°: POTIVS N (PRIVS FACIENDVM DE HOMINE PERICVLVM QVAM EIVS FIDEI TE COMMITTAS N in indice) 1 premente Cassitto, T: tremente N (sicut Wit) 4 nosset pectoris fraudem Orelli: nosset pectoris fraudem N: nosset pectoris fraudes Cassitto: noscens pectoris fraudes Iannelli; fortasse noscens pectoris fraudem reponendum, etenim aliam ac N praebet structuram orationis exspectes, cf. 3, 13, 4 (ubi uide adn. meam). Illius loci memor fuisse uidetur Nauckius, 701, namque iambum de quo nunc agimus sic refictum uoluit: quae cum cognosset pectoris fraudem improbi 7 quod si N: quae si Cassitto, T 8 tradita defendit enarrauitque Housman, 259 ("this verse ... means as it stands 'gigni doloribus mortem deflesset suam' ... dolor non prolis uitam sed matris exitium pariturus fuit"); cf. app. 19, 9

XVIII [NON ESSE MALO ADDENDVM MALVM]

Seruus profugiens dominum naturae asperae Aesopo occurrit, notus e uicinia. "Ouid tu confusus?" "Dicam tibi clare, pater, hoc namque es dignus appellari nomine, tuto querela quod apud te deponitur. Plagae supersunt, desunt mihi cibaria. Subinde ad uillam mittor sine uiatico. Domi si cenat, totis persto noctibus; siue est uocatus, iaceo ad lucem in semita. 10 Emerui libertatem, canus seruio. Vllius essem culpae mihi si conscius, aequo animo ferrem. Numquam sum factus satur, et super infelix saeuum patior dominium. Has propter causas et quas longum est promere abire destinaui quo tulerint pedes." 15 "Ergo" inquit "audi: cum mali nil feceris, haec experiris, ut refers, incommoda; quid si peccaris? Quae te passurum putas?" Tali consilio est a fuga deterritus.

N 42

Quod ad inscriptionem metro solutam attinet, cf. Caecil. com. 125 R³; uide Tosi 2017, sub lemmate 2160 **3–15** cf. (de dominis inhumanis) Posidon. F 136 Theiler; Sen. epist. 47; Plin. epist. 3, 14 **15** cf. Tosi 2017, sub lemmate 671 **16–19** cf. 1Petr. 2, 18 sqq.

NON ESS₁E MALO MALVM ADDENDVM₁ **N** in indice, l. red. ex indice codicis **V** 5 tuto querela quod apud te scripsi: tuto quia apud te querela **N**: tuto querela quia apud te coniecit Iannellius, uiri docti probarunt, metrum respuit, cf. Zago 2016a, 104 sqq., ubi etiam alia excogitaui: querela tuto quod apud te; tuto querela quia tibi; querela tuto quia tibi 6–10 fortasse post 13 traiciendi 9 est uocatus Burman apud Eichstadium: aestu uocatus **N** | iaceo Mai: iacio **V** (}o **N**: }o **N**^{id}) 13 dominium Orelli: dominum **VN**^o (dom{...}u(m) **N**) 14 promere **N**^{oi}: pro{ **N** (pro{ **N**^d); om. **V** 16 nil Cassitto: nihil **N** | Ad epimythium restituendum Muellerus, 98, ex inscriptione codice **N** data effinxit malo inconsulte non est addendum malum; equidem panxerim malo praesenti non est addendum malum, coll. 4, 1, 9; Caes. ciu. 1, 81, 4

XIX [FERENDVM ESSE AEQVO ANIMO QVICQVID ACCIDERIT]

Equum e[t] quadriga[m] multis palmis nobilem abegit quidam et in pistrinum uendidit.

Productus ad bibendum cum foret a molis, in circum aequales ire conspexit suos, ut grata ludis redderent certamina.

Lacrimis obortis: "Ite felices!" ait, "celebrate sine me cursu sollemnem diem.

Ego, quo scelesta furis attraxit manus, ibi sorte tristi fata deflebo mea."

N 43

Cf. Aes. 139 C; Babr. 29; Aphth. 13 H (uide Hausrath 1936, 78; Adrados-van Dijk 2003, 460 sq.) **1** cf. Hor. carm. 1, 1, 5; Porph. ad Hor. epist. 1, 1, 4; ad hunc Phaedri u. fortasse respexit Iuu. 8, 57–61 **5** grata cf. [Ou.] hal. 66 sqq. **8** cf. Sen. Ag. 911, ubi scelestas et manus eosdem semipedes explent quos scelesta et manus in hoc uersu Phaedri

AEQVO N in indice: EQVO N 1 et quadrigam N, corr. Burman apud Eichstadium: a quadriga[m] Stowasser 3 cum foret N: qui forte Bothe, post uendidit $(u.\ 2)$ subdistinctione posita 8 abstraxit Bothe | Inscriptionem metro solutam quam N exhibet Muellerus, 98, refinxit in iambicum epimythium aequo ferendumst animo, quodcumque accidit

XX [FAMEM ACVERE ANIMANTIBVS INGENIVM]

Si quando in siluis urso desunt copiae, scopulosum ad litus currit et prendens petram pilosa crura sensim demittit uado; quorum inter uillos simul haeserunt cammari, ⟨se⟩ in terram abripiens excutit praedam maris escaque fruitur passim collecta uafer.
Ergo etiam stultis acuit ingenium fames.

M 16 (cf. Zago 2015, 83), N 44

Cf. Ael. nat. an. 6, 24, de uulpibus quae, ut σμικρὰ ἰχθύδια captent, παρὰ τὴν ὄχθην τὴν τοῦ ποταμοῦ ἔρχονται καὶ τὴν οὐρὰν καθιᾶσιν ἐς τὸ ὕδωρ 5 cf. Manil. 5, 434 maris praedas; 5, 592 praeda maris 6–7 cf. [Ou.] hal. 58 sq. ursus ... / quid nisi pondus iners stolidaeque ferocia mentis?; Plin. nat. 8, 131 nec alteri animalium in maleficio stultitia sollertior; Ael. nat. an. 6, 9 (de ursae sollertia); Opp. cyn. 3, 145 (ταῖς ἄρκτοις) δολερὸν κέαρ 7 cf. Bühler 1999, 83 sqq. (ad Zenob. Ath. 2, 45); Tosi 2017, sub lemmate 897

FAMEM SAEPENVMERO ACVERE ANIM_LANTIBVS₁ INGENIVM **N** in indice, l. red. ex indice codicis **V**; inscriptio deest in **M** 3 demittit Cassitto: di- λ 4 cammari **M**: can_Lcri₁ **N**, l. red. ex **VN**°ⁱ (cf. Arist. hist. an. 594b 5–8 ή ... ἄρκτος ἐσθίει ... καὶ καρκίνους; Plin. nat. 10, 199 ursi ... uiuunt et ... cancris) **5** ⟨se⟩ in terram abripiens scripsi, coll. Ael. nat. an. 6, 24 ἐλθοῦσαι (sc. ἀλώπεκες) ... ἐς τὰ ξηρὰ χωρία διασείουσι τὰς οὐράς, καὶ ἐκπίπτει τὰ ἰχθύδια, καὶ ἐκεῖναι δεῖπνον ἀβρότατον ἔχουσιν, et, de monosyllabo in prima thesi eliso, Phaedr. 4, 4, 2 (quam opprimere): in terram iter arripiens **M** (iter e dittographia ortum censeo: uide, sis, Zago 2015, 83): in terram arripiens **N**: in terram abripiens Bothe: in terram adsiliens Perry 1952 **7** stultis Cassitto: stulto λ

XXI [VERBIS SAEPENVMERO HOMINES DECIPI SOLERE]

Quidam per agros deuium carpens iter

"Aue" exaudiuit, et moratus paululum,
adesse ut uidit neminem, fecit gradum.
Iterum salutat idem ex occulto sonus.

Voce hospitali confirmatus restitit,
ut, quisquis esset, par officium reciperet.
Cum circumspectans errore haesisset diu
et perdidisset tempus aliquot milium,
ostendit sese coruus et superuolans

"Aue" usque ingessit. Tum se lusum intellegens
"At male tibi sit" inquit "ales pessime,
qui festinantis sic detinuisti pedes."

N 45

De coruo salutatore cf. Plin. nat. 10, 121 sqq.; Mart. 3, 95, 2; 14, 74, 1; Macr. Sat. 2, 4, 29 sq. **11** cf. Catull. 3, 13

E uerbis solutis inscriptionis codice N traditae Muellerus, 98, effecit iambicum epimythium sic saepe homo hominem blandis uerbis decipit, scitius quam ueri similius 3 fecit gradum scripsi : cepit gradum VNi (cepit gr{ N), quod uereor ut sit Latinum : mouet gradum Burman apud Eichstadium, labante metro (melius uir doctus coniecisset mouit gradum) : coepit gradi Cassitto 1811: celerat gradum Müller 1890, 1304: rapuit gradum Rank, 56 sq. 4-5 interpunxi ut uulgo; aliter Speyer, qui tradita haud secus atque ego seruauit, sed, distinctione post sonus (u. 4) sublata, punctum posuit post hospitali (u. 5) 5 confirmatus N : compellatus Nauck 1888, 321 sq., uersibus 4-5 ut uulgo 7 errore N: ore ita metri causa coniecit Müller 1875a, mihi quidem non persuadens hunc uersum esse corrigendum (uide, sis, quae adnotaui ad app. 3, 4): omnia Hartman, 123: error Postgate 1918, 96 sq. 11 male tibi Iannelli: tibi male N: tibi malum Spengel, 727 (sed male non est mutandum: cf. enim Catull. 3, 13 at uobis male sit, quem locum Phaedrum hic imitatum esse opinor) 12 festinantis nescio utrum genetiuus singularis sit an accusatiuus pluralis (cf. Leumann, 440 sq.)

XXII [NIHIL ITA OCCVLTVM ESSE QVOD NON REVELETVR]

Pastor capellae cornu baculo fregerat; rogare coepit ne se domino proderet. "Quamuis indigne laesa, reticebo tamen; sed res clamabit ipsa quid deliqueris."

N 46

Cf. Babr. 3; Aphth. 5 H; Aes. 15 C; Tetr. 1, 35; 2, 26 M; uide, sis, Adrados-van Dijk 2003, 380–382 | Verba inscriptionis metro solutae Phaedriana non uidentur; qua erat ingenii sagacitate et doctrina, Havetus intellexit ea desumpta esse ex Euangeliis: cf. enim Matt. 10, 26; Marc. 4, 22; Luc. 8, 17; 12, 2; uide etiam P. Oxy. 654, 27–31 et 37–40 (eu. Thom. 5–6); Tert. apol. 7, 13

2 post hunc u. lacunam unius iambi statuit Riese 1870

XXIII [VBI LEONIS PELLIS DEFICIT VVLPINAM INSVENDAM ESSE: HOC EST VBI DEFICIVNT VIRES ASTV VTENDVM]

Serpens lacertam forte auersam prenderat, quam deuorare patula cum uellet gula, arripuit illa prope iacentem surculum et pertinaci morsu transuersum tenens auidum sollerti rictum frenauit mora. Praedam dimisit ore serpens irritam.

N 47

5

Quod ad inscriptionem metro solutam attinet uide Plut. Lys. 7, 6; mor. 190e ὅπου μὴ ἐφικνεῖται ἡ λεοντῆ, προσραπτέον εἶναι τὴν ἀλωπεκῆν; 229b. Cf. etiam Tosi 2017, sub lemmate 314 5–6 hos uersus imitatum esse censeo Paulinum Nolanum, carm. 16, 190 sq. Hartel (nat. 5, 190 sq. Dolveck) non fera iam feritas, saeuos quia praeda leones / sanctaque frenabant auidos ieiunia rictus (uide Zago 2018, 220)

Vt narrationem promythio ornaret, Muellerus, 98, priorem partem ἀμέτρου inscriptionis codice $\mathbf N$ datae refinxit in iambum leonis pelle saepe uolpinast prior; equidem malim ubi dest leonis pellis, uulpinam indue, quod propius a traditis abest. Sed ualde incertum an Phaedrus tale quid scripserit, si modo promythium fabellae praeposuerit $\mathbf 1$ auersam Hartman, 123 sq. (uide etiam Rank, 57): aduersam $\mathbf N$

XXIV [MVLTOS LACESSERE DEBILES ET CEDERE FORTIBVS]

Odiosa cornix super ouem consederat, quae dorsum cum tunsa esset inuita et diu, "Hoc" inquit "si dentato fecisses cani, poenas dedisses." Illa contra pessima: "Despicio inermes, eadem cedo fortibus; scio quem lacessam, cui dolosa blandiar. Ideo senectam mille in annos prorogo."

N 60 /// T 95 Th ($Adx Frx S F B Mn; L^{ab} Vi Mk$)

Cf. Aes. 275 C (202 H; 190 P); uide Hausrath 1936, 73 sq. 7 cf. Porph. ad Hor. carm. 3, 17, 12 sq. annosam uero ait (scil. Horatius cornicem), quoniam mille annos uiuere affirmatur, de cornicis uita diuturna uide etiam Hes. fr. 304, 1–2 M-W; RE, s. u. 'Krähe', 1562 sq.; ThlL, s. u. cornix, 961, 71 sqq. (locis ibi collectis adde epigr. Bobiens. 62, 1 sq.); Tosi 2017, sub lemmate 810; Arnott 2007, 168

 M_1VL_1TOS LACESSERE INFIRMIORES, FORTIO $_1R_1IBVS$ AVTEM CAEDERE N in indice, l. red. ex indice codicis V (N exhibet caedere non modo in indice, sed etiam in inscriptione fabellae praemissa) 1 odiosa N: annosa Nauck, 395, coll. Hor. carm. 3, 17, 13 2 sic restitui, coll. T (tundens dorsum eius. Hoc cum diu fecisset), Aes. 275 C (κόρακος ... τὸ ἕλκος κρούοντος), Plaut. As. 262, Verg. Aen. 1, 481 (de caesura uersus ita reficti cf. Havetum, 150, § 7): quam dorso cum tulisset inuita et diu N : quae dorsum cum tutudisset inuitae diu Postgate 1918, 97: cui dorsum cum tutudisset inuitae diu Housman 1920, 124; quae pro tradito quam, ceteris seruatis, iam coniecerat Nauck, 395 sq.; fuit tempus cum cogitaui de inuitum diu (cf. Postgate 1918a, 270) 4 pessima Nid 6 dolosa VN^{id} ($\{osa\ N\}$): (pessima N): pessimam V **5** del. Nauck, 396 dolose Nauck, 396 | Ex epimythiis huic narrationi subiunctis in codicibus ex **k** oriundis (qui ab infimis sua innocentia iniuriantur Ad^{χ} : haec fabula in illos dicta est qui ab infimis suae innocentiae iniuriantur Frx: haec fabula in illos dicta est qui infimis et eorum innocentiae iniuriantur ξ o) Havetus effecit in illos talis dicta est homines fabula, / insultant infimorum qui innocentiae

XXV [NVLLVM MALEDICTVM ESSE GRAVIVS CONSCIENTIA]

Cum seruus nequam Socrati malediceret, uxorem domini qui corrupisset sui, idque ille sciret notum circumstantibus: "Places tibi" inquit "quia cui non debes places; sed non impune, quia cui debes non places."

N 61

5

Cum inscriptione contulerim Publil. H 25 heu quam est seruitute grauior animi conscientia (sic Friedrich 1880; uulgo editur heu conscientia animi grauis est seruitus); [Quint.] decl. mai. 12, 26 (p. 261, 9 Håk.) tormentis omnibus conscientia grauior

1 Cassittus ante u. 1 promythii instar collocauit iambum nullum maledictum est grauius conscientia, quem ipse, minima mutatione adhibita, ex inscriptione eruerat codice N data (quod attinet ad maledictum est positum post semipedem secundum, uide, sis, Zago 2016a, 104 adn. 4) 1–2 traditum uerborum ordinem, qui, ut mea fert opinio, seruari potest, Nauckius, 690 adn. 67, ita mutari uoluit ut legeretur cum seruus nequam, qui corrupisset (uide adn. meam ad u. 2) sui / uxorem domini, Socrati malediceret 2 corrupisset Iannelli 1811: corripuisset V (lpuisset N: lpuisset Nid)

XXVI [MVLTOS VERBIS BLANDOS ESSE, PECTORE INFIDELES]

Cum uenatorem celeri pede fugeret lepus et a bubulco uisus ueprem irreperet:
"Per (te oro) superos perque spes omnes tuas ne me indices, bubulce; nihil umquam mali huic agro feci." Et rusticus: "Ne timueris; late securus." Iamque uenator sequens:
"Quaeso, bubulce, numquid huc uenit lepus?"
"Venit, sed abiit hac ad laeuam," et dexteram

N 62 /// T 73 Th (Ad^{χ} Fr $^{\chi}$ S F B Mn; L^{ab} Vi Mk E; cf. etiam H^{υ} , de quo Zago 2016, 22)

Cf. Aes. 34 C (22 H; 22 P); Babr. 50; Max. Tyr. 32, 1; uide Adrados–van Dijk 2003, 32 sqq.

Titulum edidi qualem N exhibet in indice, ubi post ESSE interpungendi signum; in inscriptione autem huic fabellae praeposita inter ESSE et PECTORE dispicitur E (ET Nⁱ; om. VN^o). Ad promythium restituendum, ex inscriptione codice N tradita et promythio in **S** exstante (qui uidetur uerba blanda habere et infidelis est, peccat in corde suo et hoc argumento se describi intelligat) Dresslerus hos uersus fecit, qui uerbis blandus, pectore infidelis est / hoc argumento se describi intelligat, cum quibus cf. quae Frx habet in promythio (peccans corde hoc argumento se describi intelligat) nec non Phaedr. 5, 8, 2 1 uersus iniuria temptatus, cf. Zago 2016a, 109 | lepus N: lupus Iannelli (sed lepus, quamuis libri ex k oriundi lupus ubique habeant, seruandum est, uide Thiele 1910, 247 sq.) 3 suppl. Spengel, 727, qui etiam de per superos perque (te oro) cogitauit : ⟨oro⟩ per superos Cassitto : per superos ⟨oro⟩ Iannelli; possis et per superos (te oro), cf. Babr. 50, 3 πρὸς θεῶν σε σωτήρων. Ad^{χ} et Fr^{χ} post corr. oro (oror Fr^{χ} ante corr., ut uid.) per omnes spes tuas praebent, ξ super hostem (sic) oro te per omnes spes tuas (prauam lectionem super hostem ortam esse censeo ex superos te) 4 ne Cassitto, $T : \text{non } N \text{ (non } VN^{od} : \text{ne } N^i)$ 5 et N T : atBurman apud Eichstadium, F, probante Haveto, 155 (sed Adx, pace Haveti, praebet &, quod ex a prima manu fictum est) | timueris Iannelli 1811 (cf. T ne timeas): timeret N 7 lepus N: lupus Iannelli (uide quae ad u. 1 adnotaui) 8 hac N : hinc Müller

demonstrat nictu partem. Venator citus
non intellexit seque e conspectu abstulit.
Tunc sic bubulcus: "Ecquid est gratum tibi,
quod te celaui?" "Linguae prorsus non nego
habere atque agere maximas me gratias;
uerum oculis ut priueris opto perfidis."

⁹ cf. Hor. carm. 1, 37, 18 sq. \mid Non ad **T** sed ad hunc Phaedri uersum qualem **N** exhibet respexisse opinor Al. Neq. nou. Aes. 22, 13 et 15 **10** cf. Acc. tr. 32 R³ (291 Dang.)

⁹ nictu Rank, 57 sqq., et, suo Marte, Postgatius apud Gow 1912 (uide etiam Postgate 1918a, 271): nutu **N** (cf. Al. Neq. nou. Aes. 22, 13 nutuque; 15 nutus; 22 nutu) 13 maximas me gratias Cassitto: me maximas gratias **N**: gratias me maximas Fröhlich apud Spengel, 727

XXVII [MVLTA ESSE NOBIS IOCVNDA QVAE TAMEN SVNT INCOMMODA]

Cum blandiretur iuueni meretrix perfida, et ille laesus multis saepe iniuriis tamen praeberet sese facilem mulieri, sic insidiatrix: "Omnes muneribus licet contendant, ego te plurimi facio tamen." Iuuenis recordans quotiens deceptus foret: "Libenter" inquit "mea lux, hanc uocem audio, non quod fidelis, sed quod iucunda es[t] mihi."

N 63 /// T 60 Th (W; Frx S F B Mn; Vi)

Cf. Menandri 'Thaidos' frr. 163 sq. K-A (PCG VI, 2) | Gualterius Anglicus, 49, non modo ad hanc Phaedri narrationem, quam in libro quodam ex $\mathbf T$ oriundo uidetur legisse pedestrem in sermonem redactam, uerum etiam, opinor, ad Terentii 'Eunuchum' (ubi praesertim uu. 46–206 uidendi sunt tibi, lector) respexit, nam meretricem Thaida uocauit. Ex elegis Gualterii pendet $\mathbf L$ ($\mathbf L^{ab}$)

E uerbis solutis inscriptionis quam N praebet effici potest promythium iambicum nobis iucunda multa sunt incommoda. Cogitaui etiam de iucunda multa nobis sunt incommoda (Dresslerus iucunda multa saepe sunt incommoda ante u. 1 promythii instar posuerat) 8 est VNoi (eṣṭ N), corr. Iannelli (cf. T sed quod iocunda es mihi)

XXVIII [MVLTI VIVERENT SI SALVTIS GRATIA PARVI FACERENT FORTVNAS]

Canes effugere cum iam non possit fiber (Graeci loquaces quem dixerunt castorem et indiderunt bestiae nomen dei, illi qui iactant se uerborum copia), abripere morsu fertur testiculos sibi, quia propter illos sentiat (se)se peti. Diuina quod ratione fieri non negem; uenator namque simul inuenit remedium, omittit ipsum persequi et (re)uocat canes.

Hoc si praestare possent homines, ut suo uellent carere, tuti posthac uiuerent; haud quisquam insidias nudo faceret corpori.

N 64

5

10

Cf. Aes. 154 C (120 H; 118 P); Cic. Scaur. 2, 14 Olech.; [Ou.] nuc. 165 sq.; Plin. nat. 8, 109; 32, 26 sqq.; Iuu. 12, 34–36; Ael. nat. an. 6, 34. Vide etiam RE, s. u. 'Biber'; ThlL, s. uu. *castor*, *castoreum*, *fiber*; Adrados–van Dijk 2003, 154–156 **2–4** cf. Cic. fin. 3, 5; nat. deor. 1, 8, ad quem locum uide quae Pease 1955–1958 adnotauit **10–12** cf. [Theocr.] 21, 15 sq.; [Ou.] nuc. 43 sq.; Sen. contr. 2, 1, 29; Sen. tranq. 8, 4; epist. 14, 9; 17, 3; Iuu. 10, 22; anth. Pal. 9, 654 (Iulian. Aegypt.)

M. V. S. SALVTI_LS GRATIA PARVI_J F. F. SVAS **N** in indice, l. red. ex indice codicis **V 2–4** de interpunctione horum uu. uide Tacke, 50 sq. **6** suppl. Cassitto **8** remedium **N**, suspectum: praemium Rank, 59 sq. **9** suppl. Müller 1861, 414, praeeunte Fröhlich (cf. Spengel, 727) **11** carere, tuti Cassitto: careret uti **N**

XXIX [NON PRAETERITAM SED PRAESENTEM ASPICIENDAM ESSE FORTVNAM]

Papilio uespam prouolantem uiderat: "O sortem iniquam [ait]! Dum uiuebant corpora, quorum ex reliquiis animam nos accepimus, ego eloquens in pace, fortis proeliis, arte omni princeps inter aequales fui.

M 19 (cf. Zago 2015, 84 sq.), **N** 65

De uespis e corporibus equorum putrefactis nascentibus uide [Antig. Caryst.] mir. 19, 3–4, p. 28 Musso (ex Archelao Chers., cf. Page, Furth. Gr. Epigr. 67 sq. = Lloyd-Jones et Parsons, Suppl. Hell. 126); Nic. ther. 740 sq.; Varr. rust. 3, 16, 4 (ex Archelao Chers., cf. Page, Furth. Gr. Epigr. 70 = Lloyd-Jones et Parsons, Suppl. Hell. 128); Ou. met. 15, 368; Plin. nat. 11, 70; Plut. Cleom. 39, 5; Sext. Emp. Pyrrh. 1, 41; Ael. nat. an. 1, 27; Seru. ad Aen. 1, 435; quibus locis alii addi possunt. Cf. etiam Davies–Kathirithamby 1986, 77 sq. | De anima mortui hominis formam exhibente papilionis cf. O. Waser apud Roscher, Ausf. Lex. d. griech. u. röm. Myth., III, 2, 3234 sqq.; Davies–Kathirithamby 1986, 103 sqq.; ThlL, s. u. papilio, 253, 52 sqq. 3 cf. Ael. nat. an. 2, 57 καὶ ἀποθανὼν ... βοῦς γενναῖόν τι χρῆμα καὶ ἀξιέπαινον. Μέλιτται γοῦν ἐκ τῶν ἐκείνου λειψάνων ἐκφύονται 4–5 cf. P. Argent. 307u, col. I, 30 sqq. (PCG VIII, fr. *1036, 1 sqq. K-A) ἀγαπᾶτε τοῦτον πάντες ὃς ἔχει τἀγαθά / ἄπαντ' ἐν αὐτῶι κτλ (de quibus uersibus uide Austin–Stigka 2007); Enn. ann. 279 sqq. Sk.

Ex inscriptione metro soluta quae huic fabellae praefigitur in N, in M deest, Cassittus facili opera eruit promythium iambicum praesentem, non praeteritam fortunam adspice 1 prouolantem scripsi (Zago 2015, 85; Zago 2016a, 129), coll. 3, 2, 12 prouolat, Hom. Il. 16, 259–267, praesertim 265 πρόσσω πᾶς (sc. σφήξ) πέτεται, Plin. nat. 11, 20; 11, 62 : preteruolantem MV : pr{.......}te(m) N (praeter irrepsit, opinor, ex praeteritam, quod, duce Cassitto, censeo φ exhibuisse in promythio unde inscriptio codice N tradita uidetur pendere) : praeteruolitans Orelli 1832 (at praeteruolito apud Latinos nusquam reperitur) : propter uolitans Müller, haud inscite (cf. quae adnotaui ad 2, 6, 7) : praeuolantem Stowasser : prope uolantem Postgate 1896, 10, probante Housman 1900 et 1920, 122 (cf. app. 23, 3 prope iacentem) 2 ait MN¹ (scriptura euanuit in N), om. V, felici errore 3 nos accepimus MN¹ (nos acce{ N¹ : noṣ ac{ N : noṣ N°) : nos accipimus V 4 eloquens M : loquens N 5 equales MV : }qualis N¹ (}qua{ N¹, scriptura euanuit in N)

En nunc ut leuitas putris et uolito cinis!
Tu, qui fuisti mulus clitellarius,
quemcumque uisum est laedis infixo aculeo."
At uespa dignam moribus uocem edidit:
"Non qui fuerimus, sed qui nunc simus uide."

10

6 en nunc ut M (cf. Zago 2015, 85; Zago 2016a, 131) : en cuncta N 9 at Siebelis : et λ | moribus λ , def. Rank, 61 (uide etiam Siebelis–Polle, 77: "moribus, näml. 'suis', also spitzig") : memoria Halbertsma, 107, coll. 4 prol. 19; 5, 21, 3, quibus locis addiderim Babr. 143, 5 10 simus editur inde a Cassitto : sumus MVN^o (suṃuṣ N) : simus N^{id}

XXX [PRAVIS NON ESSE FIDEM ADHIBENDAM]

Auis quam dicunt terraneolam rustici, in terra nidum quia componit scilicet, forte oc⟨cu⟩currit improbae uulpeculae, qua uisa pennis altius se sustulit.

5 "Salue!" inquit illa "cur me fugisti, obsecro, quasi non abunde sit mihi in prato cibus, grilli, scarabaei, locustarum copia?
Nil est quod metuas, ego te multum diligo propter quietos mores et uitam probam."

10 Respondit contra "Tu quidem bene praedicas; omnino in campo non sum tibi par, subdola.
Quin sequere; tibi salutem committo meam."

M 20 (cf. Zago 2015, 85–89); uu. 1-12 = N 66; uu. 13-29 = N 21

1-2 cf. Capponi 1979, 481 sq.

Inscriptio codice N traditur, deest in M | Ante 1 excidisse opinor promythium quale est utrumque uitium, et nulli et cunctis credere, / sed certe numquam habenda prauis est fides. / Confirmat haec fabella propositum meum (de secundo uersu, quem ex inscriptione finxi, cf. 1, 25, 1; de tertio iambo cf. 1, 5, 2; quod ad primum attinet uide 3, 10, 1; Hes. op. 372; Sen. epist. 3, 4; Tosi 2017, sub lemmate 347). Persona in hoc carmine loquens narrat, ut uidetur, fabellam de terraneola Delphis antequam Pythiam interrogat 1 auis N : quis M (idem 2 in terra N: interea Merror in **V**) 3 suppl. Burman apud Eichstadium 8 nil est M: { ...}l est N (V praebet nihil, quod tamen longius spatio est; procul dubio etiam N habebat nil) 10 respondit contra λ , suspectum, nam, ut monuerunt Havetus et Postgatius, XXV, saepius Phaedrus respondit usurpauit, saepius contra, numquam simul utrumque; Havetus igitur respondit "Nostra edidit, Postgatius respondit cantrix. Num respondit cauta? 11 ita restitui uersum corruptissimum (uide, sis, Zago 2017, 362): non (ex nom) sum in campo par tibi omnis subdola M: non sum [in cam]po [par tibi] sed sum sub diuo N, l. red. ex V (cf. Zago 2015, 85 sq.); alii alia coniecerunt, nulla ratione habita codicis M, qui nondum detectus erat; inter temptamina priorum editorum minime displicet in campo non (par), par sum sublimis tibi (Postgate); sublimis iam excogitauerat Speyer, cuius tamen coniectura sed sum sublimis, non in campo, par tibi metro repugnat, cf. Havetum, 187 salutem *Dressler* : salutem tibi λ (cf. Zago 2015, 85)

Vtilius igitur quid sit dic, Phoebe, obsecro, qui Delphos et formosum Parnasum incolis. Ouid hoc? Sacratae uatis horrescunt comae, 15 tripodes mouentur, mugit adytis Religio, tremuntque lauri et ipse pallescit dies. Vocem resoluit icta Pytho numine: "Audite, gentes, Delphici monitus dei: pietatem colite, uota superis reddite; 20 patriam, parentes, natos, castas coniuges defendite armis, hostem ferro expellite; amicos subleuate, miseris parcite; bonis fauete, subdolis ite obuiam; delicta uindicate, multate impios, 25

15–18 cf. Verg. Aen. 3, 90–93; 6, 77–80; 98 sqq. (uide Thiele 1906, 572–574); Sen. Oed. 225 sqq. **19–27** cf. SIG 3 1268 nec non et Sosiadem apud Stob. 3, 1, 173 (p. 125, 3 sqq. Hense); uide etiam Robert 1968; Huys 1996; Weinreich 1931, 50 sqq.

13-29 hi uersus tamquam unum carmen in N seorsum exhibentur, praefixa hac inscriptione, DE ORACVLO APOLLINIS (D. O. A. OPTIMO ATQVE SANCTISSIMO N in indice) 13 utilius ... quid sit dic λ, scil. τί σώφρονος ἀπιστίας χρησιμώτερον βροτοῖς; (cf. Eur. Hel. 1617 sq.) | igitur \mathbf{M} : nobis \mathbf{N} 14 for $nosum \lambda$: frondosum nescioquis, fortasse recte (cf. Postgatium; Housman 1920, 124; Zago 2016a, 125) 15 hoc Leo apud Thiele 1906, 572 (cf. Zago 2016a, 125): o λ: est Müller 1867 18 uocem M (cf. Zago 2015, 86 sq. nec non Havet 1896, 184): ulocels N, l. red. ex VNi | icta Pytho Müller 1867 (Pytho proprie est 'Delphi', sed hoc loco metonymice accipi pro 'Pythia' debet, cf. Ou. trist. 4, 8, 43; uide, sis, Zago 2016a, 127): icta phiton M: ¡ijcta phyton N, l. red. ex V; cogitaui etiam de icta Phoebas uel Pythia icta (cf. Zago 2016a, 126 sq.) 19-27 fortasse arbitraberis responsum non satis congruere interrogationi; audi tamen Nauckium, 699, de his uu. disputantem: "die Antwort der Pythia enthält einen Protest gegen die Thorheit der Menschen, denen gesagt wird: 'statt zu fragen was ihr in diesem oder jenem Falle thun sollt, richtet euch durchweg nach den ewigen ungeschriebenen Gesetzen" 19 Delphici scripsi (uide Zago 2016a, 127; cf. etiam Auian. praef. Delphici Apollinis monitus) : delii λ **22** ferro expellite *scripsi* (cf. Zago 2016a, 127 sq.) : ferroque pellite λ : ferro[que] pellite Iannelli: ferro aspellite Havet 25 multate temptaui coll. Val. Max. 9, 11, ext. 1, at nullum certum remedium: sauciate M: castigate N: cohibete Cassitto: corripite Postgate (qui apud Gow coniecerat exagitate); his conaminibus nunc addo mactate; forsitan in sauciate (M) lateat sancite, ut

30

punite turpi thalamos qui uiolant stupro; malos cauete, nulli nimium credite." Haec elocuta concidit uirgo furens, furens profecto, nam quae dixit perdidit.

Illuc reuertar primum quod proposueram; si uera sunt praecepta sancti Apollinis, sapiens magis quam malus (is) est qui cautior stultusque potius quam bonus qui fallitur.

29 cf. Dio. Chr. or. 10, 27 sq. (uide Thiele 1906, 573) **32** cf. Q. Tull. Cic. [?] comm. petit. 39 sq. Ἐπιχάρμειον illud (PCG I, fr. 218, pp. 129 sq. K-A) teneto, neruos atque artus esse sapientiae non temere credere; Ou. Pont. 3, 2, 19 sq.

monuit Zwierlein 2016; nescio tamen an sancite impios recte dici possit pro 'sancite impietatem' 29 nam quae N: namque M | perdidit N: perdidit oblita est M 30–33 hi uersus, de quibus fuse disserui in Zago 2015, 87–89, desunt in N 30 cf. Cic. de or. 2, 307 illuc redeo ... in quo tu me ... laudabas; Sen. nat. 5, 14, 1 repetam nunc quod in primo dixeram (uide Zago 2015, 88) 32 suppleui; ut metrum stet (cf. Havetum, 152 sqq.) quam enclitice proferendum

INDEX ORTHOGRAPHICVS

Hoc indice continentur ad litteram digestae eae scripturae codicum uariae quae, quamquam ad loci ubi occurrunt textum constituendum nihil afferunt, speciem antiquitatis aliquam prae se ferant uel certe usus librariorum orthographicos utiliter declarent. Quo indoles deperditorum librorum φ δ λ clarius perspici possit, hic colliguntur etiam scripturae aliquot notabiles (praesertim uocum origine Graecarum) in quibus testes qui praesto sunt consentiunt neque a textu meo uariant. 'e' litteram et 'ae' diphthongum inter se confusas, 'ci' syllabam pro 'ti' positam et inuicem 'ti' pro 'ci', 'i' et 'y' litteras commutatas similiaque tritissima menda neglego nisi dum e codicibus lectiones describo quas aliam ob causam hic laudandas puto¹. Pauca morphologica, uelut elephanti (u. l. elephantis), orthographicis intermiscentur. Soloecismos quales exempli gratia sunt 4, 2, 13 gresso² et 4, 6, 36 sino (pro sĭnu)³ nihil moror.

Spatio maiore inter singulas litteras relicto significatur scriptura quam in textum recepi; quae si nullo in codice reperitur sine ulla codicis nota affertur, ita ut numeros colon excipiat. Numeri indicant Phaedri locos; numeri uncis quadris circumsaepti uersus spurios. Stellulae ad apparatum criticum remittunt. De a / ab, ac / atque, dis / diis, e / ex, haud / haut, nec / neque, nihil / nil et de formis assimilatis aut non assimilatis uide Praef. § XIII.

```
a dulescentiam app. 10, 4: adolescentiam λ; cf. 3, 8 inscr.*

a m p h o r a m cuncti testes 3, 1 inscr. (Pp) et uersus 1 eiusdem fabulae (Pp λ)

a n t i d o t u m 1, 14, 3 p: anthidotum P; cf. 1, 14, 8*

a p o t h e c a m 5, 5, 25 p: apotecam P

artos 5, 6, 3 P: arct-p

attempt a r i t 4, 3, 7: adtemtarit PR?: adtentarit Rv: attentarit N; cf. subtemptans

b e n e u o l e n t i a m 3, 15, 17: beniuolentiam PRv N

b u b u s (u. l. bobus), cf. 2, 8, 15*

c a r i t a t e m 3, 8, 13 P: ch-p N

c a t h e d r a cuncti testes 3, 8, 4 (PRrp N)

c h a r t a s cuncti testes 4 prol. 18 (Pp)
```

- 1 Frustra igitur quaeres uariantias quales 3, 13, 12 condicio P: -tio ρ Nn, 3, 18, 9 speciem $P\rho:$ speti- λ , 3, 7, 12 siluis P N: syluis ρ , 3 prol. 29 stilo P: stylo ρ , uel scripturas sine ulla uarietate lectionis traditas quales app. 5, 19 speties (sic N, testis unicus) et app. 8, 3 cynedi (uide Praef. adn. 197).
- 2 gresso $PR^?$: gressu $\rho \lambda$.
- 3 sino PRv: sinu MVNobi (sinu N).

```
chordas app. 12, 2: cordas N; 5, 27, 25 chorus PR<sup>v</sup>
cithara cuncti testes 3, 16, 12 (Pp)
color 3, 13, 6 Pr Nn : colos R<sup>2v</sup>; tantum color traditur 4 prol. 8 (PR<sup>r</sup>p)
co(m)pre(n)sus 3, 5, 10 N, ut uidetur : comprehen-Pp; uide etiam 5, 2,
   14*; cf. sub deprensi, prend-, reprehendere
c o n s o l a n d i cuncti testes 3, 18, 5 (Pp \lambda); 5, 17, 2* \delta consulandi uidetur
   habuisse
consulendos (u. l. consol-), cf. 3, 3, 6*
conspergere 2, 5, 15 p: conspargere PR? (recepi conspergere coll. 4, 6,
   11, ubi dispersus, quod \mathbf{P}\boldsymbol{\rho} \lambda praebent, \boldsymbol{\phi} uidetur exhibuisse)
   conspersum 5, 18, 4: consparsum PR<sup>v</sup>
c o n s u m p t a 5, 5, 18 : consumta \mathbf{PR}^{\mathbf{v}} \mid c o n s u m p t i 2, 4, 23 \boldsymbol{\rho} : consumti
   \mathbf{P} \mid consumpto 1, 19, 8 \mathbf{D} : consumto \mathbf{PR}^{\mathbf{v}} \mid consumptus 1, 27, 8
   AdPh: consumtus PRv
c o n t e m n - 1, 3, 6 et 3, 16, 9 Pp; 3, 16, 9 etiam N; nusquam contempn-
   c on t e m p s e r i s 1, 12, 1 \rho D: contemseris \mathbf{P}^{c}: temseris \mathbf{P}
   c o n t e m p s i t 1, 28, 7 \rho: contemsit P \mid cotemptu 2, 7, 11 N (lineolas
   supra o et u dispicere nequeo; c o n t e m p t u m N<sup>d</sup>: contentum V):
   contemtum PRv; cf. 4, 4, 8*
corcodill - 1, 25 in inscr. et uu. 4 ac 6 \mathbb{R}^v (sed u. 4 corcodilis \mathbb{R}^g); iisdem
   locis corcodrill- P; ubique in hac fabula crocodill- AdPh; cf. Havet 1896a;
   ThlL, s. u. crocodil(l)us
cottidiana app. 13, 22 : quotidiana N
c o tt i d i e 2, 4, 8 : cotidie PR<sup>v</sup>; c o tt i - 3 epil. 10 CIL IX 3473, 25 : coti- PR<sup>v</sup>;
   cf. 3, 8, 14*
coturnis cuncti testes 5, 7, 5 (PRv)
c u m (coniunc.) ubique codices praeter R, cuius librarium R<sup>v</sup> et \rho testantur
   quum persaepe scripsisse (cf. tamen 1, 8, 10 c u m PR^b: quum \rho; 5, 24, 14
   c u m Pp N: dum M); cf. sub cur, locutus, -secut-
c u r ubique (1, 29, 6; 1, 30, 4; 2 prol. 14; 2, 8, 22; 3 prol. 33 et 55; 3, 11, 4; 3, 15,
   16; 5, 30, 10; app. 30, 5) traditum codicibus consentientibus praeterquam 1,
   1, 5^*, ubi quur P; cf. sub cum
d e g r u n n i t 4, 6, 27 M<sup>c</sup> (ex degrunnt) N : digrunnit P \rho
d e l e n i r e m 3 prol. 44 : delinirem ρ (cf. Nyman 1978) : dilinirem P
delibutus 4, 2, 12 \rho \lambda : dilibutus P
delirum 3, 14, 3 N: delyrum M: delerum PR?v
deprent{e} prent{e} nsi[4, 5, 10] \mathbf{p}: deprehensi \mathbf{P}; cf. sub co(m)pre(n)sus, prend-,
   reprehendere
d i s p e r s u s, uide quod ad conspergere adnotaui
dissimulet 5, 21, 2 \rho M: dissimilet P
e i a 5, 26, 3: heia Pρ
e i c i app. 8, 20 : eiici N; cf. 5, 2, 9*
e l e g a n t i a 2, 2, 4: eligantia PRv; cf. sub intellegens, neglecto, neglegentiae
elephanti app. 3, 5 MV: elephantis Noi (ef N)
```

```
eunuchus cuncti testes 3, 11 inscr. (PR^{v}) et uersus 1 eiusdem fabulae (P\Delta
   N)
fi b e r app. 28, 1 : feber N (feber VN^{\circ}, sed fiber N^{id}), nescio an non recte, cf.
   ThlL, s. u. fiber, 641, 25 sqq.
fis c \circ s = 2, 7, 2 \mathbf{Po} : phiscos \mathbf{N}
futtile m 4, 3, 10^*: futil- PR?\rho, om. N | futtile s 5, 18, 33 PR? : futiles \rho
g all in a c e u s 3, 12, 1 \rho N: -ius P nec non et T, ut uidetur
g r a g u l u s 1, 3, 4 P nec non et Ad^{Ph}: graculus \rho, sicut \gamma (uu. ll. gracculus,
   craculus) atque \varepsilon (graculus etiam W^2: garulus W); 1, 3, 9 g r a g - P Ad^{Ph}:
   grac- R<sup>s</sup> (ut uidetur) ρ; cf. etiam 1, 3 inscr. *
g r u i s (nom.), cf. 1, 8 inscr.* et u. 7*
hii et hiis, nisi fallor, nusquam in codicibus nisi 5, 22, 11, ubi hii PRv exhibent
   (h \ i \ \lambda); cf. etiam 5, 5, 16*
h \circ r \circ d = i + 4, 5, 3 \quad \mathbf{P} \circ \mathbf{p} : ord - \mathbf{N} \mid h \circ r \circ d = 0 + 2, 7, 3 \quad \mathbf{P} \circ \mathbf{p} : ord - \mathbf{N} \mid h \circ r \circ d = u = 2, 7,
   9 Pρ : ord- V (scriptura euanuit in N)
h or tulis 5, 5, 34 \mathbf{p}: ort- P (cf. tamen 5, 5, 26, ubi P, sicut \mathbf{p}, hort-praebet)
h y d r u m 1, 2, 24 cuncti (Pρ)
i l i c o app. 13, 18: illico N
i m m o app. 6, 12*, app. 9, 9, app. 15, 8, quibus locis imo N (app. 9, 9 etiam M)
impertiar app. 1, 5^*: impart-N
incolumem 5, 24, 21 MV (\}columem N\d:\}umem N\): incolomem PR\v |
   incolumes [1, 28, 12] \rho: incolomes PR? AdPh\chi W (ubi incolomis) \chi (u. l.
   incolumes) | in columis 5, 27, 27 : incolomis PRv
intellegens VNoid (intelligens VNoid (intelligens VNoid)
   intellegeret app. 6, 18: intelligeret N | intellegit 2, 5, 19 et 3, 14,
   8 PR<sup>v</sup>: intellig- priore uersu R?, altero M nec non N, ubi uerbum paene
   euanuit sed legi potest | intellego 1, 12, 13 cuncti (PR D) |
   intellegunt 3, 12, 8 \mathbf{P}: intelligunt \boldsymbol{\rho}; cf. 1, 22, 7^*; 3, 12 inscr.^*; 5, 21, 2^*;
   uide sub elegantia, neglecto, neglegentiae
i u c u n d a (fem.) app. 27, 8: iocunda N (sicut T); IOCVNDA (neut. plur.) N
   exhibet etiam in inscriptione huic fabellae praefixa \mid iucundum 3, 1, 3
   \rho N<sup>i</sup> : ioc- P MV (legi nequit N)
iucunditas 5, 20, 21: iocunditas Po N | iucunditatis app. 9, 2 N<sup>i</sup> (in
   N tantum di{ dispexi) : iocunditatis MV (di{ ocunditatis N<sup>d</sup>) : iuconditatis N<sup>o</sup>
lacrimas 5, 17, 4 P: lacrymas \rho \mid lacrimis app. 19, 6: lachrimis N
libenter app. 27, 7 V : lubenter N<sup>id</sup> (<math>l[] benter N)
litus app. 20, 2: littus \lambda
liuor 5, 21, 1 \mathbf{R}^{r} \mathbf{\rho} \lambda : libor \mathbf{P} \mathbf{R}^{?}; 3 \text{ prol. } 60 \ liuor : libor \mathbf{P} \mathbf{R}^{rv}; \text{ cf. } 2, 9, 10^{*};
   uide sub tribadas
locutus 1, 22, 9; 4, 5, 4; 5, 2, 8; 5, 4, 6; 5, 18, 27 P: loquutus R<sup>v</sup> (4, 5, 4 locut-
   etiam N; 5, 2, 8 loquut- etiam R<sup>r</sup>); uide 1, 26, 11*; 1, 27, 9*; ceteris locis (1,
   5, 6; 5, 1, 9; 5, 27, 24; app. 16, 3; app. 30, 28) tantum -locut- traditum; cf. sub
   cum, -secut-
m a i o r e (u. l. maiori), cf. 3, 3, 11*
mehercules, cf. 1, 25, 7*; 3, 5, 4*; 3, 17, 8*; app. 12, 3*
```

```
m is erita 3, 15, 16 Pp: miserta N; cf. 3, 2, 4*
myrtos (u. l. -us), cf. 3, 17, 3*
n a n c t a 2, 4, 2 cuncti (PR?v)
n a u s e a n t 5, 7, 25 \mathbb{R}^{?} \rho: nausiant \mathbb{P}
n e g l e c t o 5, 5, 20 : neclecto \mathbf{PR}^{2v} \mid n e g l e g u n t 2, 7, 9 \mathbf{R}^{v} : neclegunt \mathbf{P} :
   necligunt N, ut uidetur; cf. sub elegantia, intellegens, neglegentiae
n e g l e g e n t e r 5, 2, 13 : neclegenter PR<sup>gv</sup>
n e g l e g e n t i a e app. 13, 30 : negligentiae N; cf. sub elegantia, intellegens,
   neglecto
nenias 5, 2, 3 P: nae-\rho
n e q u i q u a m 2, 5, 24 PR?v; eandem formam PRv dant 2, 6, 10, ubi
   nequicquam exhibet N
n u m m i s 5, 22, 23 \mathbf{P} \rho : numis \lambda \mid n u m m o s 2, 7, 9 \mathbf{P} \rho : numos in \mathbf{N}
   dispicere mihi uideor (at V dat nummos)
n u m q u a m 1, 5, 1; 3, 3, 15 P: nunquam utroque loco R, ut uidetur (nun-
   enim 1, 5, 1 \rho, 3, 3, 15 \Delta)
opportuno (u. l. oport-), cf. 2, 8, 4*
p a n t h e r a cuncti testes 3, 2 (in inscr. et u. 2 \mathbf{P} \rho; u. 2 etiam \mathbf{N})
p \ a \ r \ t \ u \ r \ i \ b \ a \ t \ 5, 23, 1 \ \mathbf{P} : parturie b \ a \ \rho \ \mathbf{M} (hoc quoque metro quadrat;
    facilius tamen uidetur)
p a t i n a (u. l. patena), cf. 1, 26, 4*
p e g m a 5, 27, 7 : pecma PRgv
p e n n a r u m 1, 13, 6 \mathbf{P} \rho: pinn- \mathbf{D}; p e n n - \delta (ut colligi potest ex \mathbf{P} \rho) etiam
   1, 3, 5 atque 8 et 1, 31, 4, \lambda app. 30, 4
p o s t r i d i e 3, 2, 8 \rho N: post tridie P, qui idem praebet etiam 4, 6, 24, ubi
    postridie p \lambda
postulans 2, 1, 2 \mathbf{P^c} \boldsymbol{\rho}: postol- \mathbf{P}; cf. 1, 8, 12*; 3, 10, 34*
p r e n d-, tribus locis ubi uerbum pre(he)ndo occurrit (app. 4, 15; app. 20, 2;
    app. 23, 1) forma contracta, quam metrum flagitat, recte tradita esse
   codice \lambda uidetur, nam app. 20, 2 prende(n)s M: p(re)ndens N; app. 23, 1
    p(re)nderat N (testis unicus); de app. 4, 15 uide, quaeso, Zago 2015, 65; cf.
   sub co(m)pre(n)sus, deprensi, reprehendere
p \ rop \ riis \ 3, \ 18, \ 13 \ \mathbf{R^r} \rho \ \lambda : propiis \ \mathbf{P}; \ cf. \ 3 \ prol. \ 54^*; \ 3 \ epil. \ 10^*
prosequuntur 4, 6, 21 \rho \lambda: prosecuntur P; cf. 1, 28, 5*, ubi -secuta P (et
    T), -sequuta R<sup>v</sup>; uide sub -secut-
quemdam 2, 3 in inscr. \mathbf{R}^{\mathbf{v}}: quedam \mathbf{P}; cf. 2, 2, 3*
r e c c i d a t (u. l. recidat), cf. 3, 18, 15*; uide sub reperies, rettudi, rettuli
reliquias 4, 5, 3 \mathbf{P} \rho : rell-\mathbf{R}^? \mathbf{N}; app. 13, 8 reliquias : relliquias \mathbf{N};
   ceteris locis (1, 22, 6; 3, 1, 6*; 3 epil. 15; app. 29, 3) tantum reliqui-traditum
reperies [4, 5, 11] \rho: repp-P; 5, 2, 4 reperies: repp-PR^{v} | reperire
   5, 9, 2^* \mathbf{R}^g: repp- \mathbf{P}\mathbf{R}^v \mid reperti 5, 25, 30 \mathbf{P}^c \mathbf{V}\mathbf{N}^i (legi nequit \mathbf{N}):
   repperti \mathbf{PR^v} \mid repperisset \text{ app. } 12, 5 : reperisset \mathbf{N} \mid repperit 3,
   10, 43 et 3, 12, 2 Pρ: reperit utroque loco N; 1 prol. 1; 4, 6, 20; 5, 2, 4; 5, 4,
   11; 5, 5, 49; 5, 11, 15 reper- et repper- recte traduntur codicibus
   conspirantibus; uide sub reccidat, rettudi, rettuli
```

```
reprehendere P; hoc loco metrum recipit etiam
   formam contractam, quam nescio an Phaedrus non usurpauerit; cf. sub
   co(m)pre(n)sus, deprensi, prend-
r e tt u d i (u. l. retudi), cf. 5, 24, 22*; uide sub reccidat, reperies, rettuli
rettuli 5, 25, 4 \rho: retuli \mathbf{PN} \mid rettuli t 2, 1, 6 \mathbf{Pp}: retulit \mathbf{P}^{c} (1, 2, 9)
   rettulit: retulit P, testis unicus huius uersus); 3, 19, 10 rettulit Pp:
   retu- N; uide sub reccidat, reperies, rettudi
s c a e n a 4, 6, 13 : scena Po λ; cf. 5, 27, 5*
s c a r a b a e i app. 30, 7 : scarabei M et (ut uidetur) N
s c y p h u m cuncti testes 1, 14, 7 (P\rho)
-secut- et -sequuntur testes ubique concordes exhibent praeterquam 1, 28, 5;
   3, 10, 59; 4, 6, 21, de quibus locis uide sub exsecutus et prosequuntur; cf. sub
   cum, locutus
sepulchro app. 13, 4 N
s e r u o l o 5, 25, 24 PR<sup>v</sup>: seruulo P<sup>c</sup> VN<sup>i</sup> (legi nequit N); cf. 2, 9, 2*
s o l l e m n e m app. 19, 7 : solemnem N | sollemnis 3 prol. 61 \mathbf{P} : sole-\mathbf{\rho}
sollers, sollertia, cf. Praef. adn. 198
s o p h o s, cf. 5, 17, 8*
sterquilino, cf. 3, 12, 1*
strophis 1, 14, 4 \rho: strofis P
temone 3, 6, 1 N: ti-PRgv
t\ e\ m\ p\ t\ a\ n\ s\ 1,\,23,\,4:temtans\ PR^v\ |\ t\ e\ m\ p\ t\ a\ r\ e\ t\ 5,\,8,\,4:temtaret\ PR^{?v}\ |
   t e m p t a t 3, 10, 26 : temtat \mathbf{PR}^{?v} : tentat \mathbf{N} \mid t e m p t a u i t app. 12, 2 :
   tentauit N; cf. sub attemptarit
theatro 4, 6, 10 et 5, 27, 21 cuncti (4, 6, 10 Pρ λ; 5, 27, 21 Pρ)
thesauro5, 26, 6 Pp: thensauro R? | thesauros5, 20, 4 cuncti testes
   (\mathbf{P} \mathbf{\rho} \mathbf{N}) \mid t \ h \ e \ s \ a \ u \ r \ u \ m \ 1, 27, 3 \ \mathbf{P}^{c} \mathbf{\rho} \ \mathbf{Ad}^{\mathbf{P} \mathbf{h}} : then saurum \ \mathbf{P}  (ut uidetur) \mathbf{R}^{?};
   cf. 1, 27 inscr.*
tintinabulum 2, 7, 5 P nec non N, ubi uerbum paene euanuit sed legi
   potest (tintina- etiam VN^d): tintinnabulum \rho (duce Haveto, lectionem
   tintina- recepi coll. Catull. 51, 11, ubi tintinant)
tribadas 5, 15, 1: triuadas PR'; de 'b' et 'u' litteris inter se confusis cf.
   liuor, uide etiam 2, 6, 10*; 4, 3, 3*; 5, 3, 4*; 5, 7, 5* et 22*; 5, 13, 9*; 5, 21, 3*;
   5, 25, 11*; 5, 30, 3 (i n g r a u a n t i b u s : ingrabantibus PR^{?v}); app. 15, 8*
tricaret, cf. app. 15, 2*; uide 3, 6, 9*
t u r e 5, 20, 19 \mathbf{PR}^{?v}: thure in N dispicere mihi uideor (thure V, sed ture \mathbf{N}^{i})
uilicus 2, 8, 13 \mathbf{PR}^{\mathbf{v}} : uill-\mathbf{N}
u \, m \, e \, r \, i \, s \, 2, \, 5, \, 12 \, \mathbf{P} : hu - \mathbf{p}
u m o r app. 4, 14: humor \lambda
u u l p e c u l a 5, 9, 10 : uulpicula PR?v | u u l p e c u l a e app. 30, 3 N
u \, u \, l \, p \, e \, s (nom. sing.) 1, 7, 1 \rho: u \, u \, l \, p \, e \, s; 1, 13, 11; 5, 3, 1; 5, 9, 3 u \, u \, l \, p \, e \, s:
   uulpis \mathbf{PR^v} (1, 13, 11 etiam \mathbf{D}); 5, 20, 1 u u l p e s \mathbf{N}: -pis \mathbf{PR^v}. VVLPIS \boldsymbol{\delta} in
   titulis fabularum fere semper exhibebat, ut uidetur, cf. enim quae adnotaui
   ad inscriptiones 1, 7; 1, 10; 1, 13 (ubi etiam D vvlpis praebet); 1, 26; 1, 28;
```

5, 9; 5, 20. *Vulpis* 1, 13, 5*; 1, 26, 3*; 1, 28, 8* metro respuitur, ideoque uulpes ubique scripsi xystum 2, 5, 18 $\mathbf{R}^s\mathbf{p}:xi$ - \mathbf{P}

INDEX NOMINVM

Nomina quae ad hunc modum citantur, '{Phryx} 3 prol. 52', tantum in adnotatione critica inuenies; uncis quadris uersus insiticii significantur; stellulae ad supellectilem criticam remittunt, circelli ad apparatum locorum similium. Nomina quae inscriptiones carminibus Phaedri alienis manibus praefixae exhibent praeterii, nisi ubi censeo eas pendere e deperditis uersibus ipsius.

Aeeta 5, 7, 12*	{Delius} app. 30, 19
Aegaeus 5, 7, 19	Delphi app. 30, 14
Aesopius 4 prol. 11	Delphicus app. 30, 19*
Aesopus 1 prol. 1; 1, 2, 9; 1, 3, 3; 1, 6,	Demetrius 4, 2, 1 et 10
2; 1, 10, 3; 2 prol. 1; 2, 3, 4; 2, 9, 1;	Dolus app. 5, 5 et 12
3 prol. 29 et 52; 3, 3, 14; 3, 5, 2; 3,	20145 4551.0,000.12
14, 2 et {9}; 3, 19, 1 et 8; 4 prol. 11;	Eutychus 3 prol. 2°
4, 1, 1; 5, 5, 29; 5, 7, 5; 5, 17, 2;	
app. 7, 1; 10, 5; 11, 1 et {2}; 15, 1;	Falernus 3, 1, 2
18, 2	Fortuna 1, 7, 4; 2 epil. 8; 3, 11, 6; 5,
Anacharsis 3 prol. 52*	12, 5; app. 3, 4; app. 14 inscr.*
Apollo 3 prol. 57; 3, 16, 12; app. 30,	
31	Galli 5, 1, 4
Argus 5, 7, 9	Graecia 2, 9, 9; 3 prol. 54
Artes 3 prol. 19°	Graecus app. 28, 2
Asia 5, 22, 4	Graius 5, 7, 11
Athenae 1, 2, 1; 2 epil. 1; 4, 2, 2; 5, 5,	
13	Hebrus 3 prol. 59
Atticus 1, 2, 6; 2, 9, 1; 3, 14, 1; 5, 5, 32	Hercules 3, 17, 4; 4, 5, 1; 5, 12, 3
Augustus 3, 10, 39	Hippolytus 3, 10, 3
_	Hymenaeus app. 14, 10
Bacchus app. 14, 28	
Bathyllus 5, 27, 5	Ilium 3, 10, 4
_	{Iucunditas} app. 9, 2
Caesar 2, 5, 7 et 19.	Iuno 3, 18, 1; app. 9, 1 et 13
Cassandra 3, 10, 4	Iuppiter 1, 2, 11, 22, 27; 1, 6, 5; 3 prol.
{Castitas} app. 9, 1	18; 3, 17, 2 et 6; 5, 10, 1; 5, 11, 1; 5,
Cato 5, 7, 21	16, 1; 5, 18, 1, 10, [13], 27; 5, 20,
Cea insula 5, 22, 8*	12; 5, 28, 4; app. 3, 9 et 12; 5, 4; 13,
Clazomenae 5, 22, 17	6
Cybebe 3, 17, 4; 5, 1, 4	Ixion app. 6, 1
Danaides app. 6, 10	Latinus 4 epil. 6
Dardania 3 prol. 28	Latium 2, 9, 8

Leda 5, 25, 9	Phrygia 3 prol. 52*
Liber 5, 15, 8*	{Phryx} 3 prol. 52
Libitina 5, 20, 26	Pierius 3 prol. 17
Linus 3 prol. 57	Pisistratus 1, 2, 5
Liuor 2, 9, 10; 3 prol. 60; 5, 21, 1	Plutus 5, 12, 5
Lucullus 2, 5, 9	Pompeius app. 8, 1 et 29
	Pontus 5, 7, 10
Magnus app. 8, 1, 8, 21, 26	Praxiteles 4, 1, 6
Manes 1, 27, 4	Princeps 5, 27, 4°, 17, 36
Mars app. 8, 18	Prometheus 5, 15, 3; app. 5, 1 et 14
Medea 5, 7, 13	
Menander 4, 2, 9 et 17	{Pythia} app. 30, 18
Mercurius 1, 2, 27; 5, 18, 9; app. 4, 1 et 11	Pytho app. 30, 18*
Minerua 3, 17, 5	Religio 1, 27, 6*; 5, 11, 4; app. 30, 16
Minos 5, 7, 19	Roma 2, 5, 1; 3, 10, 35; 5, 27, 27
Misenensis 2, 5, 8*	Romanus app. 8, 16 et 31
Mnemosyne 3 prol. 18	Romanus app. 0, 10 ct 31
Mors 3 epil. 19	Scytha 3 prol. 52*
Musa 3 prol. 16 et 57; app. 2, 1	Seianus 3 prol. 41
Myron 4, 1, 7*	Siculus 2, 5, 10
{Mys} 4, 1, 7	Simonides 5, 22, 2, 13, 20, 26; 5, 25, 4,
	25, 28
Natura 2, 6, 16; 3, 3, 15; app. 3, 1	
Neapolis 2, 5, 7	Sinon 3 prol. 27
Nilus 1, 25, 3	Sisyphus app. 6, 3
O121 57	Socrates 3, 9, 2; app. 25, 1
Orpheus 3 prol. 57	Sol 1, 6, 3
Palladius 5, 7, 9	Tantalus app. 6, 7
Pallas 3, 16, 13	Tartareus 5, 6, 10
Parnasus app. 30, 14	Tempus 5, 28, 7
Particulo 4 prol. 10*; 4 epil. 5	Thessalus 5, 7, 7
Pausias 4, 1, 7*	Threissa 3 prol. 56
Peliades 5, 7, 16	Tiberius 2, 5, 7
Pelias 5, 7, 13	Tityos app. 6, 13
Pelius 5, 7, 6*	Tuscus 2, 5, 10
Pelusius 2, 5, 12	Tuscus 2, 3, 10
Phaedrus 3 prol. 1	Venus 3 17 3: ann 9 2 et 13: ann
Philetes 5, 20, 10*	Venus 3, 17, 3; app. 9, 2 et 13; app.
Philetus 5, 30, 10*	14, 15 et 28
{Phoebas} app. 30, 18	Veritas app. 5, 2 et 18
Phoebus 3 prol. 20*; 3, 17, 3; app. 30,	[Zauvie] 4 1 7
13	{Zeuxis} 4, 1, 7

COMPARATIO NVMERORVM

I. Editio nostra cum Müller 1867, Müller 1877, Postgate 1920, Perry 1965, Guaglianone 1969 comparata

Editio nostra	Müller 1867 = Postgate 1920	Müller 1877	Perry 1965 = Guaglianone 1969
1 prol. – 1, 31 2 prol. – 2, 8	1 prol. – 1, 31 2 prol. – 2, 8	1 prol. – 1, 31 2 prol. – 2, 8	
2, 9	2 epil. 1–11	2 epil. 1–11	2 epil. 1–11
2 epil.	2 epil. 12–19	2 epil. 12–19	2 epil. 12–19
3 prol. – 3 epil.	3 prol. – 3 epil.	3 prol. – 3 epil.	3 prol. – 3 epil.
4 prol.	4 prol.	4 prol.	4 prol.
4, 1	5 prol.	5 prol.	5 prol.
4, 2 - 4, 6	5, 1 – 5, 5	5, 1 – 5, 5	5, 1 – 5, 5
4 epil.	4 epil.	4 epil.	4 epil.
5, 1 – 5, 12	4, 1 – 4, 12	4, 1 – 4, 12	4, 1 – 4, 12
5, 13, 1-3	4, 13, 1-3	4, 13	4, 13
5, 13, 4-9	4, 13, 4-9	4, 14	4, 14
5, 14 - 5, 25	4, 14 - 4, 25	4, 15 - 4, 26	4, 15 - 4, 26
5, 26 - 5, 30	5, 6 - 5, 10	5, 6 - 5, 10	5, 6 - 5, 10
app. 1	app. 1	app. 1	app. 1
app. 2	app. epil.	app. epil.	app. 2
app. 3–4	app. 2-3	app. 2-3	app. 3-4
app. 5, 1–22	app. 4, 1–22	app. 4, 1-22	app. 5
app. 5, 23-24	app. 4, 23-24	app. 4, 23-24	app. 6
app. 6	app. 5	app. 5	app. 7
app. 7 – 29	app. 7 – 29	app. 7 – 29	app. 9 – 31
app. 30, 1-12	app. 30	app. 30	app. 32
app. 30, 13-29	app. 6	app. 6	app. 8
app. 30, 30-33			

II. Editio nostra cum Havetiana comparata

Editio nostra	Havet 1895
1 prol. – 1, 31	1 – 32
2 prol. – 2, 9	33 - 42
2 epil.	43, 1-8
3 prol. 1-32	44
3 prol. 33-63	43, 9-39
3, 1 - 3, 19	45 - 63
3 epil.	76
4 prol.	77
4, 1 - 4, 2	97 – 98
4, 3 – 4 epil.	92 - 96
5, 1 – 5, 12	78 – 89
5, 13, 1-3	90
5, 13, 4-9	91
5, 14 - 5, 25	64 - 75
5, 26 - 5, 30	99 - 103
app. 1 – 4	104 - 107
app. 5, 1–22	108
app. 5, 23-24	109
app. 6	110
app. 7 – 29	112 - 134
app. 30, 1-12	135
арр. 30, 13-29	111
app. 30, 30-33	